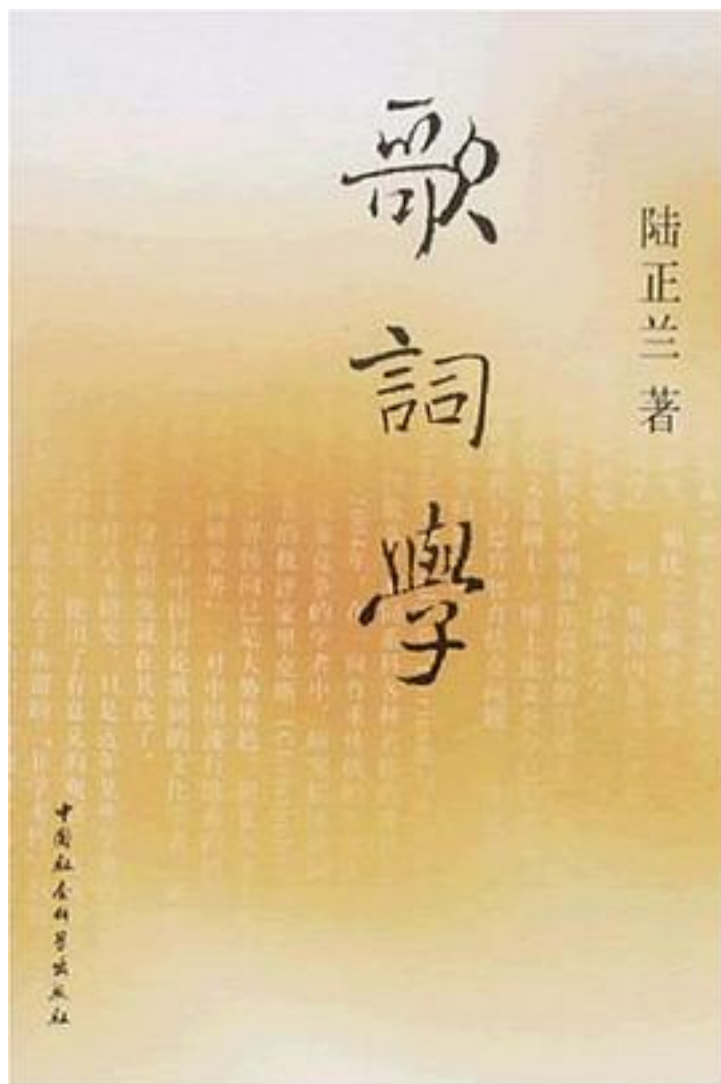


歌词学



[歌词学_下载链接1](#)

著者:陆正兰

出版者:

出版时间:2007-11

装帧:

isbn:9787500464860

《歌词学》是国内第一本对歌词进行专门研究的理论性著作。《歌词学》分为上下两篇，分别从歌词文体学和文化学两个方面，由内到外地考察了歌词的内外特征，从歌词的内部形式结构，与外部社会文化作用这两个大方面建构歌词研究的理论框架。歌词学是个新学科，是一种实用性很强的跨学科研究。一个世纪来，中国的歌词创作积累了丰富的实践，而理论极其匮乏。在当代文化中，研究并提出一个中国现代歌词研究理论框架，具有开拓意义。

作者介绍:

目录:

[歌词学_下载链接1](#)

标签

歌词

音乐美学

写歌词

歌词学

文学

文学理论

文化

诗歌

评论

且不论内容如何，有这样一份学术追求就难能可贵。新的事物多少都会遭人诟病，何况

在这个男性云集的“中国学术界”这本也许还不完善的论著，正印证了安德烈·纪德在《窄门》里的那句话：“你们要努力进窄门。因为引到灭亡，那门是宽的，路是大的，进去的人也多。引到永生，那门是窄的，路是小的，找着的人也少。”

读到“曹丕《典论·论文》中提出“诗欲附丽”。“附丽”，即追求诗歌语言及形式的华美。”时，我惊呆了。。。觉得没有再读下去的意义了，为曹文皇点蜡【蜡烛】

写的真细。。如果我现在不是在期末的话我一定会好好看的。。

研究歌詞的理論書。不錯。

我不喜欢的:1,只有中文歌曲研究 2.作者不合我口味...作者听的歌很多,但不入流
3.枯燥乏味(不过本身就不是消遣读物...我还是看完了)
4.对流行,民谣,边缘音乐深入不够,或者作者对通俗音乐知之甚少,研究寥寥且仅仅限于周杰伦,超女一类大众歌手,没有涉及到民歌运动不能不说是遗憾
认同:1,从学术角度,全面;专业地介绍了"填词即赋乐以灵"
2,至少还涉及到一些我们能触及的歌曲及乐手,让书不至于读不下去,也没有让这本书变成一本词赋研究 3,对新文化运动,54时期的白话研究很好,我很喜欢

也是为论文读的书。其实写的好不好可以放到一边讨论，但就作者有功力将歌词的方方面面做出系统分析和研究这一点就已经很厉害了。歌词是个很跨界的东西，与文学音乐以及社会都有着密切的联系，虽然说书中有些逻辑和理论以及编排方式都值得商榷，但是这确实是了解歌词的一个方便快捷的途径。

前半部分还行，但视角还是狭窄。后半部分有点beyond the author's power了。

为了突显研究意义而无限拔高研究对象的典型，言语之间大有倡导以歌教代诗教的意思。黑格尔说歌词是中等的诗，我看不是贬低，而是抬举，所谓的歌词学，不但要把歌词从文学中剥离出来，还要从音乐中剥离出来，那它还剩下什么？

作者一直強調“詩”與“歌”的區別，但具體實踐恐怕是比較失敗的。從其所標區界來看，未必“歌”所有的，“詩”就沒有；反之亦然。而以作者所引中國古代的樂論、詩論材料來看……連引文都有重大錯漏，更不必說分析闡釋。错到什么程度…谁看谁知道。

全書體例以內外部研究為分野，在外部研究中嵌套入文化學、傳播學等範式框架，但其內容似乎沒有撐起理論。其中一些模式，放在歌詞可以，放在戲曲也可以，放在電視劇也可以，沒看到“歌詞”的獨特性。

本來應該三星的，但畢竟是這一領域的一種嘗試吧，多加一星。

写论文用到的书，已阅。。。

框架结构非常好，深入浅出。

[歌词学_下载链接1](#)

书评

当今学界存在一大现象，即各门传统学科的细分领域或者交叉领域迫切宣布独立成门类之学。这样现象背后，一方面推动了传统僵化的学科领域间隔的打破，另一方面也泡沫频出。不少领域因为新的学术边界疆域的产生以及学者们的努力，逐渐在学术花园中取得席位，落地开花。也有少数领...

第68页引用《我想更懂你》部分歌词后，“在歌曲的开始，是一对恋人简短的争吵，然后是以上念和唱的安排，最后又在两个人和好的笑声中消除误解...”---这首歌是反映亲情的，描写的是两代之间亲情的挣扎和代沟。

第74页引用《桃花红杏花白》部分歌词后，“这是陕西左权民歌‘开...

[歌词学_下载链接1](#)