

博弈三国



[博弈三国 下载链接1](#)

著者:吴闲云

出版者:河北人民出版社

出版时间:2013-7-1

装帧:平装

isbn:9787202078372

三国，是一个沧海横流，风云变幻的时代，不知多少盖世英雄在那里大显身手，叱咤风云，正所谓江山如画，一时多少豪杰。

从董卓之乱到群雄割据，从三国鼎立到江山一统，这是一个英雄辈出的时代，这是一段扑朔迷离的历史，这是一些催人奋进的故事，这是一个经久不衰的话题。

本书《博弈三国》，是一本讲述关于博弈论的书，用三国里最精彩的故事，来探讨各类竞局中优选策略的问题。带着“博弈”的眼光，去重新审视三国那段历史，挖掘故事背后的故事，阐发道理之外的道理，可以得到一些人生智慧、管理哲思。

三国中的那些博弈竞局，经典而奇异。奇就奇在他是“实用博弈”，而非现今西方的“理论博弈”。

理论博弈，都要受到许多假设条件的限制。比如：博弈的双方都是理性人，都在同一起跑线上，都用公平的手段竞争……可这些，都很难在现实中发生。

实用博弈，是不受任何条件限制的。这就和我们的现实情况非常接近。

比如，当你走进股市，或是走进商场，你就会发现自己总是个“弱者”，对手总是在使用不公平的手段竞争。这些就和三国中的情形是一致的。

一般来说，弱者是很难战胜强者的，但细细研究三国，就会发现：三国的主旋律，一直都是围绕“弱者怎样战胜强者”这条主线进展的。在三国中，偏偏十有八九之竞局，都以“弱者胜出”而告终！

弱者究竟何以胜出？这正是本书的价值之所在。

作者介绍:

吴闲云

男，湖北人。自幼酷爱传统文化，对古典文学、古代哲学、古代艺术均有广泛研究。

自2008年起，在其私人博客上陆续撰写《吴大师讲西游》、《西游记未解之谜》、《三国中的博弈》、《吴闲云新说金瓶梅》、《吴闲云品水浒》等系列文章。

目录: 第一章 汉室兴衰

01 皇权与相权最隐蔽的较量

02 开局不利的黄巾军大起义

03 刘关张创业初期的艰难奔命

04 胜利的果实究竟属于谁

05 外戚与太监的残酷竞局

06 大将军究竟死于谁人之手

第二章 董卓之乱

01 外兵董卓凭什么可以把持朝政

02 董卓为什么要废掉皇帝

03 怎样谋杀奸相董卓

04 曹操为什么刺杀董卓没成功

05 临时拼凑而成的十八路关东联军

06 关东联军与董卓之间的利益冲突

07 联军盟主袁绍的优选策略

• • • • • [\(收起\)](#)

[博弈三国 下载链接1](#)

标签

吴闲云

三国

历史

谋略

独特视角

解读

中国历史

文学

评论

下面唯一的一篇书评说，作者一会儿引用三国演义，一会儿引用三国志，一会儿又引用野史。其实这挺好理解的，这本书的特点就是，作者提出一个预设的观点，然后千方百计证明自己的这个观点。所以这本书只是假装有趣，并没有真正的有趣。

夸大了博弈论，而且翻来覆去就这几句话

目前读过的三本书中最差的一本，通篇从优先策略、利益取舍去分析三国人物、事件、行为，有些无趣单调，让人读未过半就有想放弃的冲动。

什么垃圾，和西游解读比差的太远。生硬的罗列3点，好的说成坏的，坏的说成好的。一会儿演义，一会儿正史唉，服了

感觉作者其实不懂啥叫博弈论。。。不过写得还行。

读起来有些无聊，本给三星就不错了，但是转念想起某些话语，挺有感触～曹操的问话艺术和生活中的最优选择什么的

读过好些解读三国的书，但能写得如此沉闷无趣让人不耐烦也是头一遭，拖了两个月才看完。博弈论的视角没有问题，刚开始也颇有点新意，但是从头到尾用一套车轱辘话去解释一段复杂的历史，却难免牵强附会，且让人觉得作者其实对博弈论的理解也流于表面，十分肤浅，说到底，吴先生对名著的解读总有流水账的嫌疑，并没有一套严谨的逻辑体系，也就是解读西游脑洞开得比较大，金瓶梅能透视到明朝世情风俗，水许可窥见作者对所谓英雄好汉的似褒实贬，而讲三国却最终在用一套简单的理论去诠释复杂世界的诱惑下迷失了自我

一般般。14/11/29

其实我看到一半就弃了。不太喜欢这种解读过度的书。

用博弈论的观点去套三国的事情，有一些还是挺有说服力的，但是每一件事情都拿来这么说，就有点牵强了，反而像是在用事件去套博弈论。并且，三国毕竟是已有考证的历史，没有太多想象的空间，所以这本书也没有《煮酒探西游》那么颠覆性，不过是把历史整理了一遍。

适合闲时/放松/不动脑阅读

车轱辘话太多

远不如探西游和黑水浒，反反复复都是那几句话，比较牵强了。

这书不行。

瞎扯了

啰嗦

分析得还可以，正史和小说还是有差别的

有意思的内容有一些，但是注水太多了

博弈的又何止人心

没西游那本好玩

[博弈三国_下载链接1](#)

书评

1.首先是瓦解。皇帝将原本集中的相权，拆开分成了若干股，由三公九卿各持股若干份。其次是架空。皇帝又私设一个“内朝”，选用自己最亲信的人，组成宫中决策机构。“内朝”对“外朝”发号施令，“外朝”即三公九卿，仅剩个名分。2.打击太监就有可能被说成是挑战皇权。...

三国一直是我最喜欢的历史题材之一，游戏小说演义史实相关评论都玩过看过一些。作为一个浅薄地不能再浅薄的人，我还是能大言不惭地说我对三国有个大概的了解，能大致复述时间轴和几个重要的事件。正好最近读了《囚徒的困境》这本书，对博弈论有了一丢丢大致了解，在同学的强烈...

从博弈方面解读三国确实是一个与众不同的角度，以前没有看过类似的著作。但是我觉得作者在引用史料方面做的不是很好，不知道他是以博弈论来解说三国真实的历史事件，还是想通过博弈论来解说三国演义，众所周知，三国演义和三国志正史的记载很多是不一致的，而作者一会引用三国...

作者仅从单一博弈模型，试图用利益最大化来分析三国人物行为动机，有一定道理，但是行为驱动本身除了利益，还有各种其他因素，因为世界上没有人是绝对理性的。所以我认为作者有意把问题简单化了，更正确的做法是把三国行为放在历史大时代背景下，除了利益博弈模型，还应该运用...

这本书的阅读需要对三国故事和背景有清楚的了解，对当时的政治制度和文化有着很深的理解才有可能理解里面的结论。
如果早点读到这本书，自己的人生不会犯这么大错。现在后悔就晚了。自己最大感悟有：优选策略不是常有的，关键的地方只要错一步，将导致后面无穷的被动。在这些被...

博弈是一门关于如何选择的艺术，讲的是身陷局中，如何胜出。
书中以博弈论视角，将三国之中屡屡发生的弱者是如何胜出的条分缕析。
胜负之理，强者胜出是常道。双方博弈之道：集中优势力量攻击对手薄弱环节。
弱者亦是如此，弱中取强点，尚无强点可依，正取之道系创造机会增加一...

比较喜欢开篇作者的一篇转世胡想，真正读了内容，感觉有点像根据结果的倒推，后人评论前人总归是各种有理，一件事情无非做与不做两种选择，作为权谋书来看太牵强，对人物和其背景的刻画也不够细致。是一本简单好读的书。

这本书从三方博弈的角度来看三国，角度很有意思，也的确能够解释三国里面的一些事情。但是，吴大师试图把很多事情都放在三方博弈的框架里讲，有时候未免觉得有点牵强。瑕不掩瑜，这是本读起来很轻松的历史谋略书。

吴的书入口还是不错的，但感觉这本书写的不如其他几本，从结果倒推决策，反正总是可以找到合理决策原因的，找不到，就标以非理智决策。可能作者文科出身，对数字概率完全是瞎扯，处处可见三分之一，二分之一，而实际选项并不可能是概率相等的，否则就不需要做选择了。越来越觉...

没有读完过三国,对于整个三国演义的前前后后也不甚了解,但是在读完这本书以后,无论再和谁谈起三国,我想我都可以对答如流,简直是一本精简本的三国,真牛,作者我很崇拜.

倒过去看历史，总会发现提出的理论不停地被印证，这个过程非常爽。但这种感觉消退之后，总会害怕是不是又陷入了马后炮的论证套路。

这本书从头到尾反复告诉大家这些原则:

- 1.任何选择都可能造成三种后果：收益，保本，亏损。
- 2.博弈就是在理性考虑的基础上，根据概率制定策划...

其实概率这个词很误导人，决策中几乎没有需要在几十上百种可能间选择的情况（即使如下棋也是，因为有定式，棋手不会在所有可能中搜索最佳答案）大多数情况只有上中下三策，因此，精确分析既无必要，甚至也无可能。思维的深度决定于决策树的高度，但人生的宽度却不是由思维的深...

[博弈三国_下载链接1](#)