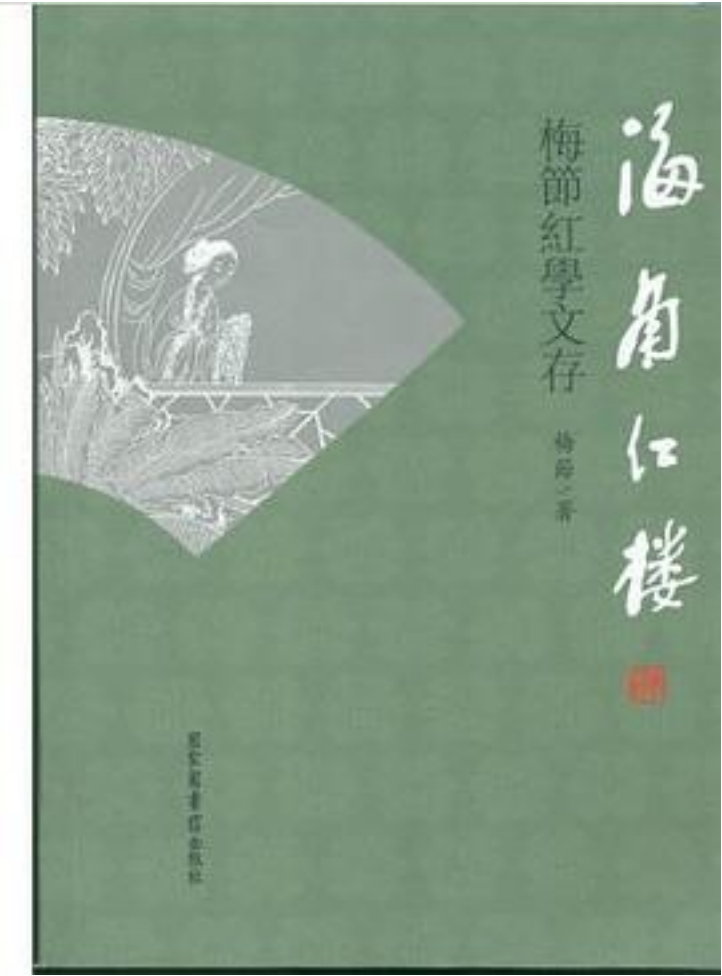


海角红楼



[海角红楼 下载链接1](#)

著者:梅节

出版者:国家图书馆出版社

出版时间:

装帧:平装

isbn:9787501348985

《海角红楼》为著名红学家、《金瓶梅》研究专家梅节的红学研究论文集。全书整体体现了梅节自成系统的红学思想，其中一些论文也有对红学界的一些不良风气的批判，是

学术底蕴深厚的著作。全书的字里行间也体现了老一辈学者扎实的国学功底与凛然的学术风骨。

作者介绍:

著者梅节，生于广东，侨寓越南，求学于燕京大学，毕业于北京大学新闻系，早年任职于《光明日报》。1977年底移居香港，现居住香港于青衣岛，为香港梦梅馆总编辑，业馀从事红楼梦与金瓶梅研究。他是包括王国维、蔡元培、胡适、俞平伯等在内的15个“红学家”之一；同时，他又是国际上著名的《金瓶梅》研究大家。然而，上述两门学问，他只是业余爱好而已。

目录: 曹雪芹佚著《廢藝齋集稿》質疑
曹雪芹畫像考信
不要隨便給曹雪芹拉關係
——答宋謀場先生的《質疑》
曹雪芹與皇八子
“曹雪芹小像”之謎終於揭開
——談新發現的《幽篁圖》部份題詠詩
梅節補記
圍繞《紅樓夢》著作權的新爭論
——兼評戴不凡《揭開〈紅樓夢〉作者之謎》
曹雪芹“佚詩”的真偽問題
關於曹雪芹“佚詩”真相
——兼答吳世昌先生的《論曹雪芹佚詩，辟辨“僞”謬論》
答吳世昌先生
史湘雲結局探索
析“鳳姐點戲，脂硯執筆”
說“龍門紅學”
——關於現代紅學的斷想
曹雪芹卒年新考
論己卯本《石頭記》
論《紅樓夢》的版本系統
《紅樓夢》成書過程考
評劉廣定先生《〈紅樓夢〉鈔本鈔成年代考》
——兼談《紅樓夢》版本研究中的諱字問題
也談靖本
曹雪芹、脂硯齋關係發微
謝了，土默熱紅學！
草根，不應是草包！
——評鄧遂夫《脂硯齋重評石頭記甲戌校本》
顧隨的贊詞與周汝昌的功底
周汝昌、胡適“師友交誼”抉隱
——以甲戌本的借閱、錄副和歸還為中心

附錄一我讀《紅樓夢》

附錄二吳組綏先生誕生一百周年感言

• • • • • ([收起](#))

[海角红楼_下载链接1](#)

标签

红楼梦

梅节

红学

文学研究

文学评论

古代小说

古代文学

计划

评论

此书着力最深的就是谈版本、谈成书、谈脂砚斋的几篇文字。对“龙门红楼”以及一些造假文物的批驳也深具功力。由于史料和可参考的资料太少，最为可贵的是此书作者读书治学的那种态度。

梅节先生分析了很多红学研究中重要的问题，读来可解惑。梅先生研究考证功夫至深，分析入情入理。

一页页裁开毛边本的感觉真好

还真是没见过这样批判主流红学界的，佩服，入情入理。

真是没有在客气

这本书主要是一些关于红楼梦的考证，其中最重要的当属是对于红楼大家周汝昌某些方面的质疑。古语云：尽信书不如无书。有质疑，只要是有理有据，未尝不可。

周汝昌黑，说龙门红学那篇直指要害。

非常喜欢的一本书，鞭挞了红学界的一些牛鬼蛇神，揭了“红学泰斗”周汝昌的老底。《史湘雲結局探索》，《析“鳳姐點戲，脂硯執筆”》，《曹雪芹卒年新考》三篇尤其精彩。

梅先生作为上个世纪的红学亲历者和见证者，不但打假，首次提出“龙门红学”的概念，更是还原了曹、脂等历史公案。

脂、芹关系，确实未必十分亲近。然也未必如梅节所说几反目成仇；曹雪芹是否放弃石头记写法，以及红楼梦抄本是否分成了两个系统，梅节自己的说法逻辑自洽，但未必符合实际，因为文献证据实在太少，只能用脑洞补；认可靖本和靖批，说得很在理；周汝昌固学品、学识、人品可议，然梅节亦戾气太重，读之不悛。

值得看

[海角红楼 下载链接1](#)

书评

[海角红楼_下载链接1](#)