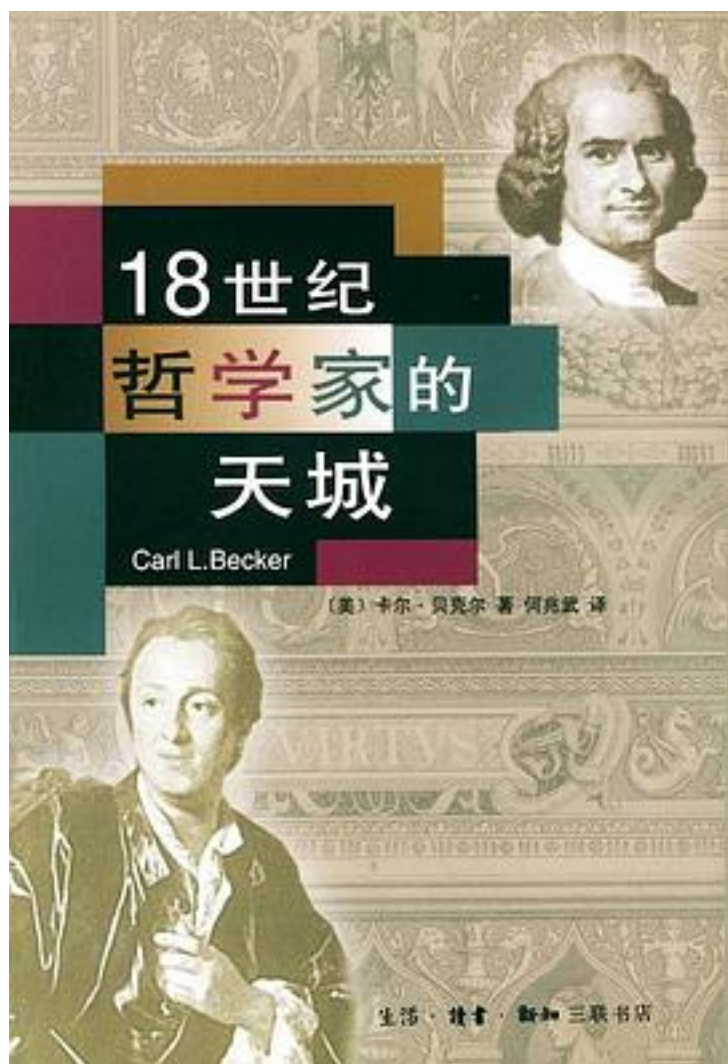


18世纪哲学家的天城



[18世纪哲学家的天城_下载链接1_](#)

著者:[美] 卡尔·贝克尔

出版者:北京大学出版社

出版时间:2013-9

装帧:平装

isbn:9787301228951

本书是美国著名历史学家卡尔·贝克尔1931年在耶鲁大学所做的斯多尔斯讲座的文稿。这本才华横溢、妙趣横生的小书提出：伏尔泰、休谟、狄德罗和洛克等通常被视为近代意识形态先驱的18世纪启蒙思想家，他们所缔造的“理性时代”实际上远不是理性的。这些哲学家从中世纪的舆论气候出发，以新的材料重新建造了另一座奥古斯丁式的“天城”。本书出版后，在学界引起轰动，被《美国历史评论》誉为20世纪思想史上的经典著作之一。

作者介绍:

卡尔·贝克尔 (Carl Lotus Becker 1873-1945)，美国著名历史学家，曾任康奈尔大学教授、美国历史学会主席、美国科学院院士，受业于“边疆史学”代表人物F.J.特纳，为“进步派”史学阵营的代表人物之一。

译者 何兆武，1921年生于北京，原籍湖南，西南联大历史系毕业。曾任中国社科院历史所研究员，清华大学思想文化研究所教授，德国马堡大学客座教授。多年致力于中国思想史、西方思想史、历史哲学的教学与研究。译述康德、卢梭、罗素、帕斯卡、孔多塞等西方思想家的学术经典20余种。

目录: 译者序（何兆武）
序言
第一章 舆论的气候
第二章 自然法与自然界的上帝
第三章 新史学：用前例教哲学
第四章 对于后世的运用
卡尔·贝克尔著作目录
· · · · · (收起)

[18世纪哲学家的天城_下载链接1](#)

标签

思想史

哲学

启蒙运动

史学理论

历史

法国哲学

启蒙主义

文化

评论

看完之后更觉得自己的学年论文写的像了。以及我现在已经迫不及待的想看卡尔贝克尔的另一本书《人人都是他自己的历史学家》了

哲学到底是为了什么？18世纪的哲学和20世纪哲学之间的相似之处让人不禁感到绝望。抛开了启蒙运动对理性的宗教化狂热，哲学给予我们的答案是：存在是无意义的、生活充满不确定性，任何追寻本质的行动似乎终究是要失败的。那么人到底应当如何有道德地生活呢？怎样面对自我、他人、世界？……

把2001年版中研究《独立宣言》的文章切掉了。遗憾。。。。。

作者的所指是非常清楚的（见第四章），但并不能因此认为这本书就已经彻底过时或仅具有学术史意义，读这类演讲的一大收获或许在于作者在偶然的地方写到的思想苗子，比如贝克尔在此书中对于一种意识形态下关键词语的讨论

虽然我们的理性是有限的，但是毕竟正是我们理性发现的这种局限性.与库恩的思想完全不同，他认为思想上不是革命而是渐变态

结尾有点莫名其妙。

谁看谁知道！

重读。发现自己第一次读确实不带脑子。

如何重构人的生活描绘的文本。标题涵盖了很多内容，最后归于现实的反思与作者的悲观情绪。

好美！

贝克尔是个高级黑

非常风趣

卡爾·貝克爾認為啓蒙哲學家們，在中世紀「輿論的氣候」延續的影響下，以新史學取代神學，以後世取代上帝，並最終重建人間天城。正如伯林對該書的評價「見識卓絕、趣味盎然、引人入勝」。

最喜欢第三章。en相对主义推演到极致，容易虚无。

一年前读的，第一章的观点被我在各种场合用了很多次，屡试不爽

这种更替的宗教式革命必定是一种完全进步式的(虽然法国大革命没有完成其18世纪先驱的期愿，但总感觉在他眼里依然是进步式的)。另外从史学理论来讲，卡尔·贝克尔作为一个相对主义者，他的观点倒是展现的淋漓尽致，但是想了解他更全面的思想，还是得去看《人人都是自己的历史学家》

信仰永不会消失——总被披以各种时髦外衣，各领风骚几百年。

本书的核心观点是，启蒙哲学家企图推翻基督教的神话，但由于不自觉地残留有建构真理体系的冲动，因而对基督教的反叛实则不过是在地上重建了奥古斯丁的“上帝之城”。这体现在自然神论、运用“原则”、“理性”来看待历史等方面。这与20世纪人们已将兴趣点转移到实际和具体事项中的表现大相庭径。最后，作者略微点出了马克思主义理论和俄国革命，认为这场革命与法国大革命有不少相似点，且有可能与后者一样，在人类的发展史上具有重要地位，至于地位如何，作者似乎更倾向于认为这不过是人类发展过程中的一个阶段。本书内容不算深奥，篇幅不大，翻译尚可。近两天补上了大学社团的一课，客观说有收获，不过还是浅尝辄止吧。

God → Man in General

写得非常有弹性

[18世纪哲学家的天城 下载链接1](#)

书评

贝克尔认为，18世纪启蒙运动的哲学家们（Philosophe）的所谓“理性时代”是以新的材料（如人道）来重新建筑另一座中世纪奥古斯丁式的“天城”/“上帝之城”，对旧传统的破除并没有另辟蹊径使用一套完全不一样的东西，而是在比如将上帝置换为后世、重视经验事实这些过程中发展出...

对于启蒙主题的讨论，已经谈论了不少了。而贝克却另辟蹊径，对于启蒙哲人们的历史著作进行了讨论。根据启蒙哲人对于历史的讨论，揭示出启蒙哲学一方面反对传统，另一方面却有同宗教传统一道对历史进行肆意的解读，从而达到重构历史解释的目的。在这个角度上，贝克对于启蒙运动...

这本书其实是合集，除了《18世纪哲学家的天城》（以下简称天城）还包括了卡尔·贝

克尔另外两篇文章。但我这里仅仅只是针对《天城》而言。

《天城》让我想起了邓晓芒的一篇论文，名字忘了，但二者明显有联系（说不定我就是在邓晓芒的那篇论文里知道了这本书），邓文的主要意思...

上世纪30年代的史学研究，如今看来确实漏洞百出而且背离了史学研究应当遵循的理性客观的原则。看完这本书又去看了Peter Gay对于这本书的评论。“Carl Becker's Heavenly City”这个题目起的很精妙。贝克对于启蒙运动的一些观点很有趣很有煽动力，但仔细想想却属于过于主观的推...

好看，Becker的可读性非常强。作为一部思想史的著作，本书试图证18世纪philosophe的时代并非与中世纪截然不同的理性时代，相反他们“砸烂了奥古斯丁的天城”，只不过用更时行的材料来重建它们罢了。
18世纪的理性与宗教式的热忱并不矛盾，相反它们相互结合。哲学家们并非“客观...

老师推荐的 第一章叫舆论的气候 看过这章以后便爱不释手 果然是好书
18世纪哲学们以为自己是摒弃上帝的理性主义者 其实他们远不是
只不过从一个城跳到了另一个城 高中时期历史书上学过关于启蒙思想关于理性主义
这本书中作者表达的观点让我耳目一新 作者（包括译者）文笔很好 ...

公元四世纪，古罗马帝国时期基督教思想家，那位曾撰写闻名于后世的著作《忏悔录》的中世纪基督教神学、教父哲学的重要代表人物奥古斯丁，还曾写了另外一本名著《上帝之城》。在书中奥古斯丁认为，自亚当、夏娃因偷食禁果而被逐出伊甸园之后，现实世界即被划为两座城：“一座城...

[18世纪哲学家的天城_下载链接1](#)