

# 刑事辩护的中国经验



[刑事辩护的中国经验 下载链接1](#)

著者:田文昌

出版者:北京大学出版社

出版时间:2013-6-1

装帧:平装

isbn:9787301224120

本书记录的是一位资深律师与一名法学教授就刑事辩护问题进行的对话，针对三十余年来中国的刑辩之路，梳理刑事辩护中国模式下的独特经验。对话的主要目的是对刑事辩护的中国经验进行一次系统的总结和整理。以期尽量展示中国刑事辩护的一般经验，并使这些经验上升为概念和理论。这些经验对于律师业内同行有一定的参考价值，对于一般读者了解刑事律师的辩护经历也是重要的资料，其中的理论观点对于法学教授深入研究中国刑事辩护制度，推动中国刑事诉讼理论的发展，将富有启发意义。

本书出版后在刑事诉讼实务界获得了广泛的好评。鉴于新刑事诉讼法于2013年1月1日正式实施，两高一部又新近制定颁布了大量实施细则。我们邀请了两位作者就实施细则再进行一次新的补充谈话，增补到书稿中去并更换了封面设计和装帧形式。

## 作者介绍：

田文昌是中国最著名的一位刑辩律师，陈瑞华是中国最著名的一位刑诉法学者。这两位在各自领域具有鲜明号召力的人物，围绕刑事辩护这一近年来最热门的话题展开深入而具体的对话，系统梳理中国刑辩30年来的经验与得失，全面展现中国刑辩道路的独特历程，涉及刑辩领域的方方面面，包括中国式刑事辩护的独特模式、律师辩护实践中的独特经验、被告人人权保护的独特历程与曲折进步以及最新的刑诉法修订为刑事辩护带来的新空间与新挑战，在理论和实践两方面对中国刑事辩护进行了全面总结。

## 目录：对话

一 中国刑辩三十年的发展脉络  
辩护的概念与要素  
法庭辩护与审判前辩护的并存  
实体辩护与程序辩护的分离  
实体辩护的分化  
罪轻辩护与量刑辩护的关系

## 对话二

证据辩护  
证据能力和证明力的法定化?  
证据信息真实性的推定规则  
证明责任的分配  
证明标准

## 对话三

程序辩护  
程序性辩护的困境  
程序性辩护的技巧

## 对话四

无罪辩护  
实体上的无罪辩护  
证据上的无罪辩护  
程序辩护向无罪辩护的转化

## 对话

五

量刑辩护

量刑辩护的技巧

消极的辩护与积极的辩护

罪轻辩护

对

话

六

辩护思路的形成

开庭前辩护思路的形成

开庭前与被告人的沟通与协商

一审中辩护思路的调整

辩护思路的再次调整

对

话

七

庭审前的辩护准备

会见的注意事项

阅卷权问题

阅卷的技巧

调查取证的困境与技巧

对

话

八

第一审程序中的辩护（上）

法庭调查与法庭辩论的关系

对控方言词证据的质证

对控方鉴定结论的质证

对控方实物证据的质证

法庭举证技巧

对

话

九

第一审程序中的辩护（中）

辩方证据的合法性问题

律师与委托人的关系

对

话

十

第一审程序中的辩护（下）

法庭辩论技巧

法庭辩论的语言艺术

法庭应变

法庭辩论的风格

指导性案例的运用

第二轮辩论的技巧

对

话

十一

二审和死刑复核程序中的辩护

二审程序中的辩护

死刑复核程序中的辩护

对

话  
十一

律师职业风险防范

律师职业风险的表现

《刑法》第306条问题

职业风险的防范

对话  
十二

刑事诉讼法修改为刑事辩护带来的新空间与新挑战

侦查阶段律师辩护人地位的确立

律师辩护范围的扩大

律师在侦查阶段会见权的保障

律师阅卷权的保障

法律援助范围的扩大

证人、鉴定人出庭与律师辩护

二审审判开庭审理范围的扩大

非法证据排除规则与程序辩护

对话  
十三

从刑事诉讼法新司法解释看刑事辩护

被告人阅卷权问题

辩护人提交委托手续问题

律师阅卷权问题

律师调查权问题

质证程序问题

非法证据排除中的录音录像问题

庭前会议

被告人委托律师的次数与人数限制问题

结语

附录

刑事辩护律师执业技能

· · · · · (收起)

[刑事辩护的中国经验](#) [下载链接1](#)

标签

法律

法学

刑事法律

辩护

法律实务

刑法

田文昌

中国经验

## 评论

书整体值得反复读，但是作为顶级刑诉律师和刑诉教授，应对书中的刑法错误负责——起码应当作上标注，小一点的如还在用“偷税罪”的说法；大一点的如对盗窃还认为需要私密性；更严重的还有对三角诈骗财产性利益的不解…全书只见四要件，不见三阶层或温和新理论。如此背离主流刑法和司考，既无奈，也警惕

---

结合案例的陈述，对刑事辩护的见解真的言而有物，非常好。刑辩不是个人的表演秀，会面时也要注意风险的防范。

---

目前为止，谈论刑事辩护实务最好的一本，将很多理论问题清晰化，并结合办理的案例讲解非常清楚。

---

仔细读进去，不只是刑事辩护的中国经验。可以看到田的经验总结和制度反思，更重要的是陈在对谈来往之间的概念化和理论提炼，这样的“合作”随处可见，比如在证据辩护一节中指出对证据能力的辩护实际上属于程序性辩护，而中国的司法制度比较重视的是证明力问题，这也就能为非法证据排除的困难提供一个原因说明。进而田指出实践中以证人证言否定原始实物证据的现象是不是具有合法性和正当性，如何在理论上给出更具有说服力的理由？但是对谈也决定了很多理论问题是点到为止，比如非法证据排除的困难究竟在哪里，刑事辩护成功的标准究竟如何界定……这些都是值得再去扩展的问题。

已购。这本真太棒了！不端着，写出了刑事辩护的许多现状和无奈。附录是一个刑辩律师的执业指南，实用~如果有缘转行成刑辩律师，要好好再读一读~

接地气，不教条，孜孜不倦，意犹未尽。比黄皮版的多了两三章节。

多希望所有的专业书都写成这样！顶级律师与顶级学者的对话。

他们怎么就成了角啊！那要挨多少打啊！

不能一目十行不然就看不懂实在是太捉鸡了。。。。

还不错

内容详实，体系完整，值得一读。刑事辩护真是充满魅力，当然风险也是好大。不得不说，田大律师还是有两把刷子的。

#一本满足了我实用主义情结的书# #非常推荐#

这本书是田文昌律师和陈瑞华老师的对话录。田文昌律师曾经在中政教授了12年刑法，于95年创办京都律师事务所。他在书里所言的刑辩律师职业技能，明显地结合了学者与律师的双重身份——由简入繁，再由繁入简，将个人的辩护活动与整个立法和司法环境融为一体，极力用个案推动立法和司法。

陈瑞华老师则极为强调实体与程序不可分。他对证据非常重视，提出刑法与刑诉法交汇的第一个领域应为犯罪构成要件的可证明性。实体法的构成要件为证据法设定了最基本的证明目标，证据法中的“相关性”概念，解决的也正是证据与构成要件联结的问题。推动刑法的落实，则应更多的从可被证明的角度进行构成要件的研究。

作为“法外之徒”觉得讲得非常清清楚明了，看得津津有味，但是也对当前的司法环境更

加悲哀了。

很好，讲得很好，后悔了，应该自己买一本或者弄个电子版（不知道有没有）的，图书馆的书上面画了点笔记又要重新誊写了……

公诉人为了和田老师辩论，看了田老师所有的书、讲义、视频。但是仍然未得其法。方法可嘉，知己知彼百战不殆。图表法，消极辩护，达摩克利斯之剑。谦虚谨慎，发表意见时的自信，目中无人！真想现场观摩一下田老师庭上风采！

哪天这些特色经验没有用武之地，中国的法治才会到来。

细读。（1）律师与委托人的关系等内容刷新了我的认识。（2）证据部分非常值得一读（包括辩方的调查取证权、对不同证据类型的质证经验、证据的三性）。

2015.2.12，亚马逊。

读完好几年了，忘了讲的什么了，改天翻翻。

刑诉法学者与辩护人的对话，理论与实践的互动，国内司法环境语境下的刑辩经验和反思。

[刑事辩护的中国经验 下载链接1](#)

## 书评

六年前，我在西南某地法院审理一起案件。这是一起普通的抢劫案，由于案情简单，事

实清楚，辩护人没有提供新的证据，只希望法庭考虑被告并非主犯，能够从轻处罚。为论证这一点，律师当庭发表了长篇大论，详尽介绍了共同犯罪的定义、特点，甚至列举了与之相关的各种理论学...

0p 证据辩护（基础）、程序辩护、无罪辩护、量刑辩护（罪轻辩护） 7p  
田：法庭不是演讲台。尽管在没有正当辩护地位的情况下，“独善其身”并非易事，“诉诸公众”实属无奈。但无论如何，高谈阔论绝不是一种正常的、恰当的辩论。 10p  
陈田：辩护基本三要素，一是作为控诉对立面...

这本书的书名很有意思——《刑事辩护的中国经验》！我想在任何一个国家出他本国刑事辩护领域的书直接叫《刑事辩护的经验》就可以了，为什么一定要强调是中国的经验？从这点上来看就能想到，中国的刑事辩护一定是带有中国特色的，否则干嘛要在书名上多此一举？通读此书，最大...

屁股决定脑袋。从辩护人的角度看，不相信公检法。而我作为一个法官助理，也对控辩双方都保有警惕。

由文昌律师，有理论深度，又有丰富经验，并练就了高超技巧，学到很多。比如，拿一张大白纸把前后多次的陈述～供述摘录下来，前后比较或与其他证据比较，这个就是悄悄法律人以为...

现实不仅不如电视上的侦破法律类故事炫酷，甚至LOW B很多，很多。

原来中国的审判，证人基本是不出庭的。

那些炫酷的交叉质询，我们根本就木有，律师们也都不会。

原来法庭的秩序，是不标准的。

那些庄严的法庭场景，现实中一团乱。甚至连开庭的时间都不会跟律师商量，有的律...

1、立法对被告及辩护人的蔑视令人震惊。 2、刑讯逼供是当前刑事案件的最大问题。

3、学者对实践问题的敏感程度不如律师。

4、律师如不具备相当的理论知识，则无法将执业水平提高到新的层次。

5、律师能做的一是批判现有立法、二是激活现有法条。 6、辩护人会见当事人时， ...

我还没有什么亲自上阵的经验，这里写得让我想起电视剧里的情节！

辩护人想挑战公诉人的证据，真的难度系数大！而且一不小心就会有职业风险！记得前几天我看到有个女律师因递交了虚假材料被判入狱！唏嘘不已！

[刑事辩护的中国经验 下载链接1](#)