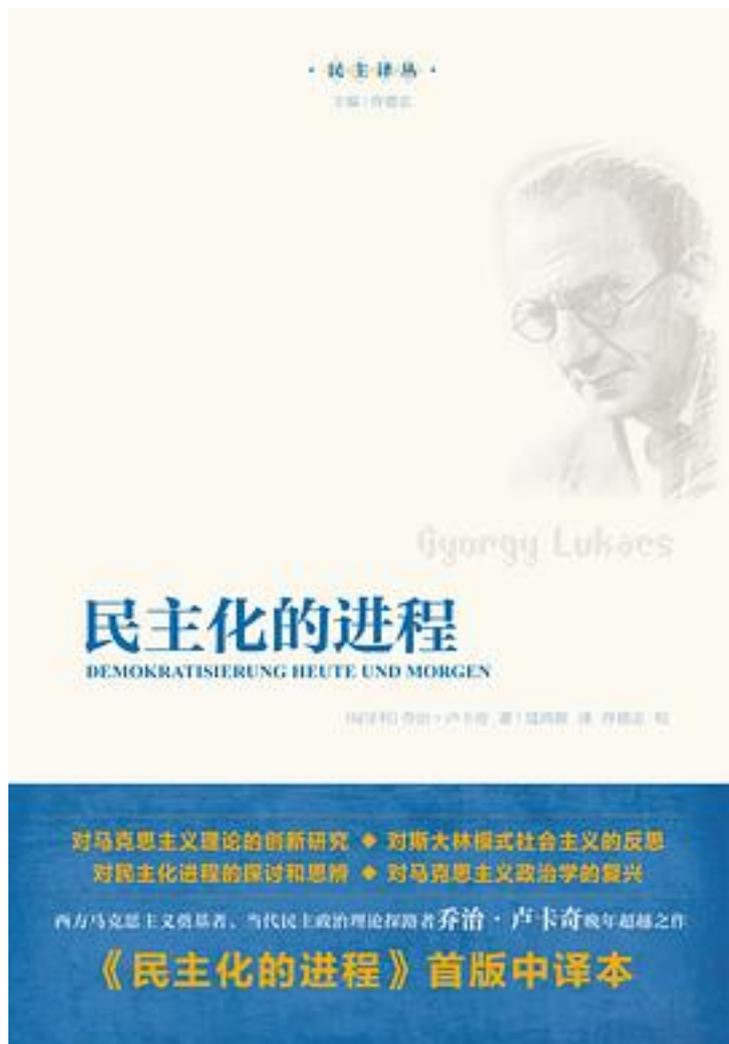


民主化的进程



[民主化的进程_下载链接1](#)

著者:[匈牙利] 格奥尔格·卢卡奇

出版者:广东人民出版社

出版时间:2013-9

装帧:平装

isbn:9787218088839

本书是卢卡奇晚年的代表作，也是他一生最重要的马克思主义政治学著作。

卢卡奇对社会主义国家及其民主化的论述，建立在其对“革命辩证法”的总体性重构之上。他始终坚持总体性辩证法立场，对苏联式的社会主义进行了全面的反思和尖锐的批判，指出了变革时代国家的建设要求，从而形成了自己的社会主义国家论。在社会主义民主化问题上，卢卡奇坚持马克思主义的基本立场，批判了资本主义民主化的有限性和虚伪性，反思和批判了苏联社会主义民主政治建设的得失，论述了社会主义民主的特性。

《民主化的进程》是卢卡奇得悉自己患癌的情况下，中断了《社会存在的本体论》这本鸿篇巨著而成的急就之作，虽然表现出仓促完稿的不完善之处，但并不影响它的重要思想价值。本书与《审美特性》《社会存在的本体论》一起构成卢卡奇晚年思想的整体——推动马克思主义的复兴，阐明和倡导社会主义民主化。这是他人生最后留下的重要思想遗产，值得我们研究和借鉴。

作者介绍:

乔治·卢卡奇 (Georg Lukács, 1885—1971)

匈牙利著名的哲学家、美学家和文学批评家，20世纪最负盛名、最有争议的马克思主义思想家。1923年的《历史和阶级意识》一书使其名声大振，被誉为西方马克思主义的创始人和奠基人。该书还被称为“西方马克思主义的圣经”。

二战结束后，卢卡奇回到了匈牙利，任布达佩斯大学哲学和美学教授，并当选为匈牙利科学院院士。他热情投身于匈牙利的社会改革运动和民主运动，积极推动马克思主义的复兴和社会主义的民主化。《审美特性》《民主化的进程》和《社会存在本体论》是他晚年重建马克思主义哲学、政治学思想的重大尝试。

1985年卢卡奇诞辰100周年时，匈牙利社会工人党对其一生作出评价，认为他是“20世纪的一位伟人，马克思主义思想的卓越代表”。

目录: 导论

佟德志: 经济发展与民主化的进程

诺曼·莱文: 论《国家与革命》的超越

第一部分 以资产阶级民主替代社会主义改革是错误选择

第一章 民主及其各种经济形态

第二章 资产阶级民主化的必然发展趋势

第三章 今天的资产阶级民主

第二部分 唯一的抉择: 斯大林主义或社会主义民主

第四章 对一个具体问题的理论和历史假设

第五章 斯大林对对手的胜利

第六章 斯大林的方法

第七章 苏共二十大及其后果

索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[民主化的进程_下载链接1](#)

标签

卢卡奇

政治学

民主

哲学

西方马克思主义

政治

社会主义/共产/社民

文化研究

评论

200多页的书倒有差不多100页是别人写的“导论”。乔治·卢卡奇仍然是以上层身份审视民主的实现，所以谈的最多的是经济与执政策略

卢氏对于斯大林主义的批判挺有意思的是指责就是该体制割裂了经济与民主的关系，并且以经济发展代替政治民主论证其自身的合法性(这跟许多开发独裁国家的政治逻辑如出一辙)，他对马克思主义的复兴的期望就寄托在弥合经济与民主二者的割裂上，就如同东欧当时的“修正主义者”一样一方面他呼吁公共生活的民主化寄希望于民众的政治参与和所谓的“地下公众舆论”，另一方面对列宁党又寄予幻想认为其是民主化的推动力并希望其能同国家实现分离、实现党内民主(卢氏也坚持拒斥欧美资产阶级自由民主制的立场)，最终让国家回到他理想的列宁的观点上实现社会主义民主的重建和苏维埃制的复兴——卢卡奇确实是个另类的列宁主义分子，即使同时代的“修正主义者”最终放弃了坚持列宁主义他仍然去坚持按照这种路径尝试，这某种程度上可能也是他的死穴之一。

社会主义民主是超越经济决定论的重要政治前提

读的熊家脑壳疼，老学究在波匈事件激荡之后对毕生所见三代苏修的反思，主要关注他
对斯大林，这个人的观点几乎和战后苏东各国发生的抗议骚动尤其是顶峰布拉格之春不
谋而合，但我仍然觉得所谓民主专政和一党制都是不可救药的封建制度，他还寄希望于
希腊城邦和公民民主，真是东欧小国寡民。

诺曼·莱文的导言。

为什么评分如此两极化？我觉得每个中国人都该读一读啊

读这本书的感觉就像跟一个固执的老头对话一样，语言晦涩，看得十分难受，看到正文
终于知道为什么这本书的导论和正文几乎一样长了，其他人写的导论几乎把他的中心思
想给介绍得差不多了，等到看他正文的论述的时候，真心是无比难受，据说是他本人写
这书的时候就写得各种难懂，但是关于这本书的具体内容，我还是想通过一个长一点的
书评来总结一下的，主要还是关于社会本体论、民主、发展，以及自我实现上。

如何就“同时发展经济与民主”写出一篇报告来？[交上去，老师和同学会无语吧…

看了一部分劝退了……绪论太长了而且有点难懂(当然我本身也不怎么感兴趣)

……。

实习

[民主化的进程_下载链接1](#)

书评

初翻感觉平平，尤其是结论部分。论述有穿透力，但重复拖沓。不过，想想卢卡契当时的状态吧：1968年，他83岁，鳏居，且已经确诊肺癌；时间急迫，《社会存在的本体论》初稿渐成，但连自己的学生都觉得不足；构思已久的《伦理学》迟迟不能动笔，而因为苏联对布拉格之春的镇压，他...

读这本书最大的收获就是了解了马克思本人和恩格斯以及列宁思想上的不少差异。首先，马克思本人说的消灭私有财产的财产，指的是生产资料，比如瀑布、矿山等等，而并非个人财产。而且马克思本身由于个人时间和精力有限，并且在论证社会最终能发展到共产主义的时候，就没有去写有...

[民主化的进程_下载链接1](#)