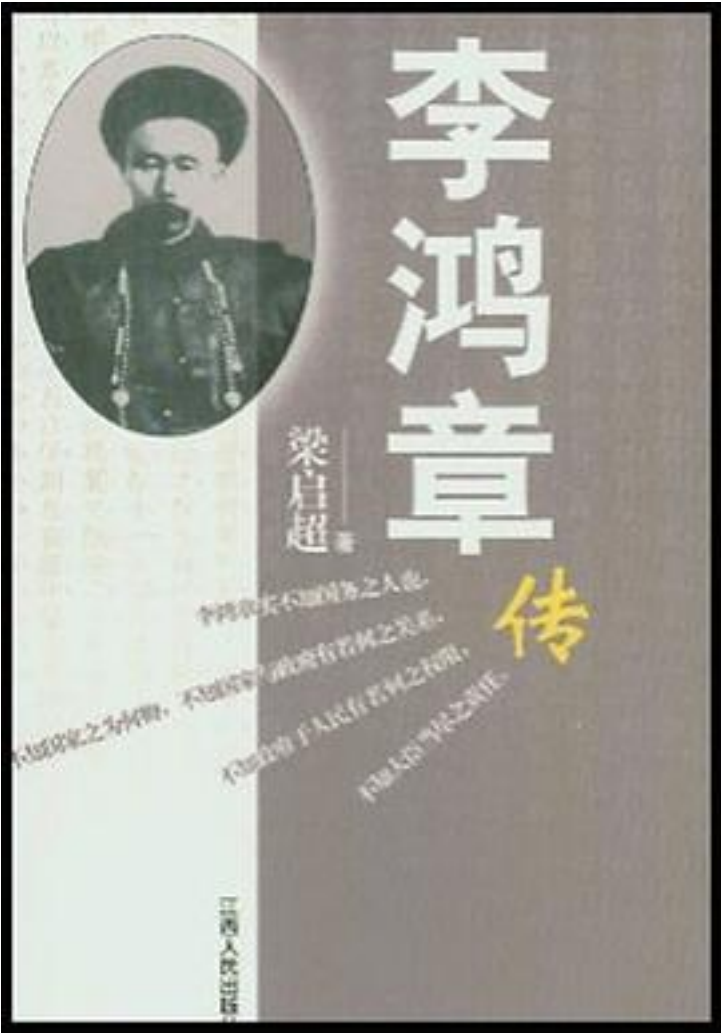


# 李鸿章传



[李鸿章传\\_下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:湖南人民出版社

出版时间:2013-9

装帧:平装

isbn:9787543896963

梁启超说：“四十年来，中国大事，几无一不与李鸿章有关系。”从一个人可以看到一

个民族的四十年，这样的人物无论如何都应该被重视和铭记。

《李鸿章传》从李鸿章的早年落拓，写到他镇压太平天国，创办洋务运动使其声望达到顶点，再到甲午战争撞碎其强国梦，迅速由盛而衰，最后只能周旋于列强的外交舞台直至死去的悲壮一生。

甲午年洋务运动的破产，让人感到“以一人而敌一国”的无望与悲恸，梁启超也由此发出“吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇”的感叹。

梁启超把李鸿章与曾国藩、张之洞、俾斯麦、加富尔、伊藤博文等人做了比较，指出李鸿章是怀着忍辱负重、死而后已之心为清政府“修修补补”的，只不过他缺少长远的政治眼光，不懂得为后世立百年计。

李鸿章不懂得现代民主政治的特点和国民的地位、国民在现代国际竞争中的作用、政府与民众的关系，因此在国际竞争中处处落于下风。处处受制。总之他的失败也就是晚清政府的失败，是晚清政府不了解世界大势，不懂得民主政治的必然结局。

作者介绍:

梁启超，字卓如，号任公，别号饮冰室主人。广东新会人。少年得志，12岁中秀才，15岁中举人。1890年起师从康有为。1895年在北京与康有为发动“公车上书”，参加强学会。旋为上海《时务报》主笔。1897年任长沙时务学堂总教习。1898年参加“百日维新”，同年变法失败，逃亡日本，先后创办《清议报》和《新民丛报》。1913年归国，出任共和党党魁，不久又组织进步党，并任北洋政府司法总长。晚年在清华大学讲学。

一生著述宏富，涵盖政治、经济、哲学、法学、历史、新闻、语言、宗教等领域。其著作编为《饮冰室合集》。

他是西方学术、思想和文化的传播者，是民智的启蒙者。在清末民初这个动荡不安、急剧变革的时代，能将舆论、政治、学问三者集于一身并能登峰造极者，唯梁一人而已。

目录: 重读《李鸿章》

李鸿章传（白话文）

序 例

第一章 绪论

第二章 李鸿章所处的历史位置

第三章 李鸿章未发达以前及当时中国的形势

第四章 军事家李鸿章（上）

第五章 军事家李鸿章（下）

第六章 洋务运动时期的李鸿章

第七章 中日甲午战争时期的李鸿章

第八章 外交家李鸿章（上）

第九章 外交家李鸿章（下）

第十章 赋闲时期的李鸿章

第十一章 李鸿章的末路

第十二章 结论

• • • • • (收起)

[李鸿章传 下载链接1](#)

## 标签

李鸿章

传记

历史

梁启超

人物传记

晚清

中国历史

传记/回忆录

## 评论

梁启超对李鸿章的评价总结一下就是:他有一点好，中国式智慧他比谁都强，但是跑到国际上就too simple。德国的俾斯麦水平比他不知道高到哪里去了，所以就不能谈笑风生，说明他还需要学习，提高自己的知识水平。但即使是这样不学无术的人，在当时的中国已经是伟人了，我感到十分捉急。

---

就书的内容本身来说还算不错。但个人以为，传记应该是如实客观的描写人的一生，不该出现太多自己的认为感想。所以书名取《梁启超评李鸿章》应该更确切一些。

---

文言文读不下去，只读了翻译部分。貌似很客观，但有些地方我在读的时候还是会替李鸿章辩护

-----  
时势造英雄，英雄未能造时势

-----  
畅快淋漓的文言文传记，尽显梁自身的观念

-----  
「西哲有恒言曰：“时势造英雄，英雄亦造时势。”若李鸿章者，吾不能谓其非英雄也。虽然，是为时势所造之英雄，非造时势之英雄也。时势所造之英雄，寻常英雄也。天下之大，古今之久，何在而无时势？故读一部二十四史，如李鸿章其人之英雄者，车载斗量焉。若夫造时势之英雄，则阅千载而未一遇也。此吾中国历史，所以陈陈相因，而终不能放一异彩以震耀世界也。吾著此书，而感不绝于余心矣。」

-----  
字里行间都是真知灼见，越看越喜欢梁大才子，兼具客观冷静独立意识，对李中堂的惺惺相惜也是令人动容，虽然立场不同，但爱国救国的目标一致，想必也是借李鸿章传记一文来唤醒民众，表面上写李鸿章但实际上是为中国做传。李鸿章纵有万般不是，却不会有人做得比他更好，那些骂他的人也远远比不上他。

-----  
不知道还要等多少年。

-----  
因梁启超而读李鸿章，方觉末代行于泥潭之艰辛，成也时势，败也时势。

-----  
前半生花光运气，后半生饱受屈辱。李鸿章的可敬和可惜之处，全在认真做事。封建王朝体制讲求人人各司其职，重权力之调度运用却难有权力正当来源之思。少荃像一位兢兢业业的老农民，经验丰富、吃苦耐劳、排除万难踏实做事。但是他却没有深思过，自己的万难是如何形成的，更进一步，自己为何要汲汲于种田。又或许，他深思过，却最终在自己不学无术、爱惜羽毛，明哲保身的综合作用下碌碌无为。举天下人而恶之，斯可谓非常之奸雄矣乎。举天下人而誉之，斯可谓非常之豪杰矣乎。晚年的李鸿章，实在是孤独的令人动容：明明不是什么不世出的奸雄豪杰，却要在屈辱中扮演千夫所指的历史罪人以抚慰民愤，又要在绝境中扮演独挑大梁的孤胆英雄以振奋国风。现既已盖棺定论，便平息风议，还他一个有誉有咎的能臣面目吧。

-----

还是要看屁股的，总体不错

-----  
“赋闲时期的李鸿章”中的勘查黄河汇报实在有些枯燥多余，其它部分很好看，梁启超对李鸿章的评价还是很中肯的，看完以后更喜欢梁启超了，实在不明白为什么梁启超要一直追随康有为，就算反对共和，就算支持君主立宪，也没必要跟在康有为那个榆木脑袋后面啊，看文章是开明之人，难道也卡在了“尊师”的怪圈里？

-----  
2.5★

-----  
李鸿章的传记，就是一部晚清中国的血泪史。即使天纵奇才，也无法力挽狂澜，更何况李鸿章这种只算是被时势早就出来的大人物呢，哀哉！

-----  
最了解你的还是你的敌人

-----  
梁启超版《李鸿章传》，文章尽管加入了梁本人的主观情绪，但对于大历史观的判断仍是非常细致入微的。

-----  
没创意的书，没有自己解读的

-----  
任公一支健笔

-----  
生不逢时,无法“造时势”,但足以成为被时势所塑造的英雄。如果拿上下班“打卡”来比喻的话,就是:李鸿章绝对不会迟到,但绝对会准时下班,交给他什么他就尽力做到最好,不会主动要求分外的事、或者去加班。但这样,已经在那时的中国算大英雄了!

-----  
时势造英雄，英雄亦造时势。夫李少荃，起于曾之幕僚，平发捻，练淮军，办洋务，练海军，奔走欧洲诸强转圜将倾之大清。虽失于朝鲜内政之处理，授人以口实，引中日甲

午之役。是役之后，风烛残年，内受朝廷重托，外承列强高压，饱受世人非议。宁非李中堂，中日之役可避焉？况曾文正激流勇退，尚不能避天津教案。李少荃激流勇进，安能洁身于此浊尘？李之际遇，生不逢时矣，无可非议。

——梁启超的文笔真是绝了，接着读《王安石传》，根本停不下来。

-----  
[李鸿章传\\_下载链接1](#)

## 书评

这是我在大学期间读的第一本书，说不喜欢有点自欺。首先梁启超先生的文史功夫自不提说，单凭其与李鸿章的政治背景、且与中国当时变革的国情息息相关。想必英雄相惜，梁启超先生写李鸿章传，名实所归。

开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”，定下了整个文章的基调——不是为...

-----  
有人说：写史即写人，写人即写心。

从这个角度回首过去，使人打了一个寒颤。纵有光辉的人性与温暖的正义，更多的却满目萧然。活在世上之士，有远大的志向与臻于完美的节操，却无奈地被时代带来的一切束缚，有无上的荣耀，更有言不尽的苦楚、血泪，都笼罩着悲壮的色彩。...

-----  
鲁迅在《<呐喊>自序》中写道：“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目……”幼年遭逢的冷遇无疑让鲁迅看清现实，与此类似，李鸿章以主人公身份在“三千年未有之大变局”里亲身体会到天朝上国坠入炼狱的经历，让他比同时代的许多人更能认...

-----  
今天在豆瓣上突然看到梁启超先生的《李鸿章传》介绍，就兴致勃勃的添上“读过”的标识。

因为我对近代史本来就一知半解，所以除了全军覆没的北洋水师，和丧权辱国的《马关条约》，几乎对李鸿章其人一无所知。

月初去无锡的时候，离家前随手中从书架上随手拿了本书，本...

-----  
可能是看《痛并快乐着》里白岩松说过，人应该多读点传记，无意中就结识了这本书。无需我再多加赞誉，梁启超先生的文笔可是连太祖都佩服的五体投地的。而李鸿章更是中国近代史上第一人物，这个人物，英雄或是败类，自有历史评说。自古传记诱人之处，不在记事，在于论...

-----  
近日看到史学新秀雪珥先生在《中国经营报》上连载的《李鸿章谈心专栏》，为“裱糊匠”翻案辩解之意跃然纸上。遂想起梁启超先生对李鸿章的持平之论：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。《李鸿章传》第一句话——“天下唯庸人无咎无誉”，如界碑准星，定下了全书...

-----  
任公如炬之目，凌雲健筆，畫此一代梟雄！好看！ 一、要學習！最怕不學無術；不學無術、不敢破格，是其所短也； 二、治事養心自律；不避勞苦、不畏謗言，是其所長也。 三、中國的商務，壞就壞在“官督商辦”上面，嘿嘿 以下筆記 1. 天下人惟庸人無咎無興譽； 2. 讀一部二...

-----  
过了好多年，还记得书中的这句话：故誉满天下，未必不为乡愿；谤满天下，未必不为伟人。  
看了《走向共和》之后，很强烈的愿望要去看看《李鸿章传》，当然是梁启超版的。一直以来教科书上总是康梁并列，也因为这个原因，一直对梁启超并无太多好感——因为实在不DJ康有为。 ...

-----  
李鴻章者，英雄也，實是當時中國能治外、用兵之第一人。然其不幸者，內憂外患相纏於身，左右為難，進退維谷。中國洋務之失敗，外交之失敗，非文忠一人之過也。夫以中國孱弱之軀搏歐西強壯之拳，本不敵也，如此而求平分秋色，不受虐辱，雖至聖至賢，誠不能也。況中國首與外人如...

-----  
李鸿章是真苦逼，任劳任怨，又不图名，就为了给朝廷老佛爷尽忠，眼巴巴跑到日本去谈马关条约，挨颗子弹首先不是想到自己的一条老命而是怎么能少赔点钱，少割点地。真是忠臣良将啊。  
李鸿章有真才实干，兼有全球之视野，在其中后期的政治生活中又主要担任外交方面的 ...

-----  
记得大二那会子，黄天骥老师给我们开讲座，讲对联的写作，在举例中提到了一副对联：杨三已死无苏丑，李二先生是汉奸。稍有对联常识的人都知道，这是对得极好的联句，特别是“已死”对“先生”真可谓神来之笔。于是我过眼就记住了这个好对子，虽然知道杨三是苏州名丑角， ...

-----

李是一介武夫，又是一个成功的政治家（至少在中日战争之前），但却是一个失败的将领，一个失败的改革家，一个失败的外交家.....  
梁是一介书生，又是一个失败的政治家（甚至谈不上），但却是一个成功的作家，一个杰出的思想启蒙家，这个写出过气势磅礴的《少年...

-----  
摘抄+内心小感 1. 天下惟庸人无咎无誉。  
2. 吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。【奠定了伤感的基调】  
3. “灭六国者六国也，非秦也；族秦者秦也，非天下也。”【虽然是梁老引用了少陵的文，但是放在书中那个氛围中，让我想到自己：遇到过的种种失败，又何尝不是主...

-----  
不知道“四大傳記”之說從何而來？  
早先百花文藝出版社出版的人物系列，出了梁啟超《李鴻章傳》、吳晗《朱元璋傳》、林語堂《蘇東坡傳》、朱東潤《張居正傳》。在這四本書的封面寫著“二十世紀四大傳記”。這個是最早看見的“四大傳記”的出處。不知是不是真的最早的出處呢？ ...

-----  
偶读此书，寥寥百十页有余，却几乎涵盖了晚清数十年间重要的军政外交大事中李鸿章其人其事。梁任公用笔简洁精要，文采卓卓，十分叹服。余一介庸碌，于李鸿章这样的人物，无有资格做任何臧否褒贬，然而读过之后，不免也有感触生于胸中，读罢掩卷不语，姑以愚钝之笔略记一二。 ...

-----  
闲来无事，翻阅《李鸿章传》，本人本来不喜欢读历史，更别说人物传记！但是读后，吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。作者梁启超站在历史的角度客观的评价李鸿章，“吾欲以两言论之，曰：不学无术、不敢破格，是其所短也；不避劳苦、不畏谤言，是其所长也。”所...

-----  
记得高二文理分班之前，历史老师在一节课上让我说说对李鸿章的看法，我那时说，虽然他签了很多丧权辱国的条约，但他也没办法啊！当时老师深以为然，赞许地点头。现在想起来，也许我从那时开始对这位中国晚清史上的头号替罪羊有一种特殊的感情。一直以来，我很少主动...

-----  
怀着今日是今日毕的想法，快快的结束这篇书评。 1  
“世间惟庸人无咎无誉”，好吧我承认自己第一想到的是科比和范冰冰。记得以前谁说



过这句话和“你行你上啊”在逻辑上的颇有相似之处，今晚看来，深以为然。 2  
千百年来，时事所造英雄车载斗量，造时事之英雄寥若晨星。然后，...

-----  
[李鸿章传\\_下载链接1](#)