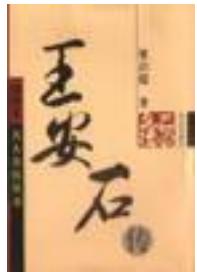


# 王安石传



[王安石传\\_下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:湖南人民出版社

出版时间:2013-9

装帧:平装

isbn:9787543897106

作为一位孤独的改革家，在中国历史上，可能没有比王安石更具争议的人了。古往今来对

于他的评价有天壤之别，在变法、学问、人格各侧面均有所抵牾；同时代的苏轼、司马光更在不同时期有过褒贬不一的论断。本书系统论述了王安石的时代政局、思想成长轨迹、执政前后活动、新法内容及成败、学术与文学、家庭与交友等几个方面，作者以敏锐的学者眼光、严谨的史家笔法，引证史料著作不下百部，并以近代欧美政治为参照，透彻分析了王安石新法的成败得失；并作“考异”十九条，力图还历史烟尘中的王安石以真实面孔。

《王安石传》视角独特、思想新锐、资料宏赡、论述严谨，一卷在手尽览北宋政坛、文坛的万千气象，读之令人耳目一新，引人深思，启人心智。

作者介绍:

梁启超，字卓如，号任公，别号饮冰室主人。广东新会人。少年得志，12岁中秀才，15岁中举人。1890年起师从康有为。1895年在北京与康有为发动“公车上书”，参加强学会。旋为上海《时务报》主笔。1897年任长沙时务学堂总教习。1898年参加“百日维新”，同年变法失败，逃亡日本，先后创办《清议报》和《新民丛报》。1913年归国，出任共和党党魁，不久又组织进步党，并任北洋政府司法总长。晚年在清华大学讲学。

一生著述宏富，涵盖政治、经济、哲学、法学、历史、新闻、语言、宗教等领域。其著作编为《饮冰室合集》。

他是西方学术、思想和文化的传播者，是民智的启蒙者。在清末民初这个动荡不安、急剧变革的时代，能将舆论、政治、学问三者集于一身并能登峰造极者，唯梁一人而已。

## 目录: 例 言

### 绪 论

王安石的时代 (上)

王安石的时代 (下)

王安石小传

执政前的王安石 (上)

执政前的王安石 (中)

执政前的王安石 (下)

王安石与宋神宗

总论——王安石的政治主张和施政纲领 (一)

分配、税收和国家财政

——王安石的政治主张和施政纲领 (二)

军队和国防——王安石的政治主张和施政纲领 (三)

教育和选举——王安石的政治主张和施政纲领 (四)

王安石打了哪些仗

罢官之后的王安石

王安石新政的成绩

王安石新政受到的阻挠和破坏 (上)

王安石新政受到的阻挠和破坏 (下)

王安石的用人和交友

王安石的家庭

王安石的学术成就

王安石的文学成就 (上)

王安石的文学成就 (下)

· · · · · (收起)

[王安石传\\_下载链接1](#)

## 标签

传记

王安石

梁启超

历史

人物

传记/回忆录

林语堂版苏轼传

纪实/传记/回忆录

## 评论

任公博览群书，不愧为考据高手。临川先生当得了一世改革的英明，自然也不怕黑白颠倒的诋毁。只是无论身居高堂还是只顾柴米油盐，呆惯了陈规旧俗的人，最怕的就是被拉扯出安稳的现世。改革光有目标是不够的，千千万万民众的心理才是最需要被理解的。

---

以前读过原文的，最近想再看一下，所以买了这本。买的时候没仔细看，以为解玺璋只是做了点评，还有原文的。买回来拆了塑封，才发现是全文用白话重写了，译写也不是不可以，但是既然你是现在译写，那么请你用现在白话文的语气啊节奏啊，请你把句子译通顺啊！！！shit！

---

梁启超的文章有一股磅礴的气质，情感充沛真实，说理考证有逻辑有思辨。解玺璋的白话翻译和旁白也流畅自如，依稀能透过白话看到梁启超的原文。可以和林语堂的《苏东坡传》里面的几个章节对照阅读，可能是侧重人物不同，所以林语堂涉及王安石部分直接引用了宋史而并没有去辨析史料。以王安石的执拗去衬出苏东坡的洒脱。这一点有些可惜。

---

改革总是要触动利益的。

---

白话版还不错，蛮认真的，像我这种古文不好的遇到左右读不通的地方正好当参考，但切不可只读此本。

-----  
若论文章，还是梁启超！

-----  
限制字数，写长评去了ヽ(‘▽‘)ゝ

-----  
主观色彩太强烈，罔顾事实！

-----  
内容和观点巨佳，只是这说是梁启超写的，从头到尾都是用白话文译的，没有原文是何意思。

-----  
佩服任公，但不知是不是翻译的问题觉得不去李鸿章传写得好

-----  
小时候很喜欢冯梦龙的《智囊》，所以我对熙宁变法的态度大概也是智囊灌输的，后来  
看王安石对兵制的改革，对于积贫积弱的军事之症结所在的分析，又觉得他确实是奇才，  
所以才买这本书来读。

-----  
看完了这本书，还是觉得王安石执政的优劣于我而言仍然难以判断，其原因大多由于作者在字里行间透出的对王荆公的敬意太赤裸裸了。

-----  
这本书读了15天才读完，梁启超先生从各个角度去分析王安石的变法，让我对古人的智慧更加钦佩。由于历史知识不够，只能一边看一边百度查资料写备注。

-----  
半山

-----  
翻译极差，就跟没烧开的白开水似的，怎么读就对味。

-----  
看了梁启超的王安石传，根本看不下去 林语堂的苏轼传。不是苏轼的问题。

侧重从治国思想上分析，与一般的传记不同

毛泽东评王安石“欲行其意而托于古，注《周礼》，作《字说》，其文章亦傲睨汉唐，如此可谓有专门之学者矣，而卒以败者，无通识，并不同知社会之故，而行不适当之策也”可谓精当。梁公此传为王荆公辩护书，偏颇甚矣。其书体例粗疏，非传也。此版本为今人白话译文，非梁及引文原文，加扣一分。

本书翻译成了通俗易懂的白话文。作者梁启超在书中为王安石辩诬，猛踩司马光等一群守旧派，对王安石的人格、学术，尤其改革，都高度肯定。梁启超意在借王安石变法来肯定戊戌变法，借古讽今，告诉大家不变法就要亡国。

王安石好怪……书中对于反对王安石者的描述令人很不舒服。王安石的改革真的有书中所描述的如此纯正吗

我对王安石，之前也有好感。改革者，唐宋八大家，春风又绿江南岸，凌寒独自开，为有暗香来。读罢此书，更令我惊叹于他的千古一人。<https://www.douban.com/note/671285427/>

[王安石传 下载链接1](#)

## 书评

荆公与任公都是我极佩服的人物。

任公为荆公作的此篇传记，全不以记叙其生平琐事，而以“发挥荆公政术为第一义”，通其精神思想。这本薄薄的小册子中，也并没有勾勒出一个鲜活的、丰满的王荆公，笔墨集于荆公的政术思想，使得荆公改革之勇气，坚韧之性格，虽立于风口浪尖，兀自…

从宋史给王安石盖棺定论后，梁任公这篇文章算是最著名的翻案文章了罢。

现代人受的西方学术训练和国际视野，是读史书时常常沾沾自喜的地方。然而读任公的书，却总令我惭愧，虽然晚生百年，国学固然望尘莫及，西方人文科学的基本概念，任公也是深得精义。看看这本书里关于政治和...

---

很庆幸买了解玺璋

老师的译版，之前在网上搜了一些版本，有点失望。要么是生硬的翻译，要么是文言文原版，而这本书无论翻译还是附加的一些注释以及排版都超出了我的预期。全文读下来，条目很清晰，也易于理解。

毋庸置疑的是，梁启超对王安石的确夸的有点过了，尤其在王安石的用...

---

超越时代的人要不为这个时代所不知道而漠然消逝于历史的长河，便是往往作出些或大或小的事迹来，而他们的行迹方式、功过是非也往往难以定论，并且往往是贬多于褒，王荆公就是这样一个人，任公对他的评价很高，这一方面得意于任公的眼界，另一方面安石却有穿越千古之魅力...

---

看完《苏东坡传》，萌发了看《王安石传》的想法，买来一本，乘着出差的机会，在飞机上一口气看完了。

王安石的影响太大了，不然，《宋史》上不会有那么多的不实描述，使得至今要还原这样一位伟大的改革家很难。

只能说王安石的抱负太大了，一揽子抛出那么多的改革方案，难怪乎...

---

我对王安石，之前也有好感。改革者，唐宋八大家，春风又绿江南岸，凌寒独自开，为有暗香来。读罢此书，更令我惊叹于他的千古一人。略述如下：

1，风云际会。也可以说是命运或者机遇，这种事情，个人难以把握。有句话叫做“是金子总会发光”，我是不相信的，王安石也驳斥了这种...

---

一 固執 拗相公 自反而縮，雖千萬人，吾往矣。二 法家 與皇帝的默契 三 私人恩怨 敵人蘇軾 夏言 徐階 四 妻妾 是歷史上惟一不坐轎子不納妾，死後無任何遺產的宰相。蘇軾家有數妾 司馬光 攜妓往就 五 父親 王益 1從不打他 2什麼書都看 王守仁 過目不忘 六 哲...

---

墙角数枝梅，凌寒独自开，遥知不是雪，唯有暗香来。

小学的这首诗歌让我第一次认识了王安石，当时觉得这首五言小诗简约质朴，背起来也简单，诗文的内容歌颂了梅花坚韧高洁的品格，表达诗人坚持自我不惧风霜的气节。之后陆陆续续了解到一些王安石的事迹，才知道他不仅仅是一个...

《王安石传》是梁启超一百多年前的翻案巨作，影响很大，争议也很大。  
这本书主要的论点有几个： 1.

王安石的变法方案是北宋变革的正道，并不是每一条都没有瑕疵，但大本大原把握准确； 2. 士人君子的意气之争与身份立场是变法最终失败的主要原因； 3. 王安石人格高...

吾尝读《苏东坡传》，林语堂谓其仰子瞻之才，由是知先生易右苏而左王。然先生咎王之误宋甚矣，吾每读至此，则以为其事甚怪，未敢因之而谬荆公之武功。夫王公安石者，北宋之名相也，其所行之变法岂曰一无是处哉？然余于荆公之事迹所知甚少，是而终不敢妄言也。及见梁公之...

罗振宇在《一次体制改革的反面标本》（第126期）中说这是将心比心，梁启超在写王安石，实际在写自己，说“王安石是三代以下唯一的完人”未必公允，但历史就是这样  
“千秋万岁名，寂寞身后事”，千秋功罪只能任人评说，就像梁启超在《李鸿章传》里开篇说的那样：“天下唯庸人无咎...

读完这本传记会感觉到自我和圣人无限的差距，非常有幸能拥有梁启超这样明事理，探本源的学者，在一片谣言中为我们重新讲述一个“圣人，伟人”的故事。  
本来想写很多，后来还是觉得不太配得上过多评价王荆公，从以前对他一个诗人的印象，转移成了圣人伟人，无论做人做事做官，荆...

戊戌变法的改革者梁启超为千年前推行新政的改革者王安石所作的传，其中颇有两位改革者的惺惺相惜之感，可以说梁启超在某种程度上是带着滤镜看王安石的，或者说是对历史上对他们此类的改革者污名化的不满，便用更加赞美的笔触为改革者立传。  
王安石新政中的措施有着国家资本主义...

总算勉强读完。  
如果说之前王安石基于历史课本的宣传在我心中还是正面形象的话，这本传记真是大大减弱了这种好印象。

首先，关于历史人物，最好作者能如实记录兼具一点儿文学性就好，是非功过自有后人评说。对于自己呐喊与鼓呼的传记作品，我是缺乏信任感的，对灌输的思想天生...

---

半山本是，临川城中，翩翩一少年  
游过褒禅，祭过文忠，哀过商女，伤过仲永，也说项羽。少年登第，打马赴扬州。身着虎衣，不修边幅，形似槁木，不溺酒色。一心富国求变，却说拗相公。  
天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤。守家业，立新法，个中几多艰。理想丰满，现实骨感。施...

---

---

读「王安石传」，在梁启超先生笔下，我看到了荆公虽千万人吾往矣的落寞身影。书中全文辑录万言书，当时年仅三十七岁的王安石就对帝国政经军学各个领域做出了深刻的剖析，我们现在所谈论的很多事情自以为高深，其实只不过是老生常谈，过往先贤往往比我们看得更加透彻，也总是能...

---

---

梁启超满含深情地给我们呈现了一个全方位立体的王安石形象。在读这本书以前，我并不知道在很长一段历史中，王安石是被诋毁作为负面形象出现的。  
学术成就不说啦，王的争议往往在于他制定的经济制度，事实上，他在军事上是非常有远见的，而且无可争议的。比如用王韶出兵收复河湟...

---

[王安石传 下载链接1](#)