

# 中国的历史脉动



[中国的历史脉动\\_下载链接1](#)

著者:(日)沟口雄三

出版者:生活・读书・新知三联书店

出版时间:2013-9

装帧:精装

isbn:9787108047328

本书为“沟口雄三著作集”之一本，作者将明末清初视为历史变动期，力图揭示这个时期的变动究竟具有什么性质，又如何与清末的动荡相联系。本书的特质在于它与既有的以欧洲近代标准进行考察的思路相对，不把明末清初的变动视为资本主义的萌芽，而是深入地按照中国的历史脉络进行考察。

作者介绍:

沟口雄三，（1932~2010）著名汉学家、中国思想史学家。1932年生于名古屋市。1958年毕业于东京大学文学部中国文学科。1967年名古屋大学大学院人文科学研究科修毕。

历任埼玉大学教养部助教授，教授；一桥大学社会学部教授；东京大学文学部教授。沟口雄三是东京大学名誉教授、前大东文化大学教授，因罹患帕金森病，於2010年7月13日凌晨1点，在东京都练马区一家敬老院逝世。沟口历任一桥大学与东京大学教授，以研究中国宋代至现代思想史而享誉学界，并是日中专家研讨项目“日中知识共同体”的骨干成员。著作有《作为方法的中国》、《中国前近代思想的演变

》、《中国的冲击》等。

目录: 代译序 乡里空间与乡治运动  
所谓东林派人士的思想  
转型期的明末清初  
动荡的清末民初时期  
辛亥革命新论  
中国儒教的十种形态  
儒教复兴的思考  
．．．．． (收起)

[中国的历史脉动\\_下载链接1](#)

标签

沟口雄三

思想史

海外中国研究

历史

历史学

日本

近现代史

日@沟口雄三

## 评论

写“东林派”的一篇大作单独出书都没问题了。遗憾的是本书选入的第三和第四篇在内容上多有重复。沟口先生的他山之石足以攻玉，治中国史，尤其是思想史的读者须认真研读。

有点相见恨晚，但不是很认同。以东林党人的政治和社会理想作为中国历史发展的“正坐标方向”，把辛亥革命中的各省独立、地方自治视为这一发展的巅峰，是历史四大变局的最后一个，甚至49年也被视作是辛亥所释放出的诸多因素的重新整合。这是严重低估49，最起码，49也成功地把“东林党”存在的经济、社会基础抹掉了，皮之不存毛将焉附。

主要内容是关于东林党的长论文，认为他们是中小地主的代表，在明末里甲制度崩溃的背景下出现，反抗皇帝宦官一元专制，要求实行乡绅地方自治。

沟口雄三对于中国近代化的研究，是起于晚明东林党，这有别于内藤湖南的宋代近世说。在著名的《东林派人士的思想》中，着重考察了东林集团与土地社会的关系，并将其关系与现代化观念加以阐述。由此引发对于明末清初、清末民初等历史阶段的考察。我关注他对于中国历史的分期，与吕思勉、钱穆等人有接近之处。沟口将中国现代化与传统复兴结合起来，这点值得新儒家学习。

其见力处，在于中国近代思想之转型。听他娓娓剖析看来，从政治谈到经济，从公谈到私，从皇帝之私谈到万民之私，从公谈到国家精神或共产主义，如此云云。能在当下每一种社会思潮都能找到其源头，沟口可谓中国问题之良医也。

三联版沟口雄三著作集系列之一。所收入的文章尽管内容各异，但都可以归结到中国现代化进程中的社会、思想转型这一大的主题之下。沟口对于东林党人在明清鼎革中的角色界定、现代化与传统复兴的关系等问题的论述很有见地。除了第三、第四篇文章之间有较多重复之外，本书非常值得一读。

读沟口的书，因其思路清奇，每每启发甚多。详细评论有俟他年论文脚注（他年……）

“所谓东林派人士的思想”一文，简直是“打开了通往新世界的大门”……——学阀就是学阀，如果文献提供的范围不正确，自己可以重新奠定文献的范围，这气魄

第一次读沟口雄三，没想到并不晦涩，里面有很多地方相当颠覆上学的时候历史政治课本里学到的东西，还有些问题根本没有去想过的。

这套书及其优秀。连序的水平都极佳。乡村空间的解释也极有意义，打通了明初直至辛亥革命的一长串历史

沟口提醒在考虑明清时期思想的展开时，务必利用经济史研究的丰富成果，并给出了很好的研究范例。如讨论东林党的中小地主身份与他们在农村生活的实际状况，田制论与封建论。意外之喜是把天理、人欲、理、气等等解释的好清楚啊！！

果然思想史这种东西我只配玩票式地读一下  
感觉好多东亚学者都想从前现代的资源里挖出现代性的元素

沟口雄三迄今为止都是对东林党研究最为鞭辟入里者，在宏观高度上还未被超越

贸大图书馆一下午看完打卡，思路太清晰了，蜜汁好看！

-----  
原来我的时代才是中国传统的大颠覆时代！

-----  
2015年12月

-----  
第一篇长篇论文论东林党特别好，从东林党人的范围、身份、政治行动、社会思想、哲学思想等等各个方面进行了全面的勾画，深入其肌理的分析避免了片面的派系斗争的叙事，整体分析十分清晰且详尽。中间的思想史三篇则继续了沟口的思想史架构，从军主观、土地观、地方自治等角度分析明末清初、清末民初等思想转型。后面论儒家思想主要是站在东亚儒家文化圈的视角进行的全盘考察，其目的在于开出一个与西方文明相对的东亚文化之文明。整体而言第一篇论文最细致，后面几篇是沟口思想史核心历程根基性的叙述，而没有非常充分地展开。这部分需要参考另外的论文。

-----  
这一本的选文确实有些重复性，其实读完前半部分关于东林党的长文就没什么必要读后半了。沟口先生选择了个挺特别的视角看待中国近代史：以东林党为例，明末清初先出现了“乡治”思想，清朝通过地主制实现了公益性的乡治组织，镇压太平天国时出现了湘军淮军这样的地方武装，最后是乡治导致了清朝以各省独立的方式瓦解。沟口提出了一个有趣的假设：如果没有外国干预，“原发”的中国近代会往土地公有化和地方分权化发展。这样讲来，人民公社化运动是“原发近代化”的一次尝试，而不是纯粹从西方引入的乌托邦价值观的实验。

-----  
思想史大牛还是大牛。

-----  
一生伏首拜沟口

-----  
[中国的历史脉动\\_下载链接1](#)

## 书评

- 這本書，引發起我很多的思考，特別是如何回到中國的脈絡裡去理解中國的現代化、

近代化歷程。在讀完的那個晚上，我半夜四點多夢中想到書中某些啟發，想到要把相關的觀點帶回給同事，竟然搞到無法再入睡。

- 其實有很多東西都沒有讀懂，但這書某程度上是幫我開了個口，進入明...

日人喜用前近代一词，来大致囊括明清，甚至描述宋以后直至近代的时段。认为近代之中国是历史变革的关节，这一点与西方是相近的，但实质上，关于前近代一词无论其作为日语词的构词法是怎样，在翻译之后的关键，不应该是“近代”，而恰恰是那个“前”的部分，是否应将明清，乃至...

[中国的历史脉动\\_下载链接1](#)