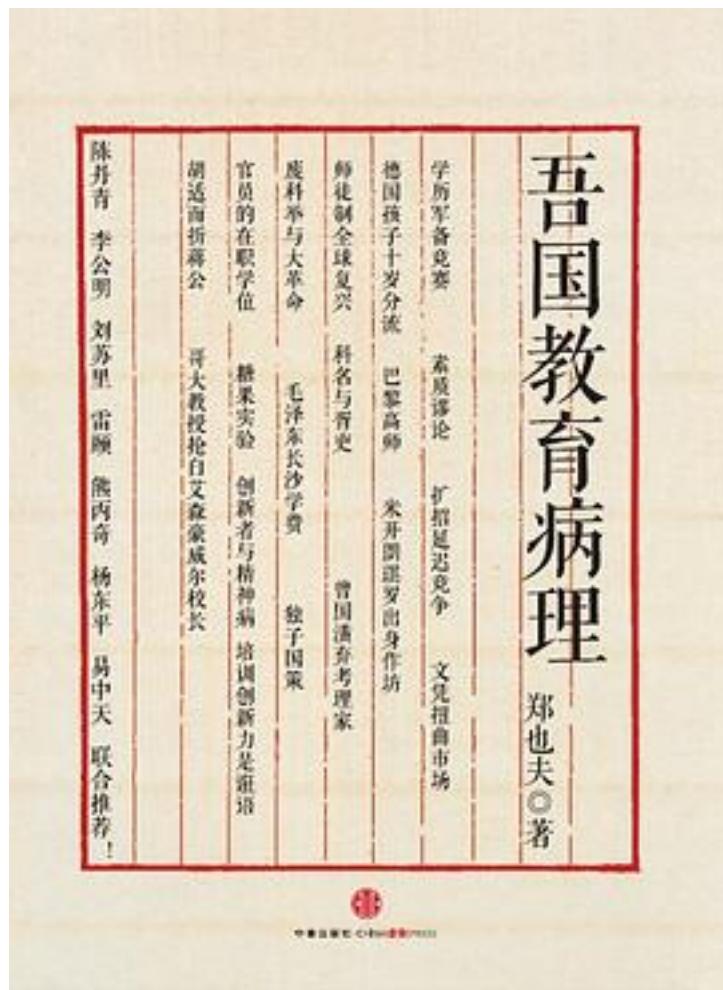


吾国教育病理



[吾国教育病理 下载链接1](#)

著者:郑也夫

出版者:中信出版社

出版时间:2013-9-1

装帧:平装

isbn:9787508641591

素质教育是逻辑不通的昏话

高校扩招是通吃社会各阶层的障眼法

独子政策是高考热无法降温的根源

令全社会马首是瞻的官员高学历

过度复习是摧毁创造力的利器

情商对常人重于智商

意志力的缺乏是当代社会的精神癌变

科技史是打通文理的金桥

行政化与单一化是孪生兄弟

《吾国教育病理》一反时下不涉病灶、不究病理，治标不治本的教育论述，从诸多视角，说出惊世骇俗的道理，直指中国教育的病因，直陈其解决之道，言辞犀利，一针见血，穷根问底，论据详实。既呈现了对教育病理的追问，也体现了对当下国情的关怀。

其姊妹篇《科场现形记》则从教育领域中你能想到的方方面面，呈现出你想象不到的事实。

作者介绍:

郑也夫

作者自述

祖籍不可考。1950年生于北京。初中即将毕业时遭遇“文革”。1968年赴北大荒。其后的二十九年中先后工作、学习过十个单位：八五二农场四分场六队，该农场水利工程队，该农场工程大队学校，北京师范学院历史系，中国社科院研究生院世界宗教系，北京社科院社会学所，美国丹佛大学社会学系，中国社科院社会学所，中国人民大学社会学系，北京大学社会学系。平均每个单位不足四年。很高兴一直在流动，始终是边缘人，得以冷眼旁观周围的一切。现为北京大学教授。兼任北京市交通顾问。曾任央视《实话实说》总策划。

作者主要作品

《吾国教育病理》，2013

《科场现形记》，2013

《语镜子》，2013

《双城记》，2013

《半开放社会》（香港），2011

《沙葬》，2011

《神似祖先》，2009

《与本科生谈：论文与治学》，2008

《后物欲时代的来临》，2007

《抵抗通吃》，2007

《知识分子研究》，2004

《阅读生物学札记》，2004

《被动吸烟者说》，2004

《城市社会学》，2002

《信任论》，2001

《忘却的纪念》，1998

《世界杯断想》，1998

《游戏人生》，1997

《走出囚徒困境》，1995

《代价论》，1995

《礼语咒词官腔黑话——语言社会学丛谈》，1993

目录: 一编 分流

第一章 空洞素质论

第二章 教育与发展

第三章 德国教育的分流制

第四章 中国职业教育的困境

第五章 中国传统分流的终结

第六章 官员的学历

第七章 复习与复读

二编 放权

第八章 学校教育模式批判

第九章 知情志

第十章 兴趣

第十一章 创造力

第十二章 科目

第十三章 选材

第十四章 行政专权：单一化的根源

附录一 上海PISA夺魁后的思考

附录二 精英史观与平等追求

参考书目

· · · · · (收起)

标签

教育

郑也夫

中国教育

社会学

教育学

思考

社会

文化

评论

郑也夫跟汪丁丁一样，谈中国问题多隔靴搔痒，但挠到痒也是本事，他们介绍的生物学习知识挺启发人的。为何说毒品是“借来的激情”？因为艺术文学等激情享受需操练学习，要靠生产者的想象力去生产。而偷懒者没耐心学，只好通过毒品、开车、购物、看毛片等新奇渠道去刺激，这不是内生的激情。

《当北京遇到西雅图》里，汤唯疯狂购物打发无聊，可结果怎样？仍然解决不了心理需求。按照西施夫斯基的观点，这是一种无技巧的趣味刺激。人文教育最主要是训练消费技巧，为享受各种趣味刺激做准备。等你学到了珍本秘籍的鉴赏，哪天你见到珍本，你的想象力就会帮你与珍本建立切己联系，产生愉悦感。

对于分流一章的内容我不是很同意，你要在国家层面上去考虑如何进行社会管理，这个思路可以参考，但德国的分流10岁开始还是太早了，根本什么都不知道就要决定自己以后的人生。书中的诊断是很深刻的，但落实到个体谁愿意成为国家管理控制的牺牲品？

书中一以贯之的态度是对学生采取“自由自在”的方式，提供选择而不是强迫，一切都在这种态度中自然生长，初衷固然是好，但对人性还是过于乐观。书中的观点对于晚熟的人是尤其不客气的，因为作者的精英史观，也难怪他偏爱天资优越的学生了。关键是我们的小学中学教育并没有提供自我认知的途径，政治与教育结合的过于紧密以及家庭教育的缺位都给个体的自我认知设置了一定障碍，加之相抵抗的文化力量弱，又无宗教信仰，一切都长久的在混沌中几乎是最普遍的现象。

1.学习（自学与复习，学习的过程，学习的方法），2.精神世界或人格（知情意：①理智、情绪或情感、意志，②运动与呼吸、情感、励志），3.兴趣（好奇心，感兴趣与无趣（过度复习）），4.创造力

郑老师帮助过书，为此永铭于心的同时，不敢启卷，恐有损心中至善感觉。夜中粗翻，大启神思，重其立意与锐气。他老立论，当年不喜妇女回家说，此时亦不全认为实盘可操作，但捉到问题和要害，敢言的力量已可使人起立，以示敬视。

通读一遍，叹服不已，有力有理有据的好书，堪称典范。病象、病理、治疗策略三位一体，首尾贯通，虽于策略面稍弱，却也标示了路引。沉一沉，想一想，以期再读。

这种全书都找不到连续的几页是没有槽点的书真是神书啊，对郑也夫的崇敬之情一扫而空。国庆会写篇书评狠狠揭露这本书的无意义，不过想想还要在这种烂书上浪费生命就神伤。

也就如此 宣傳過度

可能是本年度看的最好的一本书。

一个好的社会学家一定是个能够旁征博引的扯淡的公共知识分子，郑也夫用他超强且专业的读书能力与超强的创造力创造出这本书，全书文笔流畅，每一章后面的参考书目外加个人的读书心得功力深厚，最后发现此书乃合格的中国的教育社会学专著。

有些地方发人深省，有些地方确实空洞苍白太过主观。整体来看还是值得一读。教育只是一个维度，其现代化无非还是从此维度抵达自由化罢了。

通篇充斥了以下痕迹：当需要从“理性分析/情感宣泄”、“理解现实/批判现状”、“解释概念/堆积名词”、“讨论如何实现N+1/质问为何不达N+10”中做出选择时，作者似乎都选择了后者。

高级吐槽 喜欢

鞭辟入里！强烈推荐！

有些文章还行，有些文章纯属不着边际闭门造车，中国式夸夸其谈的专家。

花了两天躺在跑步机上看完此书，并不觉得郑先生有特别的见地。现在在中国批判教育失败似乎已经成为了政治正确本身，而郑先生的书也就是为这种政治正确添砖。问题是全书行文非常松散，很多政策性建议都未完全想明白。最可笑的是解决分流问题，郑先生提供的思路是“接触计划生育独生子女政策”，这样每家几个孩子都不必去走高考独木桥。问题是...这样走独木桥的人数还是一样多啊，如果不是更多的话。值得一提的是，文章开头对于素质教育从何而来的溯源，包括对于素质教育是个伪命题的讨论还是很有趣的，无奈此书还是烂尾了。另，感觉作者的精英历史观有点冒天下之大不韪，而这么重要的论题居然没有进行哲学讨论，只是一篇附录解决了，恐怕有点轻佻。

吾国这么空洞没素质逻辑不通的词儿早在1919年就被反传统、反孔教、反文言搓骨扬灰了还能整到书名上来了也是小农的回字正传了所以社会学俨然成了村妇学写两个哗众取宠尽人皆知的概念谄媚大众真不是庸俗市侩么

kindle版5.99 | 不知道怎么评价好，干货。目前教育问题的形成花费了千年，想要解决的话，至少得好几代人百年以上的努力吧。对于教育部改革高考还是很赞同，但是按照现有的改革计划，也只是治标不治本（或者说是略微缓解）
还好自己高考完了…。走在稍微前端一点的路上。但是总不踏实。

本书的功绩和分量，并不在于其深刻程度，而在于，它是为数不多的、对教育领域有探讨兴趣的普通民众所能接触到的“入门”书，由此书的参考文献所见，读者可以极大拓展自身的探讨和思考所覆盖的范围，窃以为这才是本书最大的亮点。

好看 正三观！

靠谱

[吾国教育病理 下载链接1](#)

书评

本来还觉得要郑重地写一篇书评，恐非易事。而当我发现，联系自己的经验是一个很好的叙述方式时，就开始越写越收不住了。
原来我对教育有如此多的关切，虽然我至今不敢以教育工作者自居。有家长说你们老师是专家，有经验，有办法，我只有一边苦笑，一边在心中默默喊愧。与我的同...

记得郑也夫先生曾告诫学生不要轻易地对政策制定提出建议（在《与本科生谈：论文与治学》？）。这是我极为欣赏的态度，我以为社会学家的基本素质就是深入真实的社会，找出现象的根本问题。然而，在《吾国教育病理》中，郑先生却马失前蹄。
第一部分详细分析了郑先...

田方萌

郑也夫是北京大学社会学系的教授，他刚刚完成一部专著《吾国教育病理》。他惯以两手写作，一手写纯理论的学术著作，如《代价论》和《信任论》；一手写批评时事的杂文，如《走出囚徒困境》和《被动吸烟者说》。他的新著结合了两者，既呈现对教育病理的追问，也体现了对...

国学社曾经有个很厉害的学长，自幼饱读诗书，对世界史、社会学、宗教、国学都很感兴趣。国学社有次开读书会，题目是“《世说新语》与魏晋风骨”，结果他一个人在讲台上讲了一个多小时，下面的人都安静地听。后来他还主办禅文化沙龙，请了一帮老师

去，他做主持，气氛内容都很好...

在中国，为了高考所要经受的漫长应试教育实在是对青春的磨蚀。课程数量太大，留给大家很少的自由时间。课程内容太专断，目的太功利，无疑是为了考试服务。其中数理化稍好，毕竟是少涉及情感的科目，而文史哲完全变了味，不相信这样虚假的内容可以培养出真正的作家和哲学...

中国教育的出路 陈心想 《南方都市报》

中国教育积弊之深让国人上下揪心。虽说讨论教育问题成为日常社会话题，也有一些不错的见解，但多是就教育谈教育，对教育的深层病因探索不够，故而难以提出有效治本之法。郑也夫先生这本《吾国教育病理》一书跳出教育的藩篱，从社会学、...

我想很多人都跟我一样，是在《罗辑思维》这个栏目里听说过这本书的。当时听了罗胖几十分钟的介绍后我几乎就已经对中国教育绝望了。但是仅仅过了一年的时间，我的态度就已经发生了变化。原因也挺简单，在这一年里，看了一本《外国高等教育史》，对高等教育的历史有了简单的了解...

一直很喜欢郑也夫选择研究真问题的那股热忱。《吾国教育病理》详细分析了教育问题的病因：军备竞赛；并给出了药方：分流。有兴趣可以读原书，值得一看。

1、教育的目的

谈教育问题，有一个用得较多的比喻：当今教育就是工业化流水线上制造产品，改革的方向是向农业学习，提供...

笔者读此书的缘起是看了罗振宇先生的自媒体节目《罗辑思维》，其中讲到了郑也夫的著作，有一本关于中国教育的书，就是这本《吾国教育病理》。一般人说到中国教育会说，这是应试教育导致的，虽然我们提倡素质教育，但也不过是个幌子而已，内核还是围绕着应试。郑也夫在本...

借来那本《与本科生谈：论文与治学》看，越看越悔恨怎么这么晚才看到。不过这种悔恨的情绪不是在一本书上，而是很多书。这种情绪冒出来要怪自己是理所应当的，不是说所有的焦虑都是对自己无能的愤怒么，但忍不住的，也想和教育体制扯上点关系，毕竟他口中的生病了的中...

上编质量很高，有学术积累，有很多透彻的见解。下编基本上是在谈个人看法。有不少言论读起来不过就是随口一说，当不得真。个人感觉，作者对教育现状的了解还远远不足以支撑他在下编中的那些论断。附录的PISA一文，感觉他对上海教育的了解不过是“北京人”的看法。

《吾国教育病理》郑也夫 中信出版社 2013年 它告诉我的，我想对你说
读完想把最真实的感受记录下来，留给以后的你。一、拥有自由选择的权利
不管教育的分流会以何种方式实现，我都只想告诉你，不会再告诉你“万般皆下品，唯有读书高”，不管是去蓝翔抑或是新东方，只要你能...

我在大学读计算机，班里有一个学习极其刻苦的同学，国家奖学金获得者，课本上尽是认认真真的笔记，应该毫无疑问是一个好学生了。
大学第三年。可是，他却不知道通过cmd进入命令行窗口，不知道vi和vim有什么区别.....我并不是说知道这些就是能力高一些。只是，就像书中 ...

王晶是一位大眼睛美女，性格开朗，长春大学食品科学与工程专业大四的学生。在毕业前半年倒计时之际，她为自己选择了一门新“课程”——啤酒酿造。而这门课程，需要专门到长春职业技术学院去学习。这位叫王晶的女生给自己选了个“副业”，这可以降低就业风险，万一拿着本科...

[吾国教育病理 下载链接1](#)