

历史学家的技艺



[历史学家的技艺_下载链接1_](#)

著者:(法)布洛克 (Marc Bloch)

出版者:北京师范大学出版社

出版时间:2014-1

装帧:平装

isbn:9787303171286

马克·布洛赫是20世纪极为重要的史学大师，作为大师一生治史经验的结晶，本书从历史审美的角度着眼，为历史研究的合法性进行辩护，提醒世人注重求真的同时，也要悉心保存历史的诗意；在对历史进行体悟的同时，要善于从历史遗迹找寻历史的脉络，注重培养历史学家的想象力，由古知今，由今知古，力求通古今之变，提升历史研究的境界。

作者介绍:

马克·布洛克 (Marc Bloch, 1886-1944)，年鉴学派创始人之一，法国犹太裔史学大师。1929年，与同事吕西安-费弗尔合作，创办并主编“经济与社会史年鉴》杂志。曾任斯特拉斯堡大学（1921-1936）、巴黎大学（1937-1940）、蒙彼利埃大学（1941-1942）等校教授。1943年

，在里昂加入自由射手组织，成为抵抗运动的一员。1944年6月，被德国人杀害。著有《法国农村史》、《奇特的溃败》《封建社会》《历史学家的技艺》和“史学论文集”等书。20世纪末法国出版的《历史科学辞典》称他为“本世纪两到三位最伟大的历史学家之一，或许，是他给予了历史科学的变革以最具决定意义的也最为持久的影响”。

张和声，毕业于华东师范大学历史系。主要从事西方史学史的研究。今任上海社会科学院副研究员。

目录: 译者的话
为历史学辩护
由古知今、由今知古
“有意”的史料与“无意”的史料
评判还是理解?
献给吕西安·费弗尔
有关本书手稿的一点说明 (吕西安·费弗尔)
导言
第一章 历史、人、时间
1. 历史学家的选择
2. 历史与人类
3. 历史的时间
4. 起源的偶像
5. 过去与现在的界限
6. 由古知今
7. 由今知古
第二章 历史的考察
1. 历史考察的一般特征
2. 证据
3. 证据的流传
第三章 历史的考证
1. 考据方法的历史概要
2. 辨伪正误
3. 考据方法的逻辑
第四章 历史的分析
评判还是理解?
2. 从人类功能的多样性到人类良心的一致性
3. 术语
第五章 历史的因果
再版后记
2013年版译后
· · · · · (收起)

[历史学家的技艺 下载链接1](#)

标签

历史

史学理论

年鉴学派

历史学

马克·布洛赫

法国年鉴学派

布洛赫

法国

评论

这本小书断断续续读了三周。很多研究都称年鉴学者没有留下系统的方法论作品，但一般会提及此书。本书虽然短小，但基本概括了早期年鉴（布洛赫与费弗尔）的理论方法，并且正如作者所说，很多观点直接取自于费弗尔。作者反对纯实证主义史学，认为历史学对象是复数的人类，强调特定历史时期的总体社会状况或整体史观。不过，布洛赫并非轻视史料，其对证据考证的突出可见对历史真实的重视，但历史学者在研究时可以对史料做出更精细的处理，不盲信无意识史料，通过多学科合作，扩大一手史料的来源，并在辨伪之余观察史料背后的动机与心理。证据的辨伪不是历史研究的终点，要在此基础上理解人类差异与交往。历史研究中语言作为分析工具，尤其是“术语”具归纳特质。布洛赫反对单一政治时段划分，强调不同长度时间的不同精确性，有布罗代尔“长时段”论的影子。

与篇幅相比，内容真是太丰富了……我甚至觉得写方法论的书都应该向这一本看齐。零碎地提取观点讨论感觉意义不大，还不如借此时刻提醒自己作为经济学家，面对历史的时候要更加小心——虽然如果看到我们现在把国家、政党、民族和个体都当成“经济人”分析，布氏估计鼻子都要气歪了……

19年No. 103
“优秀的历史学家犹如神话中的巨人，他善于捕捉人肉的气味，人才是他追寻的目标”（P39），真是绝妙的比喻。
“对现实的曲解必定源于对历史的无知；而对现实一无所知的人，要了解历史也必定是

徒劳无功的”（P52）；

“社会思潮的波动、技术的更新、社会经历结构的变化是决定人类命运的潜在因素，考察这些因素时，不会犯观察突发事件时所难免的错误”（P97）；

“无论是什么性质的社会，一切事物都是相互制约、相互联系的，政治、经济的结构与信仰及思想最基本、最微妙的反映都概莫能外”

作者反对实证主义史观，认为历史研究的对象是作为整体的人类，对历史的分析要采取一种整体史观；历史的研究需要丰富的史料，而这些史料需要研究者进行细致的考证与辨析；史学考证是在可能与不可能之间寻找确定性，与或然性相关。

布洛赫的遗著，这本写在二战中的著作，开篇是以儿子对父亲的询问，历史有什么用？这个问题，对于年鉴学派的大师布洛赫来说，如临大敌。不过对于所有历史学者而言，都会一生被此问题困扰。布洛赫打太极拳，将历史是否有用，改成了历史如何对于我们产生影响，如何使历史产生意义，从而给了一系列的建议。

P26. “激发人类思维的，不仅是力求‘知其然’的欲望，而且是想‘知其所以然’的欲望……即使历史学不具备任何促使行动的功能，它也有充分的理由跻身于我们为之努力的科学之列……史学的主题就是人类本身及其行为，历史研究的最终目的显然在于增进人类的意义。”我借来这本上，这几句话被画了横线，没错，这是科学主义的、人类中心主义的20世纪初的史学观念。但即使是这样，马克布洛赫其人其书，也依然是我困惑时迷茫时软弱时一定会读的。从这里，我还是能找到历史学最初的意义。从大一第一次读开始，这本书对我的意义就已经奠定了。2018.11.12，第三次。

可以作为起点的小册子

要在事实面前低头，毕竟，“理解”才是历史研究的指路明灯

大学时光极为精彩的伴侣
我所呈献给读者的，只不过是一位喜欢推敲自己日常工作的手艺人的工作手册。是一位技工的笔记本。最近重温，准备出精装本。

装帧不错，然编辑不认真。除封面译作“布洛克”，其余均为“布洛赫”，第一印象很不好。内容未见触动。

译者写个后记怎么也跟写周刊杂文一样飘出点yygq的气息

常读常新

田松师曾说，好的书会让你有后脑勺被敲了一下的感觉。这本书于我，没有颠覆三观的效果。但就是想急急地吞下去，尽可能快地理解个大概，然后好返回头去再细细嚼一遍。这大概也是我判断好书的指标之一。国内公益行业发育时间短，但记录也有其意义。只是作为书写者，要严谨着来。

翻译流畅、有文采

多精到语 其实在阅读史料时多思考就会和作者有於我心有戚戚焉的感觉

史学理论，通识。

并没有想象的刺激。。

“尽管我们难免受到过去的制约…但我们对过去的了解还是要比它本身愿意告诉我们的更多。这才是我们的成功之处，这就是精神对物质的辉煌胜利。”
感动，这是他在德占期间写下的话。后来他参加抵抗运动，1944年在里昂被害。也可以说 这位历史学家践行了热爱现实的诺言，做了比现实所允许的更多的事

北师大出版社最近攀升太快了

重燃史学的兴趣，不浮躁，抵抗虚无。

翻译还好，最后那篇后记真是够了。 对了对了，普列汉诺夫，嗯嗯。

[历史学家的技艺_下载链接1](#)

书评

——
马克·布洛赫的《历史学家的技艺》被誉为“年鉴派史学的宣言书”。该学派的学术刊名均有“年鉴”二字，便由此得名。年鉴学派与以兰克为代表的实证史学相对。实证史学是自然科学神话的产物，它高举“如实直书”的大旗。然而，史学终究不是...

注：对于一个人物，一种思潮的评价不能脱离于其时代，对于布洛赫这本紧密扎根于其时代的作品尤其如此。本文第一部分是對本书作者，学派和时代的简要介绍。 1. 马克-布洛赫与他的时代 马克-布洛赫其人 马克-布洛赫，乃是法国名噪一时的年鉴学派领袖及其创始人。马氏1886年...

赵丙祥老师布置作业，让大家就这本书写一篇书评。现在把我的书评贴上来。第一次写书评，忐忑不安，恳请赐教。《为历史作辩护》的作者马克布洛赫在他这本书导言的一开头，用这个问题开启了全书的论述。可以这么说，这本书的写作初衷，是为了回答“历史有什么用”这个问题，...

4p 张和声：要了解现实就必须超越现实，要探讨历史亦不可囿于历史。 9p 轻视求证，与求实相悖；但把手段当做目的，为考证而考证则无非是虚掷光阴的博学游戏。 22p 如果掉以轻心，伪历史就会殃及信史，我们从而严重脱离了珍视的思想传统。 24p 单纯的爱好往往先于对知识的渴...

【法】马克布洛赫 著；上海社会科学院出版社1992年6月第一版。 目录： 导言 第一章 历史、人、时间 1. 历史学家的选择 2. 历史与人类 3. 历史与时间

4. 起源与偶像 5. 过去与现在的界限 6. 由古知今 7. 由今知古 第二章 历史的考察
1. 历史考察的一般特征 2. 证据...

这本书法文原版的标题分为两部分：为历史学辩护——历史学家的技艺。1992年第一次翻译出版时把“历史学家的技艺”当做了主标题，而2006年再版的书名则是“为历史学辩护”。

应该说后者是更符合作者原本意图的，他在导言中提到，这本书不是主要为同行写的。事实上我一向认为，一...

讀這本書的過程中，我不止一次的在心中怨念法國人的作品一如既往的難懂，不知是翻譯的原因還是別的什麼，總之就是極其晦澀。以至於我直到這本小冊子還剩30來頁的時候方理清閱讀的思路。

這本書有另外一個名字叫做歷史學辯護，作者通過這個一百多頁的作品，一點點的反駁人們對...

第一次接触本书，是翻阅海登怀特元史学中所引，布洛赫儿子童稚的一问，历史学有何用？由此父亲作出了回答，为历史学辩护。后来翻史学引论参考书目时，选择了此书，图书馆借来之时，大为惊讶，竟是薄薄一册，不足两百页。读毕，沉思，感到深深的遗憾。陈寅恪作柳如是别传，...

时间、地点、人物是历史三要素，而任何的历史事件、历史现象都是发生在特定的时空中的，任何的历史人物也是出现在特定的时空中的。

时间的观念在中国古已有之，史学作为一门传统学科，所关注的人类全部活动需在一定的时间维度里进行，历史中“发展变化”的观念也与时间的流相互...

1、唯有总体史（Universal History/Histoire Totale）才是真历史。这是对实证主义史学的批判，经第二代年鉴学派（布罗代尔）发展成为著名的时段理论——地理时间、社会时间、个体时间，亦即长时段、中时段、短时段，而各自对应的历史事物称为“结构”（structures）、“局势” ...

初涉史学，便在老师的推荐下翻起了这本号称是“年鉴派史学的宣言书”，却小得可怜，译成汉语尚不足十万言的《为历史学辩护》。不仅如此，它是一部遗稿，还是一部残稿。不过，正如曹雪芹所创《红楼梦》，虽是残稿依然不朽。作者马克·布洛赫在史学界所享有的崇高声誉也并不比曹...

进入大学来任由天性发展，不加修剪·····已然变成了晚上一两点才睡的夜猫族了啊~早上七点起，瞥见窗前一滩阳光，心里会觉得温暖，并慢慢充盈着正能量。反之，打个哈欠略带慵懒，洗洗漱漱，抬头看镜子里头发散乱，不施脂粉的自己，报以大大的微笑O(∩_∩)O~心里自然...

读书人都对历史都抱有一种雄心，即便布洛赫也不例外。他忠告了他的儿子和历史观众们，作为历史学家或者历史手艺人角色，如何去激励自己，并且穿越时空，把历史作为一种信仰和存在去重新撰述。
我看的版本更早一些，上海社科院92年版。名叫《历史学家的技艺》。现在看，翻译...

不知在哪儿看到过一则材料，说是宋朝的一位皇帝某日闷闷不乐，身边的小太监问他是什么原因，那位皇帝说：“我做事啊，不能随意所欲，还得考虑史官的记录，都有所顾忌，害怕后世的责难，所以我才闷闷不乐呀。”可见，历史学家的书写，诚如孟子言“孔子作《春秋》而乱臣贼子惧。 ...

[历史学家的技艺 下载链接1](#)