

传媒与真相



[传媒与真相 下载链接1](#)

著者:[日]内山精也

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2013-11

装帧:精装

isbn:9787532569441

本书所收论文以苏轼、王安石以及黄庭坚等人的文学作品和文学活动为论题，考察了这些文人及其作品与政治、传媒以及与其他文人之间的微妙关系。展现了海外学人对这些论题的研究所达到的深度。

作者介绍:

内山精也 (Uchiyama Seiya) , 1961年1月生于日本新泻县。1992年毕业于早稻田大学大学院文学研究科。文学硕士。曾任横滨市立大学副教授。宋代诗文研究会会刊《橄榄》主编。合著有《续校注唐诗解释辞典·附历代诗》(松浦友久主编, 大修馆书店2001年4月)、《宋诗选注》1-4 (钱锺书著, 平凡社东洋文库2004年1、5、12月, 2005年5月) 等。

目录: 前言

王安石《明妃曲》考——围绕北宋中期士大夫的意识形态
《东坡烏臺詩案》流傳考——圍繞北宋末至南宋初士大夫間的蘇軾文藝作品收集熱
“東坡烏臺詩案”考——北宋後期士大夫社會中的文學與傳媒
蘇軾文學與傳播媒介——試論同時代文學與印刷媒體的關係
蘇軾“廬山真面目”考——圍繞《題西林壁》的表達意圖
蘇軾次韻詩考
蘇軾次韻詞考——以詩詞間所呈現的次韻之異同為中心
蘇軾彙括詞考——圍繞對陶淵明《歸去來兮辭》的改編
兩宋彙括詞考
宋代八景現象考
黃庭堅與王安石——黃庭堅心中的另一個師承關係
“李白後身”郭祥正及其“和李詩”
各篇日文原題與最初發表書刊
後記
· · · · · (收起)

[传媒与真相](#) [下载链接1](#)

标签

苏轼

日本汉学

内山精也

宋史

海外中国研究

日本学者宋史研究

王安石

苏东坡

评论

六人集中质量较佳的一本

不乏新见，对黄庭坚、王安石关系的发掘，对苏轼自次韵、和陶诗的解读，以雕版传媒的兴起区分王安石与苏轼的诗歌时代，等等。这书最有意思的地方是与标题紧密相关的似乎仅仅是乌台诗案系列，但后面的文章又将媒介的概念泛化了，文本、文献、士大夫互为媒介。不知传媒是否也可划入其中。

重读。这次体会更多了一些。八景现象考一篇提供了一个方向，其实“宋代八景现象”是一种很普泛的现象，系列的地域文化景观联系着士大夫的文化生活，而且有很深的渊源，联章组诗的形式，沈约的八咏诗，王维的辋川集，李白的姑孰十咏，西湖十咏等等……可以纵向横向的来做单独小专题的论述等等……也可以联系绘画美术史，以及这种题咏对日本文化的影响做类比讨论……这本的论文集是六人集中我非常喜欢的一本。

北宋文史问题的论文集。此书对苏轼乌台诗案的研究具有里程碑意义，他指出“言之者无罪”本来是北宋士大夫舆论自由的儒学政治学原则，但由于雕版印刷物媒体的新兴，苏轼正好是第一个实现了作品第一时间付梓印刷的作家，苏轼之前的欧阳修王安石都是死后才出版诗文集。因为苏轼人格及其作品的媒体传播影响力大大超越了此前的作家，其政治影响力也超出了士大夫阶层，雕版印刷媒体影响力的突然爆发是乌台诗案的一个技术背景。另外，对王安石明妃曲的背景历史考证非常扎实有力，通过历史考证证实明妃曲的真意和被曲解的原因，非常精辟。对黄庭坚和王安石之间学术、文艺的密切关系的梳理考证也非常有参考价值，揭示了一个被忽略的王黄关系。

好看！有想法！

读完“王安石与黄庭坚的关系”时，我在图书馆里感动得想抹眼泪，“黄庭坚看王安石的眼光里，一定有特殊的亲切感”，“黄庭坚的心灵轨迹里……”，我之前好奇为什么

苏轼的学生都不像他，因为王安石更像黄庭坚的老师啊，“山谷”这个号的由来，山谷两次写作六言诗这些细节都很有意义，我们常常说苏黄，却不提“王黄”，杜甫—黄庭坚—江西诗派，却不知王安石是在黄庭坚承袭杜诗手法中的一条暗流，苏轼好作古体更像是李白，而杜甫—王安石—黄庭坚更像有传承的样子。

“宋代八景现象”这样的论题很好，但没有详细的展开，谈论画与诗与自然景观之间没有展开，其实可以分成几个小题来写，还有空间。

很精彩。结论或可探讨，但思路值得学习。

真·扫读一过，太厚太能写了，有种机械化搞实验的写法，文献考据功夫到位，行文少蕴藉。论文集的精华在于论证北宋时期诗歌流传方式即印刷传媒的发展，导致苏轼乌台诗案出现是个必然的现象，不过这个论断似乎并不那么牢靠，似有单一归因之嫌，换句话说魏晋南北朝以来手抄诗稿和印刷石刻实质区别真的这么大吗？如果不是，那么就应当是北宋士大夫政治环境和言路控制的问题。《明妃曲》考这篇大文章确实抽丝剥茧，论《题西林壁》和黄庭坚私淑王安石等文章均可见其敏锐之处。译者朱刚想必也是中学到了不少。其实很想吐槽日本学者的文风，好好的文学论文咋就都写得这么难看呢，当然还是比浅见洋二好多了。

在对《明妃曲》的同题创作中推演士大夫的精神世界、对苏轼次韵诗词的研究、对王安石和黄庭坚的关系的考察。能看出对朱刚的影响。

内山先生本书学术价值相当高，体现了日本学者治学的一贯长处：从小的问题点切入，经过细致周密的论证，得到耳目一新的结论。尤其是本书从传媒的兴起和言论环境变化的角度，对欧阳修等唱和《明妃曲》、苏轼乌台诗案等事件提出了新的阐释，真令人拍手称叹。但是部分地方似也是求之过深，结论有待商榷。

中国的唐宋文明在千年以后，万里之遥，也能开花结果，这就是文化的力量吧。

科举出身的士大夫仅能依靠着以传统教养为背景的提议与处理问题能力来获得地位与权力，言语是最重要的工具之一。其中，进士最大的特征是文学能力，所以文学于他们是与其他势力作出区别的共同基础，文学也成为自身身份的特征。而文学并不决定仕途命运，只需保持一个较高水准即可，所以说什么比怎么说重要。这是士大夫们对文学游戏性与严肃性的巨大改造。

由于传媒发展，《毛诗序》的传统正在失去效力，诗人创作时也不得不考虑到传媒的影响。乌台诗案与车盖亭诗案后，诗歌命运被扭转了。而关键人物苏轼，在左右诗歌未来的一瞬，没能回到纯粹表达者的立场，由此看到这个男人心中难以抹去的伤痕。

日本人研究我国文学真的很不错啊……

[传媒与真相](#) [下载链接1](#)

书评

这本书收录了十二篇论文。当然是以苏轼为主，书名上是明摆着的，其中有一半——六篇——是与东坡先生直接相关的，还分了两个主题，一个是围绕乌台诗案的考订，一个是具体篇目和次韵诗词的辨证，我以为最精彩的却是第一篇写王安石《明妃曲》的论文，最有趣的是写黄庭坚王安石关...

[传媒与真相](#) [下载链接1](#)