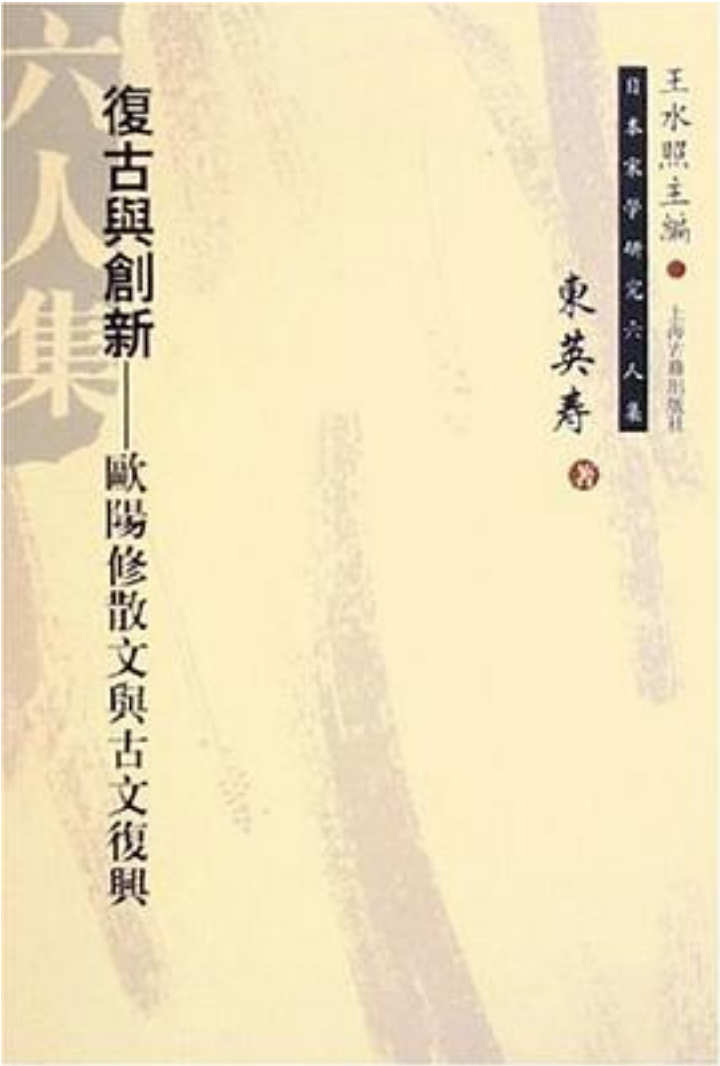


# 复古与创新



[复古与创新\\_下载链接1](#)

著者:东英寿

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2013-10-1

装帧:平装

isbn:9787532569397

《复古与创新:欧阳修散文与古文复兴》作者东英寿，为日本文学博士，现为鹿儿岛大学法文学部教授。他长期从事我国宋代文学家欧阳修的研究，著有《欧阳修古文研究》和《南宋本的成立过程及其特征》等专著、论文。全书分北宋初期的古文家和行卷，欧阳修的散文特色与古文复兴、欧阳修全集的编纂和版本，日本汉学--萨摩的汉学四个篇章。作者从我国宋学研究未曾有过的角度，详尽地阐述了欧阳修时期的科举背景，欧阳修散文的文体特色，《欧阳文忠公集》的各种刻本源流和编纂情况等，考证细致、解析清晰，可供宋学研究者参考。

作者介绍:

东英寿(Higashi Hidetoshi)，1960年生日本国福冈县人。1980年入学九州岛大学文学部。1984年入学九州岛大学大学院文学研究科硕士课程。1986年入学九州岛大学大学院文学研究科博士后期课程。2000年获文学博士。现为鹿儿岛大学法文学部教授。有专著《欧阳修古文研究》(汲古书院，2002年)，及《南宋本(欧阳文忠公集)的成立过程及其特徵》(《首届宋代文学国际研讨会论文集》，2001年)等论文多篇。

目录: 刚言

北宋初期的古文家和行卷篇

从行卷看北宋初期的古文复兴——以王禹偁为线索

北宋初期的古文家与行卷——从科举的考前活动看古文复兴的开展

欧阳修的行卷--着眼于科举的考前活动中与胥偃的关系

欧阳修的散文特色与古文复兴篇

欧阳修史书的文体特色——《五代史记》与《旧五代史》文章表现上的比较

从《吉州学记》看欧阳修的文章修改

从虚词使用看欧阳修古文的特点

欧阳修的科举改革与古文复兴

"太学体"考--从北宋古文复兴的角度

欧阳修文章中"文"的含义与他的骈文观

关于欧阳修《五代史记》的徐夬党注

欧阳修全集的编纂和版本篇

关于天理本《欧阳文忠公集》

关于欧阳衡的《欧阳文忠公全集》——中华书局《欧阳修全集》底本选择的问题点

江户时代的欧阳修评论——关于和刻本的编纂

论欧阳修编纂《居士集》的意图

附录：《汉学纪源》與日本萨摩汉学篇——朱子学的先驱地?萨摩

关于《延德版大学》

关于伊地知季安的《汉学纪源》

关于新出伊地知季安《汉学纪源》之手稿本

关于《汉学纪源》诸版本

• • • • • ([收起](#))

[复古与创新\\_下载链接1](#)

标签

日本中国学

宋代

古代文学

已入库

宋

中国文学

评论

一组成稿二十年朝上的论文合集，里面许多商榷已变成学界共识（例如古文运动是“运动”还是“复兴”）。东英寿的行文步步为营，不惮于多分几个论文部分，在裒集文献史料的基础上慢慢推考，最后清楚地勾画出逻辑，这种结构论文的方法以本书所收的论欧阳修骈文观和“太学体”考两篇为代表，非常值得借鉴。也学到了很多知识性的内容，比如宋初行卷的问题、《新五代史》作为“呜呼史”的文本特性等等。另外还比较喜欢东老师的一点，就是他在翔实材料铺垫基础上斩截的表达。很多时候过度“留有余地”反而给人一种虚伪感，这本论文集读来就特别真诚。

日本汉学果然和国内研究风气不太一样。研究欧文中虚词使用的那篇确实有惊艳到我。

科举这个视角很好。

起價一星。有些視角非常敏銳地指出了既有研究的問題，一顆星。第三編和附錄好，一顆星。

[复古与创新\\_下载链接1](#)

# 书评

-----  
[复古与创新\\_下载链接1](#)