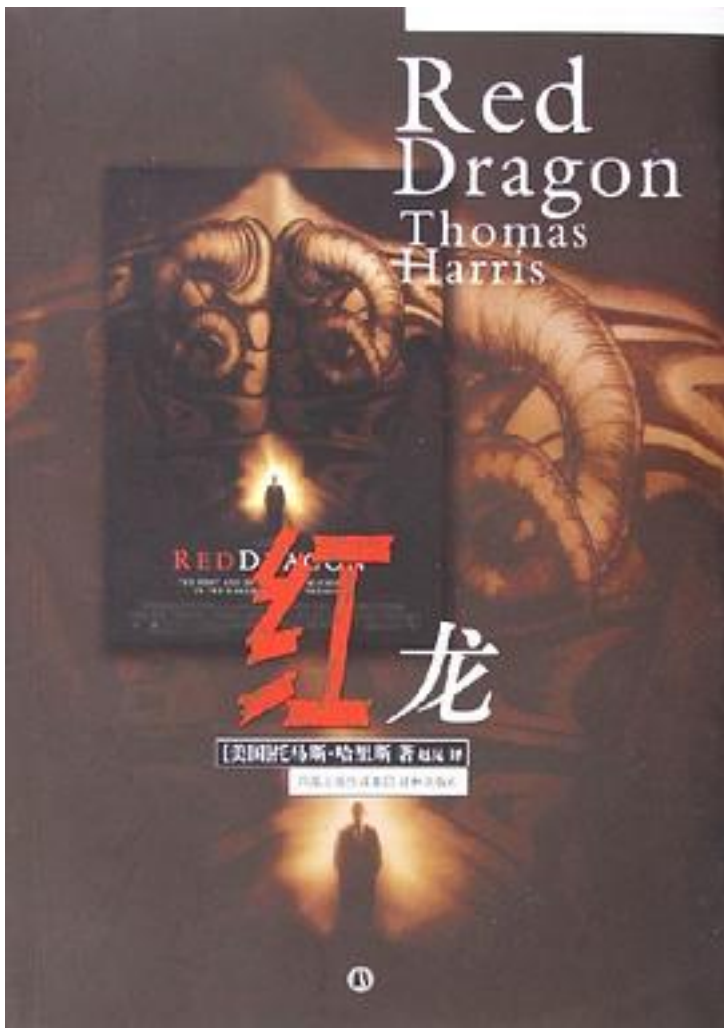


红龙



[红龙_下载链接1](#)

著者:[美] 托马斯·哈里斯

出版者:译林出版社

出版时间:2013-10

装帧:平装

isbn:9787544738880

托马斯·哈里斯：公认的世界悬疑小说宗师

《红龙》：大师的成名作，汉尼拔博士首露峥嵘

当红美剧《汉尼拔》的第一蓝本

好莱坞曾经两次将《红龙》改编为电影

“《红龙》是自《教父》以来最好的流行小说。”——斯蒂芬·金

接连两桩灭门案在月圆之夜发生，面对扑朔迷离的案情，特工威尔猜不透罪犯的变态逻辑。距下一个月圆之夜还有三个星期。在这性命攸关的时刻，他只好去求助于一个人：那个差点让他丧命的食人博士，汉尼拔·莱克特…

作者介绍:

托马斯·哈里斯（1940—）是个和蔼可亲的络腮胡子。他每晚给母亲打个电话报平安。他精通厨艺，喜欢给朋友做美食。只有当埋头书斋时，他才变成那个游走于心理迷宫的悬疑作家，那个深不可测的汉尼拔医生的创造者。

虽然只出了五部小说，但已使他成为公认的悬疑小说宗师。其中《沉默的羔羊》系列尤为经典，它们将悬疑小说带入了经典文学的殿堂，在悬疑文学史上是难以逾越的巅峰。

他的作品全部被好莱坞改编为电影。电影《沉默的羔羊》成为美国电影史上第三部包揽奥斯卡五项大奖的影片。

目录:

[红龙_下载链接1](#)

标签

托马斯·哈里斯

悬疑

汉尼拔

汉尼拔三部曲

小说

犯罪

美国

心理

评论

其实Will才是和博士势均力敌的人，不是克拉丽丝。后者更多的是博士内心隐藏的一点关于善的期望。而Will自始至终都和博士站在同一水平线上，可能有时候还要比博士更加睿智。但是这种睿智对于Will来说却是致命的伤害。

一翻开就有那种扑面而来的时代感，很喜欢七八十年代美国的金色午后调调。这部老汉还是配角，算是幕后小BOSS的那种角色，不过和Will的书信简直……啧啧啧！看完原作真是越来越喜欢Will了，比起电视剧这个Will更带了一丝坚强和独自承受的硬汉（？）气息。而且开花博士和神烦记者也在原著刷了不少好感度，尤其是开花！脑补了一下应该是非常可爱的一个形象，矮矮的面带忧郁的善良小博士。唯一让人想吐槽的就是，为啥这两人在电视剧里都被改成了妹子啊！这俩本来是汉子啊！哈里斯大大不愧是揣摩心理的一代宗师，多拉德的成长轨迹叙述得有理有据让人信服，让我有那种“这种剧情 makes perfect sense!” 的感觉不过个人认为最后一段的假死完全是画蛇添足，加上反而太让人觉得过于仓促，还不如让D直接就自杀死在别墅里。

读一段你就知道这不是闹着玩，从文字中面对莱克特博士的时候我头皮也发麻。

哈里斯前言写的非常精彩。

“世上本没有谋杀，是我们创造了谋杀，而它只在我们中间才有意义。”

就情节来说，我觉得《红龙》有三段最精彩：开头威尔的犯罪现场分析、中间部分对多拉德过去的讲述以及最后案件告破的高潮。其中最重要的还是多拉德的过去，从这段故

事中，我们清晰地看到自身的身体缺陷、家庭的破败、外婆的阴影如何塑造了这个杀人狂魔，也知道了他在犯罪现场的一系列难以理解的行为的由来。而最后找到凶手、决战、揭秘的过程却是一气呵成，看得十分过瘾。汉尼拔博士在这部书里只是露了个脸，但从简单的几次会话和他的几封书信，我们就能感受到这是一个极有思想，且极有洞察力的危险人物。至于整部书的主题，我想托马斯·哈里斯在首尾都有所强调——人既创造了仁慈，也创造了谋杀，野蛮与文明从来就是矛盾地统一在人的身上。多拉德、汉尼拔，是把野蛮与文明同时展示出来的人；威尔，是把野蛮和谋杀潜藏在内心深入，煎熬一生的可怜人。

通俗小说的极致。不管从人物到心理再到细节和主线都很完美。高潮也很棒。层层推进。连后记都是精心设计的。好看。

这本书里莱克特博士就是个打酱油的。格雷厄姆和红龙的对决才是主体部分。这个系列的四部都看完了，部部精彩。中国为什么没有这么好看的通俗小说？

8.6
①风格激赏，眼冷心热。译笔俊逸。②听觉描写无数，其他官感稍弱，虽然Dr.Lecter有着堪比Grenouille的嗅觉，但着墨不多。③Hannibal对Will惺惺相惜，剧集改编为言情美食片绝非凭空捏造。④Ch.29神发展，Ch.53神逆转。期待後篇。⑤年纪相仿：作者/Dr.Lecter/WillGraham/Mr.D。

每次读汉尼拔在文中的信件，都会为其优雅而恐怖的语言所震颤，这份塑造人物形象的功力实在厉害。

比《沉默的羔羊》差一截，说好的毛骨悚然感在哪里？

1、特工威尔本来已经从上一个案子的伤害中逃脱出来，可仍然无法躲避寻找精神性杀人犯的诱惑，因为，他的内心向往那种体验。
2、要想有收获，必然要付出。威尔的生命保住了，可却丢失了他后半生生命中最重要的东西。以后，他应该不会再有人爱，也不会再有爱人。

拔叔满满的爱

一个连锁杀人犯养活了一堆作家。

无论是看过的电影版，还是刚刚读完的原著小说（也许还有即将看到的电视剧版），我都很喜欢这个关于努力想要不平凡的多拉德和努力想要回归平凡的威尔的故事。

最喜欢动物园摸老虎那段

两个字：好看

罪犯是老生常谈的人格分裂，智商上狡诈不足，只能用过人的体力来弥补。颇为啰嗦，靠着“超前视觉记忆”来断案，呃，也就是说靠脑洞来断案，听起来好像个笑话。基本上所有的物证都没派上用场，这不科学。。。。

后半部分太棒。是我们创造了谋杀，我们具备谋杀的要素中也包括了仁慈。

读到可爱的地方就脑补修蛋系，不可爱的地方就脑补诺顿。十分科学（ $\geq \nabla \leq$ ）

[红龙_下载链接1](#)

书评

看完了RED DRAGON。这样断断续续把羔羊三部曲就看完了：RED DRAGON，SILENCE OF THE LAMBS，HANNIBAL，顺序是奇怪的倒着看的。按说还有一本前传BLACK SUNDAY，可惜于没有找到纸质的书籍，未能如愿，此处不提，希望有机会能闻上一把黑色星期天的墨香。最近越来越有这样的感觉...

每次拿翻译本的书籍来看的时候，总是充满不安。是对翻译者的担心，同时也有对自己理解能力的不安。对于翻译出来的汉字，我本身总是带有淡淡的排斥感。事情也果然不出我所料。貌似能够让出版社出钱发行翻译本的人的翻译能力往往不及很多字幕组的免费议员。至少超过95%的执...

开始看的还是电影，发现饰演主角的男演员还演了《搏击俱乐部》，很有味儿的帅大叔。扮演FBI王牌探员显得很细腻，有些纤巧了。和安东尼霍普金斯饰演的莱克特医生飙戏的段落真的很精彩。后来看书，终于大致理清了整个故事的条理，还有人物的心理历程。起先是想找部...

1977年，密西西比人，郁郁不得志的纽约记者兼编辑（同时精通医学和心理学的）托马斯·哈里斯用打字机作为武器，用想象力作为抗争，用写作当做对自己和世界的谈判手段异想天开地在墨西哥奋笔疾书了《红龙》（1981年出版）。书中提到了一个身心俱残的、心理极度扭曲但又掩盖极...

必须承认我看《红龙》的初衷是不单纯的，因为特别喜欢美剧《汉尼拔》，所以才来翻看原著。【其实我是实在很想知道费雷迪·劳伦斯和奇尔顿医生到底死了没。结果……奇尔顿医生真是奇葩，总觉得下一秒他就要被做成菜但是他依然活着。】Thomas Harris真是描写变态的一把好手，在...

作为驯化程度最高的动物，不得不说人类在文明面前会自觉的深感敬畏。至少从公众的反应来看，那些高贵的怜悯、仁慈，总是能引起共鸣，而那共鸣又是那样激起人内心的善意，有利于社会和谐与维护统治。其实我们总会喜欢上高贵典雅的东西，就算你有其他审美偏好，但却不能否认...

不久前被问及“请从心理学角度评价本组表现最好的和最差的”，无奈我对心理学的理解粗浅得很，对忠于内心、实话实说倒很是擅长，结果，面试悲剧了，得罪人不说，HR对我的感兴趣程度大减。那时，我还没读过《红龙》，只知道他是大名鼎鼎的《沉默的羔羊》前传。《沉默的羔羊》...

是《沉默的羔羊》促使我在图书馆找到了这两本书，找到了Thomas Harris。 Thomas Harris只有四部作品，忽略1975年的《Black Sunday》，可以说他的作品全部围绕着同一个主题：心理分析和犯罪的根源。1981《红龙》，1988《沉默的羔羊》，1999《食人医生》，可以说是相互关联的三部...

总体来说，《红龙》和莱克特医生之间并没有什么必然联系。莱克特医生的作用就是在《沉默的羔羊》里帮史达琳抓“野牛比尔”和在《红龙》里帮威尔抓“牙仙”。先说探员威尔，就是他把大名鼎鼎的汉尼拔·莱克特送上了审判席，我一心期待着书中会描述一些与此相关的精彩...

《红龙》作为托马斯·哈里斯《沉默的羔羊》系列的第一部，虽然主人公是反派“巨龙”，但看完感觉这部书使得正派威尔·格雷厄姆的形象变得更加丰满了，而美剧里把他过度“弱化”和“神化”了，书中对威尔判案过程的描写更让人觉得他的判断都是符合逻辑且有迹可循的。本书通过交...

为什么要看犯罪心理学，我在寻找答案。对于反社会人格这个概念我总是有一个疑惑，我想知道这个东西是坏的，是彻彻底底坏了的，只有这样才能足够狠心的丢弃。¹红龙的主角威尔，一个极度有天赋的探员，但你说不清他的天赋是“好的”还是“坏的”。威尔的天赋是重新构建精神...

看这么慢，还是一知半解。是翻译的问题吗？
是人们的臆想产生了邪念？在这里，我看到了人性本恶，大自然才是中立的。
好久都没有幻想过，已经被世俗变得麻木了。
独孤求败？越是不被认可，就越幻想有个人在与自己对话？在令自己变得更强大？
格雷厄姆内心也有疯狂的欲望， ...

[红龙_下载链接1](#)