

# 社会科学方法论



[社会科学方法论\\_下载链接1](#)

著者:[德] 马克斯·韦伯

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-9

装帧:平装

isbn:9787100097277

本书是德国著名学者马克斯·韦伯最重要的方法知识论著述的结集。汉译初稿于1988年8月即告完成，1990年2月第一次复校完毕，2012年又重新对书中的术语及部分表述的准确性等方面进行了调整，增补了部分漏译。对比与1990校对版，本版对第三篇长文《社会科学和经济科学“价值无涉”的意义》修订较多，几乎逐句修改，以求完全呈现原文的所有精髓。

众所周知，韦伯在社会科学奠基领域内拥有着极其重要的学术地位，而本书亦为韦伯最经典著作之一，是从事社会科学相关专业者的必读书目。

作者介绍:

目录: 社会科学认识和社会政策认识中的“客观性”  
文化科学逻辑领域内的批判性研究  
社会科学和经济科学“价值无涉”的意义  
译后记  
修订译本后记  
· · · · · (收起)

[社会科学方法论 下载链接1](#)

标签

社会学

韦伯

方法论

马克斯·韦伯

社会科学哲学

马克斯·韦伯

哲学

德国

## 评论

第一篇文章对马克思的批判一针见血，可是连续三次黑天朝是什么鬼。。。。。

-----  
马克思·韦伯的《社会科学方法论》一书之中译本，共有三篇论文组成，主要讨论了社会科学中的客观性、因果联系、价值无涉等问题。但韦伯的表述，结构复杂，用语晦涩，因此对普通读者而言，很难获得比较清晰的理解。总体而言，韦伯认为社会科学在方法论上不同于自然科学，但又为其客观性做了规定和辩护。

-----  
建议读三篇论文前先读一下序言。

2018.12.24读完《社会科学认识和社会政策认识中的“客观性”》，本文主要阐明了韦伯方法论的一些重要方面，并且回应了社科学界中存在的一些问题。他回答了这样的问题：“文化科学的研究对象是什么？”他指出，实在是无穷无尽的，人只能根据自己的价值关联来选择，“终极价值观念射出的光芒时时照亮了事件浩渺无垠的混沌之流中变幻不定的有限片段”。除此之外，就是对于理想类型的阐述。这是很重要的一篇论文。

12.26混混沌沌中读完《文化科学逻辑领域内的批判性研究》，韦伯批判迈尔着实看得我一脸懵比，感觉一直是在讲价值分析和因果分析，痛苦。

12.27读完《社会科学和经济科学“价值无涉”的意义》，韦伯对于大学讲坛“价值评判”的分析真是辛辣，可惜他批判的许多现象在中国却是常态。

-----  
《科学论文集》中1904《社会科学认识和社会政策认识中的“客观性”》、1906《文化科学逻辑领域内的批判性研究》、1917《社会科学和经济科学“价值无涉”的意义》。中译兼采德英本，成稿太早。据译者介绍，原中译者20多年后在原稿基础上做了修订。

-----  
时隔三年重读此书，韦伯对社会科学基本问题的澄清，充分体现了德国学者良好的哲学素养和条分缕析的逻辑能力。我有关本土研究的方法论“原创”大多可以溯源至韦伯，当年水平不行当天书啃，大佬还是大佬，想给他写句读。先把《韦伯方法论文集》刷了吧

-----  
一定要说，正文好多破折号搞得我不懂什么意思，完全读不下去，可能现在还剩naive，以后慢慢学吧。不过译者的前言总结到非常好，简单易懂，对于现在的我对韦伯的方法论理解也够用了。

-----  
翻译得不好，参考过。

-----  
记不得什么时候买的，就凑数用吧。  
三个论题讨论社会科学研究应树立何等的价值观，废后而立。也发现了许多在学术与政治里属于韦伯式的格言。

-----  
译者序很棒，翻译的却很差，商务的编辑也有不靠谱的。韦伯确实是个学术天才

-----  
可以。

-----  
你说有校正，但是还是不好读啊（最后读的英译本）。#读英文来得更快系列

-----  
#翻译太别扭了

-----  
翻译异常晦涩，一句话六个破折号是要闹哪样？！不过韦伯终究是绕不过去的。。。

-----  
读了序言，正文和张旺山的对比了下……好吧，去啃方法论文集了。

-----  
本来想给三星 多一星给导言吧 真的不是很能看懂

-----  
社会科学方法论. 171120  
-----

薄薄一本书，看着推费劲，不知是不是翻译的问题。很多观点很值得反思，比如大学课堂的价值判断问题等。

我很喜欢韦伯老师的方法，虽然有说太相对主义的有说冷漠的但我觉得可以接受，当然作为一个脑子太跳的人其实很难专心去这么做（。

我还是太菜了，难以完全领悟大佬的精髓。不过即使我只明白了一点点，也已经很受用了

“理想类型”以消灭自身为目的

[社会科学方法论 下载链接1](#)

## 书评

其实不大想把这个比较写出来，两位教授无论在学术上还是在德文上都有相当造诣。两位都是个人特别喜欢的老师，还有一位是本院的。但是我在这个问题上也困惑过一段时间，写出来希望对刚接触本书的读者多少有一些帮助。  
首先，两个译本都是直接根据德文译出的。相对而言，李秋零...

对社会科学兴趣与疑问以及感叹一样多，要找一个时间来读韦伯。这里转张鸣的一篇博文表示对社会科学研究的敬意——张鸣 | 马屁学术的盛行 2017-09-01 文 | 张鸣  
中国人民大学教授  
连续几年，年度中国社会科学重大课题公示，前几名居然都是学习领导人的讲话。在题目上就明晃晃地展...

-----

-----

韩水法的译本语句通顺，晦涩长句较少，且韩水法的译者序对整本书选译的三篇文献做了一个简单的梳理，清晰明了。  
非常欠缺的是那个编辑，居然连错别字都校不出来，常有因错别字而使句子难以理解的情况发生。可惜了~~

-----

[社会科学方法论\\_下载链接1\\_](#)