

重构近代中国



[重构近代中国 下载链接1](#)

著者:李怀印

出版者:中华书局

出版时间:2013-10

装帧:平装

isbn:9787101092981

当我们津津乐道地谈论历史问题时，很少有人关注这些脍炙人口的历史进程是如何产生的？建构这些历史进程的史学家有着怎样的现实关注和心路历程？这些历史进程是否真实无误？所有答案似乎都可从《重构近代中国：中国历史写作中的想象与真实》中去寻找。

《重构近代中国：中国历史写作中的想象与真实》第一次系统地回顾了20世纪初以来，中国知识分子在各个时期的中国近现代史历史书写，包括1949年以前现代化史学与革命史学的平行发展和对抗、1950年代马克思主义史学的学科化以及60年代后期至70年代末的“激进史学”、1980年代的新启蒙主义和现代化理论的引进、1990年代末和2000年代史学主叙事危机和史学的“后现代转向”，并深入探讨了主叙事构建背后的复杂原因。由此得出结论：尽管史学家们努力如实还原历史，但最后总是不可避免地写出既符合现实议程，又为政治合法性服务的历史。在解构过去一个世纪的历史叙事之后，《重构近代中国：中国历史写作中的想象与真实》提出了一个在时的、开放的历史观，以期有助于辨清现今的中国在通往最终目标的漫长道路上所处的位置，从存在诸多可能性的、杂乱无章的过去找出线索，以把握中国未来社会改造的轨迹。

作者介绍：

李怀印，美国德克萨斯大学奥斯汀校区（The University of Texas at Austin）历史系副教授。1987年获中国社会科学院研究生院中国近代史硕士学位，1993年赴美，入加州大学洛杉矶校区（UCLA）历史系，师从黄宗智教授，研究近现代中国乡村社会，2000年获博士学位。主要著作有Village Governance in North China, 1875-1936 (Stanford University Press), 2005；中文版《华北村治：晚清和民国时期的国家与乡村》，中华书局，2008年和Village China under Socialism and Reform: A Micro-History, 1948—2008 (Stanford University Press, 2009)；本书获第三世界研究协会2009年度最佳图书奖及中国留美历史学会2009年度杰出学术贡献奖。目前正在从事两项课题的研究，一是关于二十世纪中国政治、意识形态与历史叙事，初步成果发表于Modern China及History and Theory等英文学术期刊；另一项则为从全球史的角度对清代以来中国国家的现代改造和社会转型所作的比较研究。

目录:

- 前言
- 中文版附记
- 第一章 导论
 - 政治认同和历史表达
 - 历史表述中的真实与虚构
 - 1949年前的对立叙事
 - 从学科化到激进化：毛泽东时代
 - 从新启蒙到现代化：改革时代
 - 在全球化时代重写历史
- 第二章 现代化叙事之起源：1949年前的民族主义史学
 - 现代化话语
 - 中国的现代化
 - 历史和政治
 - 1930年代的实用主义转向
- 第三章 革命叙事之起源：1949年前的马克思主义史学
 - 现代化抑或革命？
 - 走向毛泽东式史学
 - 民族认同、国家建造与历史写作
- 第四章 制造新的正统：1950年代马克思主义史学的学科化
 - 阶级斗争抑或主要矛盾？

阶级斗争说的胜出
新正统所含的悖论

第五章 在过去和现在之间：毛泽东时期的史学激进化
“史学革命”

捍卫历史主义

李秀成降清之争

“史学革命”的继续

在意识形态和政治斗争之外

第六章 挑战革命正统：1980年代的“新启蒙”史学

挑战正统史学

卖国还是爱国：重新评估洋务运动

英雄还是愚昧：重新评估义和团

黎澍与新启蒙史学

1949年后的中国自由主义

第七章 从革命到现代化：改革时期史学研究的范式转型

有中国特色的现代化理论？

从近代化到现代化

在中国发现“现代性”

改革时期的乐观主义

第八章 危机中的主叙事

革命叙事的退却

超越主叙事

中国史学的“后现代转向”？

探寻历史“真相”

第九章 结语

历史之作为实际与作为被建构的叙事

解构叙事

在时和开放的中国近代史

前瞻：全球化中的中国

注释

参考文献

· · · · · (收起)

[重构近代中国](#) [下载链接1](#)

标签

中国近代史

历史

海外中国研究

近代史

李怀印

历史书写

学术史

史学史

评论

一如笔下经历过近现代史而又书写近现代史的史学家有选择地使用史料、挑拣事件、营构叙事和靠拢目的论，经历80年代史学转向、亲炙一时红人再书写这段历史的李氏裁剪硬拗亦多。海登怀特不算时髦，援引西方理论奥援亦未深究自现代化比较史到全球机制史再到后殖民后结构新文化史之社科主骨转换，以此引领游览中国史学亦必多失落，如民国时期现代化与新时期现代化在经济体制、政体偏好、国族建构和全球竞争上理论背景明显不同，后现代+中层转向亦不止杨念群赵世瑜路数。选人确为一时俊杰，但多处失于大段引用（如戚本禹）加强行套用主题，文革激进化几乎全为理论叙述，代表作品缺缺，似未用好海外资源资助。罗荣渠一路现代化史叙事似被过分拔高，传统经学史料训练又似谈及太少。值得一读只有多名马克思主义作者在选萃经典论断上的差异和部分八卦争宠史。

自称研究的是“历史书写”，作者“主观意图”从头贯到尾，而研究的对象也被“想象”得无一不“主观”。所以全书给人印象，不是什么史学史或者学术史，只是披着史学外皮的文化批评。

外转内销，政治意义大于学术意义。若荣渠师故去时问世可与《在中国发现历史》同台风光。似合外国人学习中国近现代史学史，亦能刺激经过历次论争的学人及脑子不安逸的中学历史教师。虽或有删节，且并无理论创新，但能在大陆出版，又看胡绳戚本禹冰点事件等诸多行文，已属难得。

当作小规模《近代史学史》材料综述的简明版兼理论批评来看，这本书就很不错了，“能在大陆出版，又看到胡绳戚本禹冰点事件等诸多行文，已属难得”——引号内文字源于大S短评，2016-08-05【规范的引用，握拳！！！】

在这部书中，李怀印通过梳理民国至当下对于近代史叙事，发掘出政治、时代对于历史叙事产生的影响，并对于当下史学的发展进行了评估。从全书看，他选取的史学家与著作是比较有限的，但是还是很有代表性。推荐他对于胡绳前后近代史叙事的差异分析。虽然李怀印是最早提出现代化史观的学者，但是很明显文章的最后一部分，李怀印还是提出了他对于现代化史观的批评。不过，许纪霖等人就缺乏这种应有的反思了。

作为一本2013年出的英文书，从材料、立论到论证是为平庸的不恶……一部细节的学术史倒是有几条材料有八卦+线索的作用

解释了“近代史”这个领域内“历史书写”的由来，让人对不同领域之间历史书写的差异性有所了解。读来非常有启发性，建议每个历史学专业工作者都应该阅读。不足之处是，和很多史学史著作一样，对涉及的史学著作介绍过多，其实民族主义叙事不一定是很成体系、有逻辑的，符号和议题更重要。

现当代史学史的一个简要版本，前十七年中国史学有很多有趣的面向可以揭示……这本书的缺点也很明显：告诉我了建构的过程，然而建构之后的驱动型力量是什么呢？尤其是改革开放以后的部分，这本书没有回答，真希望日后有人指点迷津

好书！书中并没有给出结论，反而考察了各个流派的特点和形成原因。对于只在学校里学习中国近现代史的人来说，提供了很好的资料，来展现更完整的历史。不过对于建国后台湾对历史的表述没有涉及，略可惜。

叙事视角下的史学史，革命与现代化的叙事之争，政治与学术之间、过去与现在之间，要明白的是在何种情况之下历史被如此编制，不迷信任何一种叙事，光影斑驳真实虚假自是历史免不去样貌。

汪荣祖的书评正中要害——中国哪来那么多自由主义史学家

算是梳理了近百年来有关近代史的“史著思想史”，但感觉对于马克思主义史观在40-70年代着墨有些过多了。另外49以后对于台湾、香港等地的近代中国的话语建构基本没有描述，这部分内容我觉得还是很需要的。

关于史学书写的书写。作为非历史学爱好者，读导言那章就好了。也可以作为一本贵Party的史学书写的历史（又名“论如何发明历史”，或“如何像写小说一样写历史课本”），随时可以查看在寻求合法性的道路上，贵Party有多努力你知道么？

中国近代史的必读书，对史学史的清理很有“局内人”的洞见。

用海登怀特的新瓶子装了20世纪史学史的旧酒，《导论》读读即可。。。

中国近现代史叙事综述，聚焦于“革命”和“现代化”两脉，本着溯因和解构的路数，呈现不同时期高度政治化历史书写之弊，提出“在时”within time“开放”open-ended的编史纲领。全书结构朗目，编史观念基本认同（和反辉格的涉身语境评价后置如出一辙，）行文前后略有重复，内容稍显单薄。汪荣祖的书评和再评眼光老道，前后论辩策略不同，剑锋所向颇值玩味，一并读来获益不少。

关于三十年代的国家主义转向和激进时期的代际利益斗争的叙述尚有可取之处，除此以外就只是按部就班中规中矩的大陆近现代史学学术史而已。或许重要，但并不精彩。

嗯哼！那些筛选、融合各种材料的史学工作者永远成不了伟大的历史学家，但我们不可以因此而轻视他们，我们更不可以将他们与伟大历史学家相混淆，因为他们是一些必需的泥瓦匠和为师傅服务的学徒，就好像法国人过去常谈到“梯也尔先生的历史学家”那样。

论文动笔前看到！Y(^_^)Y

#论诸历史教科书的起源#及 #论历史专业化的自尊心# 然后没有什么收获了。

[重构近代中国 下载链接1](#)

书评

汪荣祖：《现代中国——“重新发明”还是“重新发现”？》

引自<http://jds.cass.cn/Item/24260.aspx> 时间：2013年12月09日

原网页标明出处：东方早报 Reinventing Modern China: Imagination and Authenticity in Chinese Historical Writing Huaiyin Li著 University of Hawa...

一、作者其人与写作目的

作为跨专业学生进入历史系学习到现在，近代史的作为一个历史时期的意义至今还没有得到明确，可能因为距离当下的我们并没有过去多久，百年前种种思潮和事件的余波仍未散去，因而无法做到像对待古代史那样隔着历史的屏障克制、冷静地做出判断与评价。李怀...

“在大多数情况下，历史学家重铸过去实际上是借以表达其对现实的政治的不同理解，或是阐明他们所表达的历史与所支持的政治方案之间的所谓因果关系。”

读完了《大辩论》之后读这本，一个是讲述英美政治中...

这本书是我在万圣书店闲逛时，偶然发现的，因为近来阅读兴趣中的一个重点就是近代史，就顺手买了下来，今天终于读完了。看豆瓣上还没有书评，就写一篇，抛砖引玉吧在一个历史爱好者的眼中，面目最不清晰的就是中国近代史了，难以想象在接受了从初中到大学的历史教育后，初读...

张耐冬/文

胡适在某个地方说过，历史是一个任人打扮的小姑娘。他忘记补充一句：无论怎样打扮，那面容看上去总是不够真实。

对历史的装扮，并非虚构与编造，而是将业已发生的事情按照某种线索性因素编排起来，形成一个连贯的历史过程，并通过对历史过程的叙述，强化线索性因素...

[重构近代中国 下载链接1](#)