

# 洞穴奇案的十四種判決



[洞穴奇案的十四種判決\\_下载链接1](#)

著者:彼得 · 薩伯

出版者:商務印書館(香港)有限公司

出版时间:2013-9

装帧:平裝

isbn:9789620765278

當你與同伴受困山洞，水盡糧絕，大家約定抽籤吃掉一人以救活大多數時，你會參加嗎？如果受困的探險隊員吃掉同伴，他們獲救後應該因謀殺罪而被判死刑嗎？如果犧牲一個同伴和十個拯救人員才救出倖存者，處死他們是荒謬嗎？但是，如果人不應該因飢餓而偷竊，法律應該容忍人因飢餓而殺人嗎？

哈佛大學法學教授富勒(Lon Fuller)虛構的山洞案件，是史上最偉大的虛構法律案。法律不單是法官和律師的事，透過思考這個案件，我們將重新審視法律、人情、公義、道德、判決、犯罪、殺人、刑罰、赦免、辯護和審判等概念。

本書對此案的十四個判決，有如一桌法哲學的盛宴，讓讀者品味精彩而動人的思辯，培養面對法治社會的法學素養。

作者介绍:

薩伯(Peter Suber)，美國厄爾漢學院(Earlham College)哲學與法學教授，公共知識開放存取計劃([www.publicknowledge.org](http://www.publicknowledge.org))主持人。

他的學術專長包括倫理學與生物倫理學、法律與法律哲學、邏輯與邏輯哲學、後設哲學、現代哲學史、知識論等。曾著有《自我修正的悖論》(The Paradox of Self-Amendment)一書，是法律領域中第一本研究自我指涉問題(self-reference problem)的專著。

目录:

[洞穴奇案的十四種判決](#) [下载链接1](#)

标签

法律

繁體

英國

哲學

台版

评论

其中有論點提到生命價值不可估量所以殺人者不可饒恕，另一論點認為嚴刑威懾是最有效保障人民生命安全的方法。可書中一直沒有提出針對此兩點的反方意見，即不問究竟地執行「殺人者死」，結果反而可能增加了命案，道理好簡單，中國人都深明此理。

---

法哲学经典作品。五个人被困在山洞里等待救援，为生存到被救的那天，一个人被杀害，以使剩下四人存活。这四个人究竟是否构成故意谋杀罪？他们的行为是出于故意吗？紧急避险状态下故意杀人是被允许的吗？又或者他们在做决定的时候已经脱离了纽卡斯国的法律体系，不应受故意谋杀罪的指控？做判决时应该考虑道德因素以及案件判决的影响吗？14种观点针锋相对。大家说的，都很对对近期山东于欢案的一些社评观点这本书中也早有提及。

美国

[洞穴奇案的十四種判決](#) [下载链接1](#)

## 书评

对于法律，我是一个间歇性业余爱好者。爱好者前加上两个限定词是为了避免万一有人要和我讨论学术。我略懂法律常识，偶尔读几本法学书，主要还是喜欢法律的逻辑和思维方式。现在我打算复述几个老掉牙的案例。第一个：  
从前有一天，两个猎人去打猎，他们可能是邻居，也可能素...

“五名洞穴探险人受困山洞，水尽粮绝，无法在短期内获救。为了维生以待救援，大家约定抽签吃掉其中一人，牺牲他以救活其余四人。威特摩尔是这一方案的最初提议人，但在抽签前又收回了意见。其他四人仍执意抽签，并恰好选中了威特摩尔做牺牲者。获救后，这四人以杀人罪被起诉并…

美国著名法学家富勒先生撰写的《洞穴奇案》已经成为初入法学门径的读者首选的读物之一。这本书通过精妙的安排，使得读者能够领略到法律不一样的另一面：对于一般人而言，一个行为无非就是合法与非法两种简单的选择，只要学会法律条文自然也就懂了如何做出这个看上去很简单的判...

1、正如伯纳姆法官的意见，这几个人完全可以等到其中一个饿死再吃他的尸体，斯普林汉姆法官辩称等一个人饿死的时候其他人可能也快死了，是的，但这种情况下的生存率是存在的，而且和没有希望相比还是无限之高，也就是说，这几个人根本没有到无从

选择的地步，这是此案和卡涅阿德...

首先，当面对着一个如此复杂和矛盾的案件时，我完全同意弗兰克法官的观点，即所有依靠不甚精确甚至自相矛盾的法律条文来断定被告有罪或无罪的判决结果统统都不是法律语言包装之下的个人意见。如果单单在法理上就既有诸如“故意杀人”和“有意杀人”此类的争执，又有“免责...

本书从法理学角度分析了有罪和无罪，这是英美法系的特点，我一直想将其嫁接现实中，以刑法观点具体判断本案。以前学四要件未深入，或者四要件本身就是不完备的理论，现刚接触二阶层体系，体系之美让人流连忘返，本案适用更是别开新途，最终会发现法理学观点将被嵌入到二阶层体...

萨伯：《洞穴奇案》观点一：尊重法律，被告有罪但获得行政赦免

理由：法律规定即是法律规定，不允许有任何例外。而行政赦免有利于减轻法律的严苛。

观点二：探究立法精神，法律精神要比法律字面涵义更为重要。

理由：案发时，涉案人员处于“自然状态”，并非处于联邦法律的...

去年年末，美国总统选战正酣之际，我曾在报纸上看到记者对普通民众的例行采访。受访者说，要想让你的孩子当美国总统，就送他上哈佛法学院，然后给他娶个哈佛法学院毕业的妻子。当时就觉得很有趣，有点黑色幽默的味道。后来，奥巴马真的当选了，除了感受媒体对“美国梦”以及这...

因为最近考虑刑法正当化事由里的被害人同意 因此很有必要把洞穴奇案细读一遍  
也有了些新的想法。最基本的立场对持无疑是绝对道德主义vs相对道德主义的分野  
我的立场是站在功利主义这一方 当然决定这个立场除了道德层面的取向  
也有实在法层面上的问题 例如避免饥饿到底算...

“洞穴奇案”被称为“史上最大的虚构案例”，在对“洞穴奇案”进行概括时发现，讨

论洞穴奇案需要注意几个前提：被困者尝试建立一个新的“社会契约”；被告（即存活者）为了生存才杀害被害者；被告除了吃掉被害者之外，只有死亡这一个选择。随后在对十四位法官的观点进行...

---

我试图用抬杠的方式把14个法官的意见展现出来，只说有罪无罪（但其实持同一方意见的法官之间，给出的理由也大相径庭，我尽量模糊掉这一部分），写到后面我自己都要精神分裂了。至于结果有罪无罪，书中最后是在意见全部持平的情况下判处死刑的，而你怎样认为就是另外一回事了。 ...

---

这几天看了阿加莎的无人生还，虽然是第一次看但是总觉得似曾相识，一查原来是小时候在九十年代看过一部根据此书改编的电视剧叫绿岛。情节是有十个人被以各种的理由被邀请到一个无人的小岛上度假，第一天晚上就被留声机里面的声音宣判十个人翻过这样那样的罪杀死过人，接下来...

---

首先同意判决死刑。照这种判法，那六个人是无论如何都会全部死掉的，无论全饿死，或者吃了其中一个，其他五个被判死刑等等，统统都会死掉。  
如果被困的不是六个人，而是几千人几万人呢，如果按照这种判法，是不是他们最后的结局也只能是全部死掉呢？这显然不行。所以想...

---

看到《洞穴奇案》这个书名，更多的是好奇，也许是喜欢恐怖电影吧，于是我认真的读了这本书，案件不只是洞穴吃人的故事，它的种种细节使案情更加扑朔迷离，法官的辩论也更具有争论性。当然我也在想，如果我是被困洞穴者，我会怎么做？应该也会和他们一样，为了生存下去参与这...

---

[洞穴奇案的十四種判決 下载链接1](#)