

探究哲学与信仰



[探究哲学与信仰_下载链接1](#)

著者:郝岚

出版者:华夏出版社

出版时间:2014-1

装帧:平装

isbn:9787508077918

本书研究基尔克果托名著作中哲学与信仰的关系，乃第一部对苏格拉底在《哲学片段》中的地位进行考察的著作，阐释了苏格拉底对基尔克果的整体影响。作者认为，在基尔

克果笔下，哲学与信仰是紧密相连的两种激情。哲学爱欲打开了信仰之门。同时，信仰的力量将自我与超越自我之物、有限与无限、时间之中的个体生命与永恒凝聚于一，从根本上来讲，这一信仰的力量即是苏格拉底含义上的爱欲。

《探究哲学与信仰：基尔克果与苏格拉底》写得明晰而动人，可帮助读者更好地理解基尔克果的信仰，也可为柏拉图学者开辟一条进入基尔克果研究的门径。对于那些愿详究基尔克果最重要的文本之一的人，以及对柏拉图对话中的苏格拉底感兴趣的学者，或者任何关切哲学与信仰之关系的人，本书必然提供格外的玄机。

作者介绍:

目录: 中译本导言(张文涛)

文本和译本简注

致谢

导言

第一章 约翰尼斯克利马科斯、苏格拉底式的哲人

第二章 克利马科斯的方案

第三章 柏拉图的插曲：爱欲与上帝

第四章 克利马科斯的诗意冒险

第五章 悖论与思想的激情

第六章 自爱与冒犯

第七章 信仰与同代信徒

第八章 克利马科斯的插曲：论历史必然性

第九章 再传信徒和跋

第十章 《附言》中的苏格拉底

结语：基尔克果论基督和苏格拉底

参考文献

索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[探究哲学与信仰_下载链接1](#)

标签

哲学

克尔凯郭尔

苏格拉底

经典与解释

神学

柏拉图

宗教

政治哲学

评论

你到底有多少中文名...

站在他者的立场上更能深入理解哲学。有的论证比较模糊，但纠正了一些我对《哲学片段》的理解偏误。如信仰并非意志行为，亦非信念，而是一种激情，对应哲学的爱欲：对于不确定性的永恒、整全的渴望。但信仰指向的不仅是不确定性，更是绝对的无法理解的悖论。前者能够保持无知之知的爱欲而不去冒犯，但是对于悖论人除了信仰便只能冒犯。克尔凯郭尔挣扎在两个生存典范（基督和苏格拉底）提供的两种生存方式之中，并没有凸显哪方优越性，两者同样是试图将真理与生存结合起来的不断搏斗的过程。总之被贬斥的是单纯观念性的将生存与真理割裂的思辨真理：智慧不仅涉及思想者对真理的把握，还涉及对真理的主观性占有，这需要存在匮乏的哲学爱欲，而非自足的理性知识。不过哲学爱欲的缺陷在于缺乏罪的意识，并非每个人都是苏格拉底，因而基督的梯子，是另一条道路

当Howland分析克利马科斯的名字时，就已经把整本书要讲的，以及《哲学片段》的核心目的告诉给了我们。克利马科斯是一位东正教圣徒，他在《天国之梯》中描述了通往与上帝合一的三十级阶梯。只要内心谦卑，就可以通过梯子被上帝提升到天堂。克尔凯郭尔的这个梯子，对应的便是苏格拉底的爱之云梯。都是通向神的，但一个是信仰，一个是爱欲。二者的共同点，是都为一种生活方式，一种为特殊激情激发着的生活。如同苏格拉底回应美诺把知识作为个体的回忆，克尔凯郭尔在早先的《恐惧与颤栗》中同样把信仰作为一种个体的跃迁。但无论哪个梯子，都需要个体的选择与隐忍。真理本身就是激情的一种功能，所以重要的不是end而是enroute这一过程。除了分裂生存与真理，只要激情被从散漫和轻率中激起，无论是信仰还是哲学，最后都会交汇而通向神的智慧

应该先看 论怀疑者/哲学片断那本

如苏格拉底在理想国中所说，神是善的原因而非一切的原因。苏格拉底之所以要认识自己、不断追问神谕之含义，乃是由于他对神之善好的信仰，推动这一追问的是他的哲学爱欲，爱欲使他的灵魂向整全敞开。关于哲学与信仰的关系，另一段发人深思的话在申辩篇的结尾：“谁的路更好，唯有神知道。”哲学的开端和终末始终不能与“神”脱离。
。

信仰与哲学，智慧就是忘我，把自己从罪里解放出来，知识就是引导和回忆

感谢作者。这么细读式的批评克尔凯郭尔的书很少见，我觉得比原书更为清晰了。哲学与信仰两者之间存有鸿沟，这是无数人探究过的问题。两者有没有弥合的可能性，这样探究的人就很少了，而如果仅仅假设它们同质异构，那将是很低端的作为。毋宁说是人的骄傲加大着这个鸿沟。但如果弥合的话，那么还用哪些介质、材料填充呢？作者讲的很透彻。

跳着看了讲克尔凯郭尔比较信仰/哲学、论激情与爱欲区别的部分。【其实就是翻过

翻译出来的二手研究文献不比原著容易读，跳着跳着就不想看了。。

不存在任何有关苏格拉底的颂歌。因为要作任何颂歌首先得理解苏格拉底。而什么是理解？苏格拉底说，「去理解就是去存在」，因此以诗意的形式描绘苏格拉底恰恰是不理解他的表现。苏格拉底从来不需要任何观念性的描述，因为他比一切观念性更高，他就是观念性的现实这一悖谬的结合，仅仅对于苏格拉底来说，知识才能与美德划上等号，他的言辞与行动反映了诗意的完美，他的生命是一场只有诸神才能欣赏的戏剧。爱欲，正是在真理与存在两个方向中不断往返却又无法得到任何确定结果的艰苦劳作；信仰，正是不顾存在与非存在的鸿沟而非理性地肯定自身的激情。如果真的存在颂歌，那么它必定是让这基督之魂现身于此世，让他的行动再次出现在大地之上，这就是神所赋予我们每个人至高的任务。行动起来，让神祝福我们！

“思想者没有悖论，就像爱者没有激情。”

分析很到位，这让我又去读了遍《哲学片段》。克尔凯郭尔是很敏锐的，出于对苏格拉

底的崇敬与个人体验而思考的问题非常具有针对性。哲学—信仰真的不可调和吗？郝岚分析克氏抓住了苏格拉底的痛脚——他探询真理的意义之根基恰恰就在对“神”的信念中，但信念毕竟不是信仰，也只有苏格拉底这种拥有超常哲学爱欲的人能够做到言行一致。唉，我太喜欢克氏了。

信仰骑士首先是“自我”的驭者，外在的终极之地只能也必须经由“自我”分裂而后整合，在此意义上外在极化为内在，一个爱丽丝的奇境之地。

机缘

[探究哲学与信仰_下载链接1](#)

书评

[探究哲学与信仰_下载链接1](#)