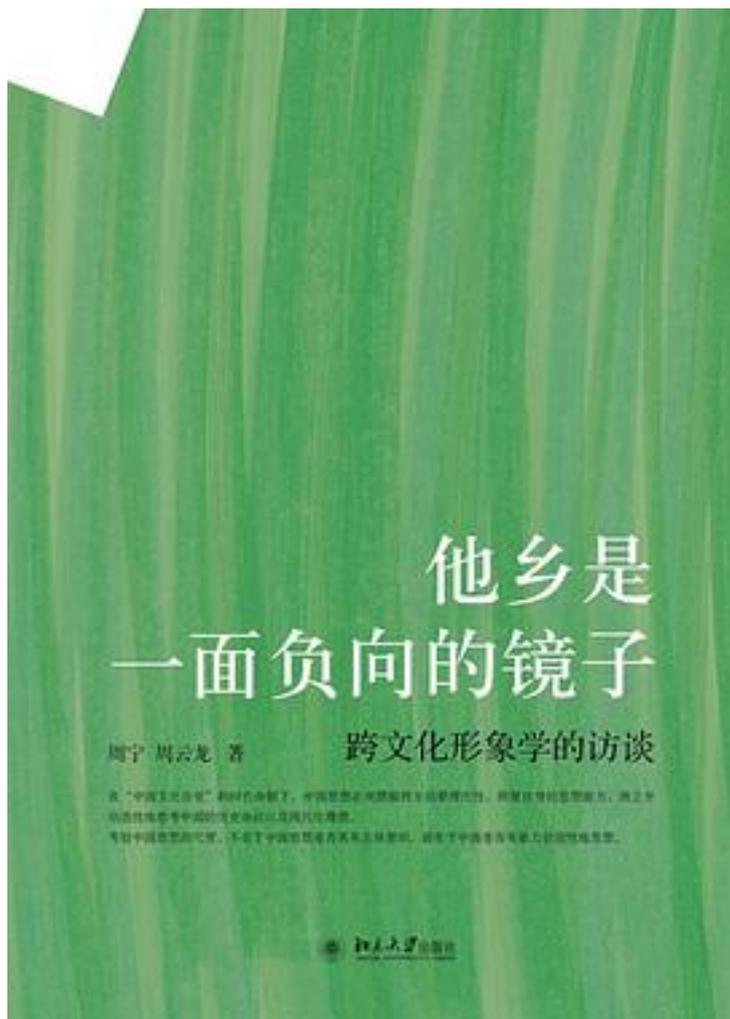


# 他乡是一面负向的镜子



[他乡是一面负向的镜子\\_下载链接1](#)

著者:周宁、周云龙

出版者:北京大学出版社

出版时间:2013-11-8

装帧:平装

isbn:9787301233610

作者周宁长期从事跨文化形象学研究，尤其是对西方的中国形象及其在非西方国家的状

况的研究有独特的见解。《他乡是一面负向的镜子：跨文化形象学的访谈》是一部浓缩了作者研究精华的作品。书稿的副标题虽称“访谈”，然而这不是“媒体访谈”意义上的访谈，而是访谈者周云龙以学术问题为主线进行的一次对话。也正因为访谈者清醒而切中肯綮的问题意识，从而使这部“访谈”之作具有较高的学术价值。作者考察了西方的中国形象在西方及非西方的状况，并对西方的中国形象之话语霸权感到担忧，因为作者发现连“非西方”也在不自觉或者自愿地使用西方的中国形象之“套话”言说、“想象”中国。作者认为，中国的知识分子能否创造性地思想是打破西方的中国形象的话语霸权、重塑中国形象的关键。

作者简介:

周宁，男，1961年生。1992

年毕业于南京大学中文系，获文学博士学位。现任教育部“长江学者奖励计划”特聘教授，厦门大学人文学院院长，博士生导师，主要从事戏剧学、跨文化研究。80

年代中期在国内率先译介接受美学与现象学文学批评著作，如《接受美学与接受理论》、《现象学与文学》，译著在国内被广泛征引。80

年代后期开始随陈瘦竹师从事比较戏剧研究，博士论文与专著《比较戏剧学》是国内第一本系统的、有一定理论深度与开创性的比较戏剧研究成果。90

年代中期开始关注跨文化研究，着重研究西方的中国形象。其间出版多部阶段性著作，如《中国形象：西方的学说与传说》丛书八卷、《天朝遥远（上下卷）》、《跨文化研究：以中国形象为方法》等。

周云龙，男，博士，现供职于福建师范大学文学院，“福建省高校杰出青年科研人才支持计划”入选者，硕士生导师，学术领域主要涉及跨文化研究、戏剧学研究、文化批评等。著述有：《越界的想象：跨文化戏剧研究》（2010）、《天地大舞台：周宁戏剧研究文选》（选编，2011）、《大陆的神话：元地理学批判》（合译，2011）、《呈述中国：戏剧演绎与跨文化重访》（2012）、《欧洲形成中的亚洲，VOL.1.1》（翻译，2013）、《20世纪中国戏剧理论批评史》（合著，2013）、《中美文学交流史》（合著，2013）、《孤意在眉：1946和1947年的张爱玲》（即出）、《本真的幻象：中国论述与崛起的氛围》（即出）等。

目录: 前言 导座员的职责 周云龙

I. 跨文化形象学：问题、立场与研究范型

1 哪里水草丰美，就去哪里：跨文化形象学研究意识的萌生

2 学者应该担当使命，学术应该饱含理想：跨文化形象学的问题意识与专业方式

3 中国观或中国形象：跨文化形象学的理论前提、知识立场与核心概念

4 没有学科的问题：跨文化形象学的“非学科”性

5 学术不是吵架：汉学主义及其“论争”

6 如何在具体文本中研究？—跨文化形象学最初的“圈地运动”

7 西方在哪里？—跨文化形象学的一根软肋

II. 跨文化形象学：观念、方法与三组课题

8 学术起于问题，终于理论：跨文化形象学研究中的“非西方”

9 西方的中国形象研究：跨文化形象学中国问题的起点

10 一种批判精神或问题意识：跨文化形象学的全球主义视野

11 折射着“西方之光”的多棱镜：域外中国形象研究的意义与困境

12 西方现代性精神的两种核心力量：跨文化形象学研究的“最深感触”

13 问题或对象：跨文化形象学研究中的“去本土化”

14 文化区：跨文化形象学的分析单位

15 传统的断裂：跨文化形象学视域中的西方异己分化

16 超越后殖民主义文化批判：跨文化形象学的“间性”伦理

17 学者的任务首先应该是“问题准确”：作为源点的西方中国形象

18 现代中国的自我想象与中国的西方形象：跨文化形象学的第三组课题

19 你无法不用西方现代性思想，除非你不思想：跨文化形象学的困境与反思

20 停顿与译介：打开跨文化形象学的工具箱

III. “中国崛起”？

21 “崛起”作为一种国家形象：跨文化与长时段

22 当中国统治世界？或文明与野蛮的冲突

23

“重大问题”与“专业方式”：从中国形象研究回应文化软实力与地缘政治战略问题

IV. 跨文化形象学的问题与方法：再反思

24 从“人”到“中国”：“后学”作为跨文化形象学方法的（不）合理性

25 没有思想的主体，或没有主体的思想：现代中国思想的两难困境

后记 周云龙

• • • • • [\(收起\)](#)

[他乡是一面负向的镜子\\_下载链接1](#)

## 标签

形象学

周宁

社会科学人文

文化

访谈

文化形象学

跨文化

周云龙

## 评论

1603. 不像访谈录（没日期，记性太好，不日常，少偶然性，无脑力激荡，答非所问，

问答偶尔跳tone)，倒像将两位作者的不同论文，以访谈录的形式，拆解、排列。更精确点，是以云龙的读书心得和疑惑为线索，把老师的研究拆解开，置于不同的话题下。某种程度上，使读者可以更清晰地看到周宁的思考与疑惑。不是自己的研究领域，但在观念、问题与方法上，有些启发。

---

今晚读完。

---

对谈没有达到自己的心理预期效果，或许是提问者太了解周宁老师了，感觉很多问题已经预设了答案。当然，这种方式也让读者更全面、清晰的把握了周宁的问题、观念和方法。联想到自己的研究领域，学到很多思考问题的方式，打算重读仔细做读书笔记。

---

为论文看，内容还不错，强过大多国内学术著作，不是泛泛而谈，浅尝辄止

---

“没有思想的主体，没有主体的思想”。写论文时匆匆读过。

---

很有启发，然而读完之后感觉又一条路被结结实实地堵死了

---

很有启发性。

---

[他乡是一面负向的镜子\\_下载链接1](#)

书评

---

[他乡是一面负向的镜子\\_下载链接1](#)