

经典淡出之后



[经典淡出之后_下载链接1](#)

著者:罗志田

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2013-11

装帧:平装

isbn:9787108045768

本书讨论近代经典淡出之后中国史学的转变与延续，偏于学术走向、风格和方法的探索。

全书以“经典淡出之后的读书人”为引论，上篇侧重学术的履迹，在清华国学院和“古史辨”学派的个案探讨之后，概述1949年后六十年来中国史学的转变与延续。虽以机构、流派和学科发展为对象，仍尽可能将学术追求和研究方法落实在梁启超、吴宓和顾颉刚等具体的当事人之上。下篇则通过学人看学术，立足于拾遗补阙，具体讨论章太炎、胡适、陈寅恪、傅斯年一些为他人所忽视或误解的史学见解和研究思路。

作者介绍:

目录: 自序 1
引论：经典淡出之后的读书人 1
上篇：学术的履迹
一次宁静的革命：吴宓与清华国学院的独特追求 3
《古史辨》的时代语境和学理基础——述罗香林少为人知的一篇旧文 28
转变与延续：六十年来中国史学——偏重中国近代史研究 52
下篇：学人与学术
道亦方法？章太炎、胡适等人关于“一以贯之”的新说及争议 107
陈寅恪的文字意趣及其“独立精神” 132
有教无类：中古文化与政治的互动——读陈寅恪隋唐两论札记 152
陈寅恪、傅斯年的史学与现代中国 176
证与疏：傅斯年史学的两个面相 191
附录一 两岸史家与史学——《思想》杂志的访谈 227
附录二 学无常师：近代中国的留学生 269
· · · · · · ([收起](#))

[经典淡出之后_下载链接1](#)

标签

罗志田

学术史

思想史

历史

近代史

史学史

學術史

生活·读书·新知三联书店

评论

说啥好呢……“感觉”不如王汎森远甚？

四星是给陈寅恪先生和清华国学院的。。。

“所谓学术史，最好让读者看到学者怎样治学，并在立说者和接受者的互动之中展现学术思想观念的发展进程。”

老教授志在提高，无意普及，行文又追摹陈、傅，有表有里，尤重「对手方」，故各篇文章都有味道。有人说此书是炒冷饭，但书中有的文章是近十年前写就的，本就不是新作品，何来冷饭？

我倒是觉得老教授写得挺通晓流畅的啊【也许因为我自己写东西就绕啊绕的吧

缥缈间偶露峥嵘，随后又寻不见了，读罗大师的书，每有此感

关于罗香林、傅斯年的两篇文章，评说式的演绎配上空中行走的文风，反增语言的迷障。以罗香林文章为视角对古史辨派高屋建瓴的观照似缺几分诚意。傅斯年本身史料学的相关论述已经非常清晰，著者的梳理部分反倒看着如堕云雾里。相比起来，关于陈寅恪的两篇所用的材料较为有趣。全书虽然不少宏观叙事，然而史学观这盘大棋却是游走在

前人相关论述基础上，来自著者的启发也就变得有限了。

比王汎森差两个档次啊，罗大师还三联出的，自我感觉太好？

罗志田，四川大学教授，思想史研究专家，余英时的门徒。本书是由数篇论文和文章组合而成的文集，内容仍是以近代学人为中心的学术思想评论。不过，这些评论的内容虽然都已经在之前的论著中闪现，但是这样将主题明确地表述出来，还是第一次。为何如此说呢？《经典淡出》这个概念，其实之前就写过了，比如不读二十四史，其实就是经典淡出的意思，大体上是新史学要突破传统学术方式，但是很明显罗志田将这个概念作为一个反思的对象，认为如此的新史学反而失去了以人为中心的学术传统。因此，本书接连三篇文章就在谈国学院的传统、古史辨的传统和马克思史学的传统。只有在三个新史学框架下，罗志田才好找到自己批判的靶子，从而为自己的学者中心论塑造反思对象，因此接下来的就是章太炎、胡适、陈寅恪和傅斯年，学人传统就塑造出来了。最后两篇可视为自传。

到昆明前后所读 谈陈寅恪与傅斯年有特识 访谈录最见性情

这天，阳光很好，18年的最后一次课 “这本你来读” 被老师的话感动到要更努力这样才对得起老师对你的厚爱呀。姑娘，你要付出不亚于任何人的努力

精彩！其中数篇如论六十年来史学、读陈寅恪隋唐两札记，尤值反复玩味。读罗大师文字常常后给人一种瞬时“提升”的愉悦感，仿佛坐索道到了山巅。然仔细思量，这种“提升”的落实，还需自熟悉材料中来。

今晚终于完整听罗大师讲了一次，给我印象最深的其实不是史学所述及的那些和“天下”及“天下士”相关的问题，而是他不时的机警和幽默。但要是涉及此类史学学术研究和方法需要落实为文，则罗师依旧能回到史家论述的平稳与缜密中来。专论傅斯年一篇及两篇后记为我所最喜者，适合多读。

大师一如既往黑人

翻过。

终于出了 一本

记住这篇：《古史辨》的时代语境和学理基础——述罗香林少为人知的一篇旧文

男神的新书在犹抱琵琶半遮面一年之后终于出世了。我在飞机上读完之后不禁感慨：老教授将来千秋之后，编全集方便啊。

《自序》部分尤其值得研究学术史的关注，（1）反思“研究综述”式的学术史；（2）反思“学人淡出”的学术史。但是，论文质量确实不如以往啦。。。

到底是我们变了，还是时代变了，还是时代导致我们都变了？
有意思的是，中西方经典淡出的时间大约是相同的。

[经典淡出之后_下载链接1](#)

书评

今日在亚马逊购买此书时，发现一位网友的评语，窃以为颇值得玩味，便欲与诸君共享。
评语的原话为：” 收的文章都不能和作者成名作品相提并论，而且频频炒冷饭，已然江郎才尽；本书凸显出一个问题，即作者虽然还是从前的作者，但是时代已经不再是他的时代，实在不...

学术史：学人的隐去与回归
在近年的中国，“学术史”颇有些异军突起的感觉。不过，这恐怕是一个不那么“与国际接轨”的现象。我们最希望“接轨”的“国际”，正类我们曾特别想要“进入”的“

世界”，其实是以所谓“西方”为主导的。在那个“国际”或“世界”里，不论是在史...

按: 这里说的一位网友就是在下，哈哈！ 2013年12月13日 星期五 北京青年报 ©刘宪阁
尽管署名的专栏偶尔亦出现在《南方周末》这样的大众媒体上，但是对普通读者来说，
除了知道罗志田是位历史学教授外，大概谈不上什么深入的了解，甚至还可能觉得，这
位老先生的文字不太...

以下摘抄《学无常师：近代中国的留学生》
胡适之所以要“非”留学其根本原因就在于他将中西之争视为两种文明之争，留学是竞
争失败即学不能竞的结果。留学乃一时缓急之计，这是一条“教育救国”之路，留学是
以不留学为目的。简言之，中国的新教育首先是自主的，同时又是模仿的...

[经典淡出之后_下载链接1](#)