

逻辑哲学论



[逻辑哲学论_下载链接1](#)

著者:[奥地利] 路德维希·维特根斯坦

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-9

装帧:平装

isbn:9787100094962

《逻辑哲学论》是维特根斯坦在世时正式出版的惟一的一本哲学著作。出版后对世界哲学的面貌产生了重大的影响，毫无疑问，本书是二十世纪最为重要的哲学著作之一。其内容是主要探讨语言、心灵和世界的关系。主要观点有：语言可以言说世界之内的事实，而不能言说世界之外的神秘事项，但是对于人生来说，恰恰后者是最为重要的。维特根斯坦是二十世纪最重要的哲学家，主要著作作为《逻辑哲学论》、《哲学研究》，前者影响了二十世纪最重要的哲学流派逻辑实证主义，后者影响了日常语言学派。

作者介绍:

- 目录: 序言
- 1.世界是所有实际情况
 - 2.实际情况，事实，是诸基本事态的存在
 - 3.事实的逻辑图像是思想
 - 4.思想是有意义的命题
 - 5.一个命题是诸基本命题的一个真值函项（一个基本命题是它自己的一个真值函项。）
 - 6.真值函项的一般形式是 $[P, \xi, N, (\xi)]$ 这就是命题的一般形式
 - 7.对于不可言说的东西，人们必须以沉默待之
- [\(收起\)](#)

[逻辑哲学论 下载链接1](#)

标签

哲学

维特根斯坦

逻辑

逻辑学

分析哲学

西方哲学

哲學

Wittgenstein

评论

读依井贵裕的小说时，觉得太无聊了，就会拿起这本翻几页。不知不觉就看完了。可见文笔枯槁的推理小说比哲学著作更难读。

读过数理逻辑、叔本华、罗素和分析哲学史最后终于明白了维特酱在说什么。

准确度应该是现有译本中最高的，不过太佶屈聱牙。推荐用陈启伟译本 (<https://book.douban.com/subject/25740158/>)，韩译有个别地方更准确，可以参考。

哲学入门选择他的著作不算特别明智 浅显的才读了一遍肯定是不够的 要反复研读琢磨 但是一半左右的数学知识着实是太难为我了 书中很多哲学观念简直就是金句 读起来艰涩 却有种别样的风味和乐趣

长久以来，我一直认为哲学就是拿来启迪智慧、抚慰心灵、带领读者走向光明之人生大道的。直到我发现了这本书，数学不好请不要研究哲学，脑子不好使请不要自取其辱，维特根斯坦真不是一般人能追得了的星。看不懂，不评分。

读《逻辑哲学论》的韩林合译本（商务，2013），比六年前初读贺绍甲译本时，有了更多一点的理解。贺绍甲本译自英文，韩林合则直接从德文翻译。韩林合的翻译，建立在大量的研究之上，因此译本中译者给出的一些注释，对理解这本小书有非常重要的提示作用。但尽管如此，要想真正理解这本书，还需持续地努力。

青年时代，笃信真理；人到中年，重构游戏。

其实看的是《维特根斯坦全集》第一卷，因为无法标记，所以用其中的《逻辑哲学论》来标记。《全集》第一卷包含了《逻辑笔记（1913年）》、《摩尔口述笔记（1914年4月）》、《1914-1916年笔记》、《逻辑哲学论》和《略论逻辑形式》。关于逻辑符号这部分，其实蕴含着二十世纪初尝试用数学符号来解释人的逻辑思考，不过显然维特根斯坦走的更远，他想搞明白这套方法能否思考真理问题。通过不断探问，他发现问题只要提出，就能解答。这意味着，如果不清楚，语言是无法正常表达。语言是逻辑思考的符号，通过符号可以澄清思考。

对于不可言说的东西，人们必须以沉默待之

吃了没文化的亏，看完后头脑浑浊就好比午夜喝得酩酊大醉漫步街头又被人拖入暗巷围殴了一顿，“你疯了老王？！”也即是完全读不懂。

他们的青年在做事，我们的祖先在说话

没看懂，先mark

常识

这一定会是一本读得你云里雾里的书，原来有关逻辑也可以这么绕，主要是术语和符号比较生僻。我只能尝试以最通俗的说法谈谈我的理解，那就是真正的世界充满着不证自明的真理，这就是基本命题，这就是逻辑，其他浮于表面的符号、画像、语言、推理演绎等等都是没有意义的。因为“对于不可言说的东西，人们必须以沉默待之”。

对于不可言说的东西，人们必须以沉默待之。Ps.数学不好是硬伤

受到了智商的碾压

写的挺好，也挺牛逼，可是我觉得冥冥之中还是有哪里不对……

任何探寻意义的行为都是没有意义，世界借由世界本身展示自己。不是“~”构造了“~P”的逻辑真，是“~P”的逻辑真借由“~P”映现出来。世界本质是诸基本事态构成，诸基本事态经由逻辑图像进行串联，逻辑图像的另一种表示方式就是思想。逻辑图像对各基本事态的映射就是命题。逻辑真不经由逻辑图像证明，逻辑真本身证明逻辑真。要

想真的读懂这本书，还得弄明白维特根斯坦书里面不断出现的罗素定义的各种逻辑符号，问题是《数学原理》居然没有中译本，这是什么梗。

1.1只有一个想法，从写作形式到内容，都可以强烈感受到维特根斯坦的天才。
2.01即便课上读过一些再看，也还是蛮多看不懂。
2.011因为我没有看过弗雷格和罗素。
3.001看能理解部分，像打开了一种全新的、无比轻盈的、远大于物理世界的逻辑思考空间，思想和语言在里面组合编织着你能想到的所有可能性。
4.001艰涩感和流畅、震惊感交替出现
5.01感觉人类思维中最核心、最抽象、最不可言说难言把捉的东西好多都被他捉住并写成书了 6.001我还是很需要这把梯子的，没办法扔掉
6.002维特根斯坦在写作时一定特别爽 7.闭嘴

有些书不是为了被读懂，而是为了在此生中多次重逢

[逻辑哲学论 下载链接1](#)

书评

《逻辑哲学论》是一份关于“哲学”的迷宫图。维特根斯坦用命题标注法勾勒出了大大小小的路径，好象指出了一条条清晰的道路。但是这些路径又彼此缠绕，有的似乎相互矛盾，把挑战者置于进退维谷的境地。本人的目的在于斗胆为大家画出一张迷宫的路线图，就象小朋友们的智力...

本来是随手翻看书评，找了篇点赞最多的点进去。一下被那种清晰、有力、简洁的语言吸引了。
明明是”枯燥“”正经“的哲学论文，书评的最后一段却出人意料地拨动人的心弦：So this book is a kind of curative "nonsense", like a purgative for the soul; it is meant to clean...

【很多多次在阅读维特根斯坦这本书的时候半途而废，一些逻辑记号的不明、一些句子的晦涩、一些论点的专业化背景都构成了困难。今次的阅读与其说解决了这些问题，不若说绕开之，却是从前到后通读了一遍算最彻底的一次。
扣除对弗雷格和罗素等人在逻辑哲学领域内的专业回应（譬如类...

柏拉图是第一个思考政治问题的哲学家。如果我们赞同斯特劳斯，那么可以姑且认为他是西方历史上第一个政治哲学家。柏拉图有两个老师：苏格拉底和毕达哥拉斯，而柏拉图笔下的苏格拉底用最完美的方式诠释了毕达哥拉斯赋予“哲学”这个词的含义，那就是“爱智慧”。苏格拉底声称自...

维特根斯坦最牛逼的地方在于用最深刻的洞见和观察能力，看到了语言的界限，看到了思维的界限，他在书中提到了我们不能对世界的界限进行定义，因为这是世界之外的事情。
但是维特根斯坦硬是用此书勾勒出世界的界限，语言，思维的界限，最后得出的结论是：对于不能说的只有沉默，...

最近看西部世界，得到了很多启发。如果我们人类就是困于自身的机器人，我们是否有想像和理解“公园”外“真实的世界”的可能？
在Tractatus里，维特根斯坦把全部语言(或者说表达，思维)简化为“A对于B对于C的关系的各种排列组合”的逻辑公式，纯净如冰，然而在完美的冰面上行...

《逻辑哲学论》 维特根斯坦
凡是可以说的东西都可以说得清楚；对于不能谈论的东西必须保持沉默。
1、世界是一切发生的事情。2、发生的事情，即事实，就是诸事态的存在。
3、事实的逻辑图像是思想。4、思想是有意义的命题。
留声机唱片、音乐思想、乐谱、声波，彼此之...

逻辑哲学的基础也是二分，但是这种二分不是传统哲学意义上的主客体二分，也不是康德意义上的物自体和现象二分。维特根斯坦的二分立足于语言，即“可言说”与“不可言说”的二分。语言的天性防止了每一种逻辑错误，语言意味着逻辑。因此凡是“可以言说的东西都可清楚地加以言说...

中国人说“道可道，非常道”，圣经说“道既是上帝”，从而人类获得了用语言描述上帝的权力，按照斯宾诺莎对上帝的定义，科学也既是分析上帝的学问，然而问题是，当科学创造了自己的语境，逐渐与自身产生的源头渐行渐远的时候，人类在自身理性的巨大成就面前却无法找到自身存...

1.逻辑空间，类比牛顿的质点，这种逻辑空间类似图画。诸多事态分布与逻辑空间的不同点位。当我们认为一个质点是否存在，必须要证明承载这个空间的坐标轴为真。而为了证明这个坐标轴为真，又必须要证明证明这个坐标轴为真的逻辑空间中的坐标轴为真。一直到某种尽头，这个尽头存...

从语句的结构来看，上述“命题是实在的一种图像”的宾词部分是一个偏正短语，“实在的一种图像”，因此理解维特根斯坦的这一思想，要辨析作为“命题”属性的“一种图像”的概念和修饰“一种图像”的“实在”的概念、“实在”和“命题”之间的关系，以及如何把握“命题”与“图...

年轻的维特根斯坦经常深感郁闷，到了罗素那里，几个小时一言不发，只是踱来踱去，已到中年名满天下的罗素勋爵就这么陪着他。有一次罗素问他：“你到底在思考什么——逻辑，还是自己的罪孽？”，维特根斯坦回答：“Both。”这是个经典的故事。虽然我不鼓励读者从奇闻轶事来理解...

逻辑哲学为了能够有一个比较光明的未来，不能不依赖于逻辑，因此不能不为了逻辑的融洽而祛除一些不健康的有矛盾的论断，因此少了一些辩证的成分，多了些形而上学的成分。

我最喜欢其中的一句话“能说的就一定能说清楚，不能说的就保持沉默”。我把这句话引申到工作中就是“能说的就一定能说清楚”，因为我不知道什么是不能说的。
同时我认为这个一种讨论终极目标的东西，至少在本书中，在本书的讨论范围内，作者维特根斯坦是想把逻辑中的东西彻底...

整理了一下我阅读本书时，在书中写下的一些笔记。我做为一个基督徒，是以创造论的角度分析这本书中关于世界的论述。前面带有序号的部分是书中的段落。个人观点，仅供参考。 2.012
逻辑中没有偶然的東西：如果一个事物能够出现在一个事态之中，那么该事态的可能性必定已经预含于...

在维特根斯坦的《逻辑哲学论》中，最后一句话是："凡是能够说的事情都能够说清楚，凡是不能说的事情就应该沉默"。
这句话很有名！很多人很欣赏，被当作至理名言，但很少有人知道这句话有什么问题？
如果我说“凡是能做的事情都能够做好，凡是不能做的事情就应该不要去做”，你...

维神认为世界和语言（思想的反应）在逻辑解析的全过程是同构的。
世界是事实的总体，语言是命题是的总和。事实是事态的真值函项，命题是基本命题的真值函项。对象是非结构的，是构成世界最基本最简单的要素；名称也是非结构的，是构成语言的最基本最简单的要素。世界、思想和...

书难啃的要命，基于学科知识限制，数学逻辑概念对我来讲实在难以理解，但“逻辑充满世界”，世界的界限也就是逻辑的界限，和我的某些想法似乎不谋而合，总结为5个字：学术无意义。一个比较狭义的总结。用通俗的话来讲，是人对于世间万物的任何认识和理解都是对世界本身的错误解...

[逻辑哲学论 下载链接1](#)