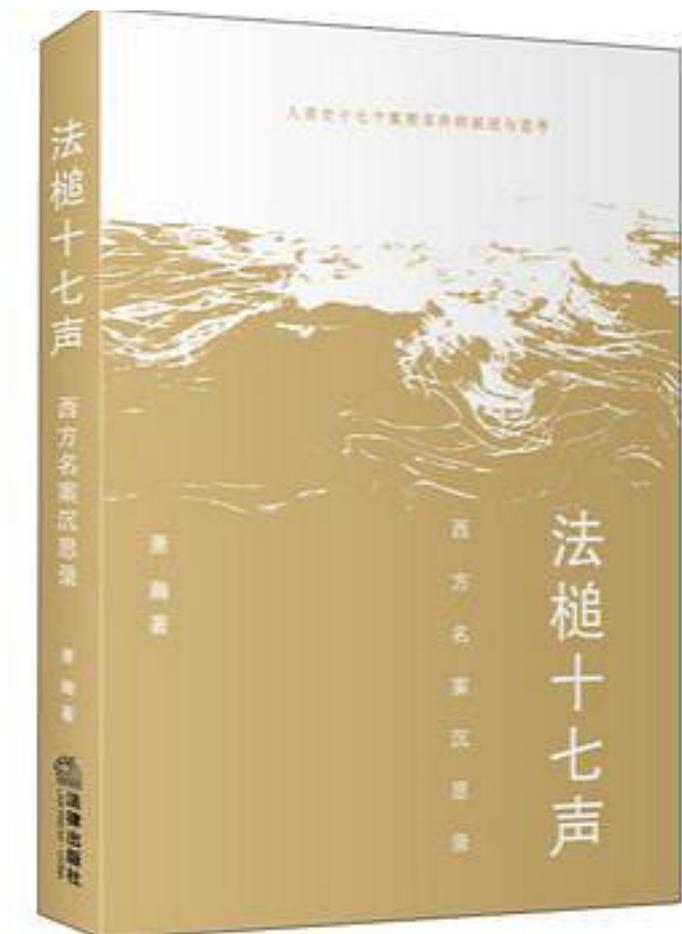


# 法槌十七声



[法槌十七声\\_下载链接1](#)

著者:萧瀚

出版者:法律出版社

出版时间:2013-11-1

装帧:

isbn:9787511851222

《法槌十七声：西方名案沉思录》各篇不局限于点评案件，作者通过对案件的透彻分析，渗透着独特的人文关怀。本书展现了一幅复杂人性的图景，只要有人所在的地方，高尚、智慧、同情、勇气、良知、尊严、理性、宽容总是和邪恶、愚蠢、憎恨、懦弱、盲目

、颓废、卑劣、歧视、偏见并存，人类的许多困惑也由此而生，似乎无法彻底摆脱。

《法槌十七声：西方名案沉思录》自2007年出版以来，一直为法科学生喜爱，已忝列为法科学生必读书之列。而今推出2013年精装版，作者增添了新的序言，并增加图说，使本书以更精致的面貌面向新的读者。

作者介绍:

目录: 第二版序

人与制度的对话（代序）／沈岍

正义的召唤：知识分子的良知与行动——评德雷福斯事件

从马拉之死看政治谋杀——评夏洛蒂·科黛之审判

神圣的辩护——评伏尔泰为卡拉斯辩护案

耶稣之死与“群众性”司法——评对拿撒勒人耶稣的审判

信仰自由的边界——评雷诺德案

死刑、正义与爱——评娄波和里奥波德杀人案

为权利而奋斗与天路历程上的正义——评审判吉迪恩

科学技术下的伦理困境——有关孩子M问题的案件评论

底线伦理与罪恶职责——评审判阿道夫·艾希曼

英美证据法上的品格证据——辛普森案的另一个视角

妥协如何成为可能——马伯里诉麦迪逊案的另一个启示

一份引发战争的判决——评斯科特案

上帝该如何面对猴子：宗教与科学——评史库柏斯案

公平绝不意味着软弱——评纽伦堡审判

文明、野蛮及荒谬的“父子关系”——评切罗基人诉佐治亚州案（美国年）

什么是真正的临终关怀？——评奎尔案及其他安乐死案件

诽谤诉讼中的新闻自由——评纽约时报诉沙利文等媒体诽谤案

跋

• • • • • [\(收起\)](#)

[法槌十七声\\_下载链接1](#)

## 标签

法学

法律

人文

法理

萧瀚

文化

社会/文化

开卷八分钟

## 评论

以前中政外法史教授的身份来写作此书的萧瀚可谓当之无愧，蒙西政德龙兄相赠重读此书，仍然为作者的法学功底和文笔惊艳，也为已中年而仍然“愤青”地直呼爱与正义的激情敬佩，还为不时出现的不点名的“指桑骂槐”而担心之余庆幸躲过了审查。对作者的关注已将近十年，起初是博客，后来是已转世百余次的微博，再后来他在微博匿迹，还庆幸她有一个有同样才情和正义感的妻子“阿花的伊萨卡岛”的有营养的微博。不知怎么形容这种单向的联系，只愿他虽不再发声但也能免受发声带来的沉重而安享幸福，也愿有日他能重出公众视野不改激昂本色。

-----  
找issue素材来着

-----  
萧老师真正的好文章根本就发不出来，多加一星，给个鼓励吧，唉。

-----  
妥协的意义：和平的背后是理性的妥协，妥协的背后是原则，而原则的背后也许是宗教信仰 p159

-----  
关于西方司法名案的介绍。作者很博学，甚至在一篇文章中宣扬佛学。

-----  
有几篇很棒

-----  
打卡5.每年都要读几本法律方面的书。在这本书中，感受到萧瀚先生的真诚与专业。正好最近正在看吴思的《亲历记》，在编者的话中，有这样的话:愿国人不再卑微。这话我想我也是这本书出版的目的是为之努力的方向!

-----  
以案说理，法律的名义下涵盖了诸多内容，有一些观点值得借鉴，但是对美式法治的向往之明显和对中国国情的观察之浅显也是明显的。

-----  
法学人从这本书中学审视案例的角度与深度。  
非法学人则暂且不要把其中观点当作是法学常识接受吧。

-----  
法学通识读本，有佳句无佳章，其中对宗教信仰的讨论（鼓吹）让人生厌。

-----  
●我在他的文本之下总是能够读出一些什么潜藏之意来，深思下去这让我不由得感到害怕——我总是优柔寡断，怀着疲软的心肠去看待思考那些事情，性格软弱，如同一个女人一样。（19.11.14）●老师文本里带刺蛮多的啊。（19.12.12）

-----  
成功的法律背后当然少不得那些为了推动法制进步而献出热血乃至生命的人，很多案例即使时隔百年，直至今日读之，仍会让人喟叹不已，如果不是多的一点理想主义相应的少几分世故圆滑，那今日的我们也许和石器时代的人类不会有多大的差别。

-----  
通常人们口中所谓的平等，不过是建基于物质创世的说法，从某种角度来说，它所寻求的无非大同——大家统统都要一致；所以，在大同理念下的平等也好、公平也罢，不过是换汤不换药、新瓶装旧酒的同质同形物。然鹅，若是以人为基准考量，平等表象地显现会大为不同——互不相同、允许差异；因此，在真实以人为本位下的平等、公平，会拥有异质同形（注：当两种东西是异质同形时，就有相同的形态或模式。模式可以在不同的情境、以不同的方式呈现。——《懂得健康》，麦基卓、黄焕祥）的真实。

-----  
作者显然阅书无数，可惜写文章逻辑欠妥，也缺乏吸引力，没有稳固的中心，太散。这不是写论文发刊。看得很辛苦，收获却不多。看得出来其实是敢写敢说的人，在书里有些内容是需要勇气来写的，这一点敬佩。

实在太难得了。

看理想

2017.09.06；当当电子书版

时隔几年重读，也能比较客观的看萧老师的这些言论了。最喜欢的两篇《上帝该如何面对猴子》《公平绝不意味着软弱》。作为一个非法专业的学生，这本书作为法学通识书是可以打八十分的，文章条理清晰，论证通识易懂，也能引发人一定的思考。《什么是真正的临终关怀》几年前便对我的感触很大，而由于一直以来都信奉唯物主义观，文章的观点我也大多难以苟同，《诽谤诉讼中的新闻自由》里的观点很有亮点，关于新闻自由的探讨也不是一味地放纵，其中很多见解也值得我们去思考，探讨。

“任何思想一旦被作为至高无上的意识形态供奉的时候，人类的理性就再也不可能发展，人类的心智也就不可能健全。”——萧翰

“尽管我反对你的观点，但是我要用生命来捍卫你说话的权利。”——伏尔泰

不仅是从法理，更是从神学、政治学、伦理学、史学等各方面来反省历史与文化、反思人性与制度，虽是一家之言，未必赞同全部观点，但正如沈岿先生代序中所诉，期待大家警醒地审问我们自己周遭的生活：有没有多数人的暴政？有没有盲从、从众、缺乏理智？有没有对信仰自由、宗教自由的迫害？有没有对基本人权的蔑视？有没有奉行强盗逻辑的行径？有没有仁慈、爱心、宽容，以及负责而理性的妥协？有没有底线伦理？有没有对科学知识和技术的迷信？有没有极权色彩浓厚的治理方式？希望本书中作者对人与制度间的对话的深切思虑获得国人的认同，或者至少是重视。

[法槌十七声\\_下载链接1](#)

## 书评

对于法科生来说，许多西方名案都耳熟能详，但真正追问和思考一下，其实我们所熟悉

的主要还是美国的名案，尤其是联邦最高法院的判例。

《法槌十七声》撷取了17个西方名案，自然不能免俗地选取美国联邦最高法院的判例，如马伯里诉麦迪逊案、纽约时报诉沙利文案。但好在作者匠心独...

-----  
在书店的角落里发现的，上半年度本人阅读榜单最佳。原中国政法大学副教授萧瀚著。

1 知识分子的定义

在雷德福斯案例中，左拉挺身而出，且能够胜利，是因为他身后有一群看不见的军队，他们为正义和真理做出了行动。由此事件知识分子的特定含义被提出来了。作者认为知识分子跟职...

-----  
[法槌十七声 下载链接1](#)