

動情的理性



[動情的理性 下载链接1](#)

著者:錢永祥

出版者:聯經出版公司

出版时间:2014-2-27

装帧:精装

isbn:9789570843163

政治哲學密切關注、介入社會生活的現實，

即使最抽象的概念分析，結論也可能影響到無數人的真實生活；
但這種實踐意識並不是明朗俐落的現成成品，
它隨著我們身處的歷史脈絡與時代環境而有不同的面貌與分歧。
由於政治哲學著眼於個人所受待遇的是非對錯，
也就是認為每一個人被社會所決定的待遇與命運是有是非對錯可言的，
它的道德意義才更清朗突出。

錢永祥《動情的理性》對政治哲學及其實踐意涵的理解，傾向於當代以平等為根本價值的自由主義。人類懷於歷史上充斥著殺戮、殘酷、壓迫、剝削與歧視，不得不標舉幾項關鍵的道德原則，避免再蹈覆轍。平等主義的自由主義，比較完整、自覺地表現了這些關於歷史脈絡與時代環境的判斷。《動情的理性》的學術取向與實踐意圖，便是由這些判斷所引導、促成的。

政治哲學是一種理性的活動。不過這種理性必然源自「情」的鼓動，也就是因為對人類命運的關懷，對生靈之苦難的憐憫，種種艱辛與苦難令我們感到不忍與不甘，動情之後發為關懷與在意，才能構成實踐的介入。在這個意義上，政治哲學具有高度的道德張力；從事政治哲學，是一種充斥著熱情的道德實踐。

作者介紹：

錢永祥

現任中央研究院人文社會科學研究中心副研究員，《思想》總編輯。著有《縱欲與虛無之上：現代情境裡的政治倫理》，以及多篇學術論文。翻譯過韋伯的《學術與政治》，彼得辛格的《動物解放》。

目錄:序言

導論：把道德關懷帶進政治生活

一、自由主義的價值認定及其涵蘊

二、道德觀點如何介入政治

三、扭轉道德觀：從道德成就轉向關懷苦痛

結語

第一部分 自由主義的道德認定

第一章 道德人與自由社會：從林毓生先生對中國自由主義的一項批評說起

前言

自由主義論述的三個組成部分

個人的尊嚴與價值：以康德和密爾為例

個人的尊嚴與價值：以殷海光和徐復觀為例

從個人尊嚴與價值到制度的要求：羅爾斯

結語

第二章 自由主義的價值意識與社會想像

前言

自由主義的當前處境

政治自由主義

更強韌的價值意識

自由主義的價值意識與社會想像

結語

第三章 道德平等與待遇平等：試探平等概念的二元結構

前言

平等概念的思想史

平等概念的哲學分析

結語

第二部分 公共說理

第四章 羅爾斯論公共性：公共理性或公共論述

前言

羅爾斯的公共理性觀

公共理性的限制

從公共領域到公共論述

結語

第五章 公共領域在台灣：一頁論述史的解讀與借鑑

前言

「公共領域」的現身史

關於政治衝突與政治合作的概念分析

公共領域的分析：問題脈絡與理論架構

公共領域與民主：概念與歷史

台灣當今的政治觀對公共領域的障礙

結語

第三部分 說理與普遍主義

第六章 認同與說理：試論普遍主義的批判作用

前言

普遍主義作為問題

普遍主義的關鍵作用

普遍性與相互性

從說理的普遍主義到身認同的普遍主義

結語

第七章 「承認」是一項憲政價值嗎？——論承認的政治性格

前言

承認的概念分析與道德涵蘊

泰勒論承認：權利與評價

傅瑞澤論承認：參與的對等

洪內特論承認：身份的成形

羅爾斯論承認：道德人與民主公民

結語

第八章 主體如何面對他者：普遍主義的三種類型

前言

普遍主義的根本問題：說理如何可能？

自我意識與承認：黑格爾的一個議題

承認他者的普遍主義與超越他者的普遍主義

否定他者的普遍主義：文化政治

結語

第四部分 對話與質疑

第九章 演化論適合陳述自由主義嗎？——對哈耶克式論證的反思

前言

演化論的基本主張

演化論與自由主義

自由主義與演化論的差異

結語

第十章 多元論與美好生活：試探施特勞斯政治哲學的兩項誤解

前言

價值多元論與普遍主義

美好人生、社會正義、多元論

結語

第十一章 如何理解儒家的「道德內在說」：以泰勒為對比

前言

道德內在說：徐復觀、牟宗三、與余英時的詮釋

道德內在說的兩個前提：天道的地位、與道德實踐的意義

泰勒如何處理這兩個問題

表達論與多元論：泰勒如何與儒家分道揚鑣

結語

第十二章 社會主義如何參考自由主義

前言

馬克思主義：修正與堅持

批判「所有制決定論」

社會主義的根本目標是不是妥當？

科學社會主義還是自由主義？

結語

• • • • • (收起)

[動情的理性](#) [下载链接1](#)

标签

政治哲学

钱永祥

自由主义

政治学

哲学

政治

社会学

錢永祥

评论

居然在Google Book上买到了电子版。

回應了一些對自由主義的批評。將個人的尊嚴同對他人的尊重連接，強調人與人間的相互性原則，著重說理同承認，建構起了一個基於現實的平等自由的公共社會。雖然理論太過理想，現實似乎難以實現，但也給我們提供了評價現實的一個標準。錢永祥的治學相當認真嚴謹，書讀起來也不輕鬆。

清晰平和，但讨论问题有点不够深入与深刻；对很多基础性问题的论证本应该进入更深的对话语境，但受限于学界内外的原因大概没办法做到；最后一篇批伯林基本上没理解好伯林的语境。当代大中华地区自由主义学人的根本困境还在：如何找到最好的学术潜力股打赢这场“精神内战”。现在看来，任务依旧严峻。

还有三分之一章节没读。。。没脸再标称第27本在读了。。。记着回来读。

2014.6.26,午，淘宝。

这本书虽然也是由过往文章集结而成，但相比于《纵欲与虚无》，更成系统，更具深度，当然也对我造成了更大的阅读挑战，值得再读。就第一遍的感受，第三第四部分，即说理与普遍主义、对话与质疑两部分让我获益最大。钱永祥强调，自由主义至为关键的一点是“评价”，评价决定了个人对价值的认可或否定。必须注意，评价不等于偏见和借口，而是必须经由“说理”的过程方能产生。说理具有公共性的特点，要求自己提供足够的理由并且相信对方有能力提供足够的理由，且这种理由并非固定不变，而是容许检讨、修改和重建。

导论写得真好。

漂亮扎实的论说 energizing

----- 补记

读的是第十章多元论和施特劳斯问题。对于历史上的启蒙和反启蒙，一边是普遍主义、一元论，另一边是相对主义、多元论。而引入韦伯、伯林，有助于打破这个对立。但，多元论-普遍主义…作者区分了道德地位和德性地位，或许这个区分就是对立的？看不明白。

很多都是十多年之前的文章，到现在读起来觉得仍不过时。（於之江月輪山）

19.9.7.

#2014

“第十一章 如何理解儒家的“道德内在说”：以泰勒为对比”，“第七章 承认是一项宪政价值吗？——论承认的政治性格”。对于认真思考真问题的书，我居然都有点不习惯了，这真不好。

看不懂

[動情的理性 下载链接1](#)

书评

[動情的理性 下载链接1](#)