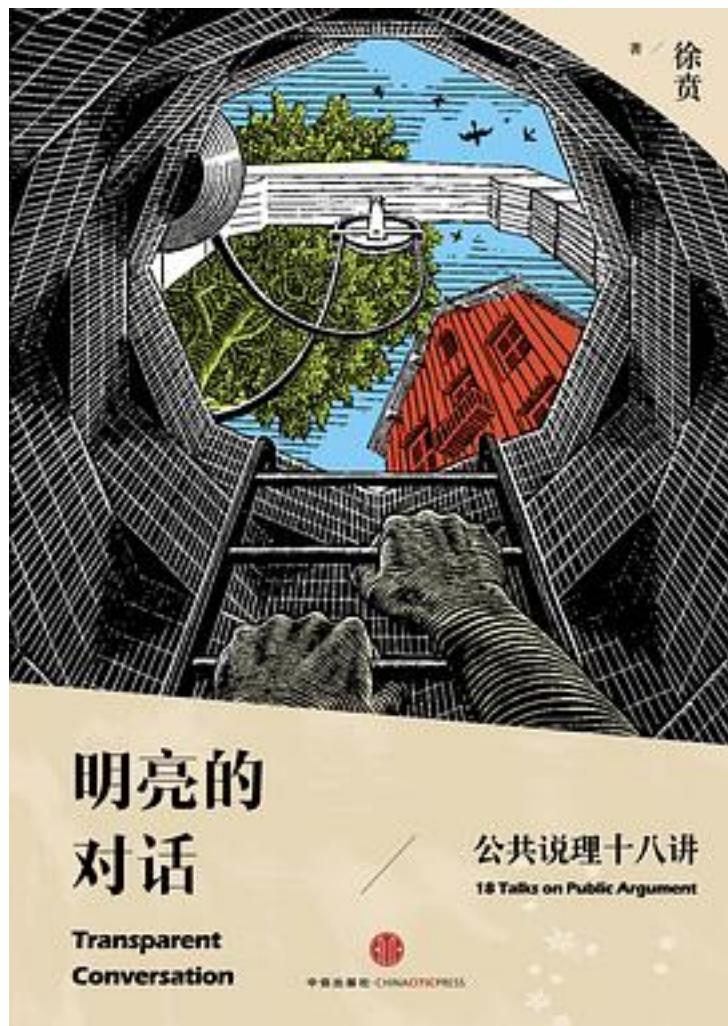


明亮的对话



[明亮的对话_下载链接1](#)

著者:徐贵

出版者:中信出版社

出版时间:2014-1

装帧:平装

isbn:9787508642253

说理是文明的产物，人是慢慢才变得开化和文明的。学习说理既是教育又是自我启蒙的

过程。人们需要说理，因为说理比不说理更能找到真实和公正的东西，而真实和公正的东西在本质上来说是优于虚假和不公正的，是比较容易证明而且比较容易说服人的。更为重要的是，人有足够的天生能力接受真实和公正的东西，这种能力就是“理性”。

“理性”不仅指明晓事理、辨知是非，而且是在说服别人时，提供敞亮、清晰、恰当的理由，并倾听别人的合理之言。这是一种公共理性，它离不开说理，也离不开适宜的社会和政治环境——社会必须拥有公民说理可以诉求、依据的普遍价值；政治必须尊重和保护他们自由、平等交流的公民权利。在这样的环境中，说理可以成为明亮的对话，一种因自由、理性而可持续的公共交谈。

——徐贲

作者介绍：

徐贲，1950年出生于苏州。美国马萨诸塞州大学英语文学博士，美国加州圣玛利学院英文系教授，复旦大学社会科学高等研究院兼职教授，海内外知名公共知识分子。著作包括

《人以什么理由来记忆》《走向后现代和后殖民》《文化批评往何处去？》《知识分子——我的思想和我们的行为》《通往尊严的公共生活：全球正义和公民认同》《什么是好的公共生活》(当年荣登“网易公民阅读2011年度十大好书”之首)《统治与教育：从国民到公民》《怀疑的时代需要怎样的信仰》《政治是每个人的副业》，并编有《复归的素人：文字中的人生》(父亲徐干生的回忆文集)。

徐贲先生在美国大学教授论证与说理写作20余年，深谙说理教育培养之道。本书是国内首部系统论述公共说理的著作，专为中国读者尤其年轻读者而写，实践性与人文性兼备，堪称培养有效思维、学习理性对话的启蒙读本。

目录:序言 |

前言 中国需要公共说理教育和公民理性 1

第一讲 什么是说理 29

说理是摊开的手掌，不是攥紧的拳头

说理的目标不是绝对的“确实”

“让说理”和“学说理”

说理的三个因素

第二讲 说理论证的“主张”和“理由” 49

对“理由”批评审视

如何识别不同的“主张”

理由的“证据”与“呼吁”

说理的图尔敏论证模式

第三讲 可靠论证的中介保证 67

中介保证中的玄机

常见的几种中介保证

用图尔敏模式检查中介保证

第四讲 概念和定义 85

“事实”与“看法”

说理从定义开始

五种常用的定义方式

第五讲 说理的信誉与形象 101

说理的信誉

可信度需要展现善意

丧失信誉的权威

诚实和诚信是信誉与形象之本

第六讲 说理的情绪与措辞 113

委婉语和情感用词

抽象与陈套

政治妖魔化的“戈德温法则”

审美化的情绪

冲动和煽情

第七讲 逻辑谬误 129

形式的和非形式的逻辑说理谬误

情绪性谬误

形象性谬误

逻辑性以及其他谬误

“雄辩症”和“厚皮逻辑”

第八讲 伦理说理和价值观 163

“买活鸡”的伦理说理

价值概念和价值原则

三种基本的伦理概念：德性、责任和权利

第九讲 学生作文中的说理 175

作文从“描红”开始

大学一年级的作文

大学生作文的要求

第十讲 书面说理的演变与人文传承 193

“我写作”和“我说理”

说理：普通民众的理性思考与表达

说理谈论的是“人的事务”

第十一讲 说理是一种公民教养 205

从小学习说理的教养

有教养的王子和有教养的中学生

有教养的说理和有教养的听众

第十二讲 歪理巧言不是说理 219

作为权力工具的“说服”

中国特色的“修辞学”

“屁话”比谎言更有害

“刀笔者”和“发言人”

学校“非道义说理”教学是一个错误

第十三讲 “歪理”如何利用人的自身弱点 235

大众文化的宣传机制

“要解释”、“求痛快”和“行动热情”

焦虑、害怕和奉承

“大胆说谎”和“认知失调”

第十四讲 说理的伦理层面 247

说理的“理”与“善”

说理的“诚”与“信”

说理的“诚恳”与“诚实”

第十五讲 说理的目的与环境 259

真实是说理之本

说理的价值与宽容

理在哪里和说理环境

第十六讲 公民听众与政治说理 271

以公民听众为依归的说理

专制的雄辩与宣传

公民教育抵制宣传

第十七讲 非说理宣传的四种危害 283

宣传是与说服、说理对立的话语

宣传运用的是非理性的影响力

宣传是欺骗和谎言
宣传利用人们的心理弱点和认知缺陷
第十八讲 说理与民主 295
哲学民主的理念
从哲学民主到实践民主
民主制度中的演说与辩论
民主的说理与法治
民主与言论
后记 325
· · · · · (收起)

[明亮的对话](#) [下载链接1](#)

标签

逻辑

徐贲

社会学

思维

说理

公共说理

社会

随笔

评论

真的是一部反洗脑作品。公共说理在中国是奢侈品。

我要把这本列为中学生进校第一本必读的书。

徐贲具有相当强的问题意识，但文章散乱，缺乏系统性，掉书袋现象颇为严重。名其为十八讲，实则是专栏拼凑而成。虽不乏独到见解，但对于逻辑学习帮助不大。

年度反洗脑作品。

公共说理的价值和意义，在我们的学校教育和社会文化生活中，长期遭到忽视。我们的写作教学，主要以某种空洞的抒情为其特色，而在说理方面，则明显训练不足。在这样的教育模式下，其中最优秀的学生，亦主要擅长“私语”写作。徐贲先生的《明亮的对话：公共说理十八讲》一书，是补足此一缺陷的极佳读本。

只是一本随笔集，却被包装成“本书是国内首部系统论述公共说理的著作”，全书缺乏良好的结构，文笔拖沓，不建议阅读。

倾向很明显，预设的价值也是。所以即使内容上正确，作为说理的教本其实是不合适的

◦◦◦

该要技术性的时候，技术性不够。

黃昏的上方有一顆鐵球，這種書寫的再好又有甚麼用呢？

虽然内容是不错，内容能有四星吧，然而作者本身说理的部分也是很有问题的...
而且夹带了很多自由皿煮的私货看起来很不爽快，看得我恶心...
不过从另一个角度说，这书能出版说明.... 要么没好好审查要么言论自由也是很可以了...
阿西吧强忍着生理不适看完了我容易吗

时时处处拿这本书提醒自己，远离站队远离骂架

是一本不错的结合语言、逻辑、情感的介绍普及性书，特别是前一半，结合了各种例子，借鉴了美国的论证和说理教材。但是后一半，则用了很多文革的例子和比较极端的例子，而且想说的点也不是很清楚。前一半以后上课可借鉴。

这书本来前面看着还挺好，可是到了后面，各种例证私货太多，完全可以用其它的例子，严重影响了阅读。所以只给3颗星。

徐贲是一个值得信赖的公共知识分子，也是一个很亲民的写作者，论述清晰，缺点是冗长不成体系。这本书应该是徐贲最成体系的一本，讲公共说理的意义、方式与技巧。公共说理的意义，就是能够合理地表达自己的观点，并能够提供“敞亮、清晰、恰当”的理由，很多人都做不到这一点，只能以“不明于口”推脱。

看到以“说理”为手段的对话在国内的匮乏真感到惭愧。真正的崛起不在于物质上的繁荣，更在于植入人心的平等、自由、民主的价值观，这承载着这些观念的载体与手段便是说理。不用语言伤害他人，不自欺，以开放包容的心态探索这样一种必然性，这是未来几十年的共同目标吧。这本书真是一剂良方，所言的不仅仅是说理，更是为了我们所汲汲追求的人的核心价值。

都是辩论和写作课程里的干货，社会意义深远，但也正因为干货太多了，对于普罗大众而言会显得枯燥。如果能把中英文关键词对照表和关键概念定义拿出来做个表就更清楚了。

篇章编排不够清晰，对说理的阐释也不够系统。虽说作者呼吁培育中国公共说理土壤，但负面例子皆指向中国，美国案例全都正面，也是犯了情绪性谬误。

观点不错，就是夹带私货太多

想疯狂安利……想低调推荐……哎……

每个人都有资格讨论公共话题，但不是每个人都有能力讨论，更不是每个人都想讨论

[明亮的对话](#) [下载链接1](#)

书评

现代公民是不是需要学习说理？当然需要！特别是在互联网技术日益发达、公共空间透明度越来越高的今天，公民更应该知道怎样摆事实、讲道理。否则，只会让无端的嘲讽、谩骂和谣言占据这来之不易的公共话语领地。因此，当这本《明亮的对话》上架时，我是很有期待感的，因为它的副...

“读了那么多书，仍然过不好这一生”堪称残酷写照。问及有什么事情比阅读更加重要，在从前我或许会说“实践”，而现在，我会说“写作”。
诚然，书籍是人类进步的阶梯，you are what you
read，均是千年不破的真理。但光这两句可能还不够，一个人的写作或许对他自身的塑
造的作...

BY 严搏非

徐贲先生的《明亮的对话：公共说理十八讲》耽搁两年多，终于由中信推出，还是很钦佩中信的眼光和勇气。“公共说理”是一个很平实的词，似乎没什么可说的，但其实，这在我们这样的社会中始终是一件非常困难的事。这是因为说理不是宣传、不是自说自话、尤其，不能强加...

作者：唐小兵 华东师范大学历史系

原载于《南风窗》<http://www.nfcmag.com/article/4684.html>

说理，是政治辩论、公共生活和私人交往中常见的一种现象。说理意味着一种表达和聆听，预设着双方彼此尊重对方的智商和人格，除了“求同”，其实也应该“存异”，甚至“求异”，“异...

这是一本实用性的书，目的是教会读者如何说理。

本书先介绍了说理的概念和目的，然后指出说理的三个要素：逻辑、信誉和情绪。接下来六讲就按这三因素展开。

一、逻辑。分为传统形式逻辑（主要是三段论）和图尔敏非形式逻辑模式。图尔敏模式包括六个部分：主张（包括结论和理由…

这本书最有价值的地方在于用浅显易懂的方式为大家解释了说理，包括什么是宣传、什么是悖谬、什么是话语伦理，对于正处在社会转型时期，社会矛盾日趋激烈的中国，具有启发意义。

我本人对这本书基本持积极的态度，对于徐贲先生对于中国公共说理的启蒙式的作用表示…

2p

宣传是一种对公共说理有多种危害的话语，往往为巧言和欺骗，系利用普通人都有的心理和认知弱点的诡辩与欺诈术。3p

说理不是一种理论或学问，而是一种实践、素质、思考习惯和行为习惯，因此不是集中传授的，而是从小培养的。修辞与论辩是文化教养和德性观念，而不只是技巧…

记者：徐伟

本文刊载于《凤凰周刊》 <http://www.ifengweekly.com/display.php?newsId=7980>

美国加州圣玛利学院徐贲教授，是近年来少有的活跃在中国公共舆论领域的海外学者之一。他对中国公共政治生活、公民社会建设、国民教育、公共文化记忆等议题的持续发声，让他成为一位逐…

原载《新京报》 http://epaper.bjnews.com.cn/html/2014-01/25/content_492220.htm?div=-1

□书评人 高明勇

一直以来，我对徐贲很关注，除了工作往来的缘故，更多的是因为我们都在关注公共生活的构建。在“公共生活”的视野中，他先后出版过《通往尊严的公共生活》、《什么…

1、

言之有据、客观真实、逻辑说理、对不同的意见不断章取义、对不同意见的人不人身攻击，公民们能够遵守这些，社会的公共言论才能有好的规范。

2、培养说理的能力，不仅是为了能有效地影响他人，而且也是为了承诺，即使在发生争端和分歧的时候，也不会推卸用语言说服别人的责…

徐贲算得上是中国最值得信赖的公共知识分子之一，他的文章具有一以贯之的很鲜明的“徐贲的风格”：立场坚定、逻辑清晰、论述有力、态度平和，因此总是十分好读，读完又受益匪浅。徐贲还是一个非常亲民的写作者，他从来不假定读者已经掌握了某些知识而省略论证的环节；相反，他...

封面设计的很有意味，一双手借着梯子正在向井口爬去，这是在隐喻“切莫成为一只坐井观天的青蛙”。现实生活中，有些人或固执己见，或被眼前事物所蒙蔽，因而拒绝走出自己的世界，最后只能不断沉浸而成为井底之蛙。

公共说理在中国是说不清，道不明的。古来《论语》等经典被滥...

这本书是同学在课上推荐的，而他又是被另一个有思想的老师推荐的。因为这位老师的人品和教学质量深受好评，所以他推荐的书，我信任！<____>
类似《明亮的对话》这样的书目前在中国很少见，或者就是我接触到的太少。这本书以“教你如何说理”为内容，但看完之后发现，如何说...

讲道理，看似谁都会讲，但这真不是件容易的事，讲道理首先就是要阐述自己所认可的道理，也就是说真话，光这点就吓退一波人了，我们缺少说真话的土壤，缺乏讲道理的机会，你要不信，我们来捋一捋，小时候家庭生活里，你和父母讲道理，父母说他是为你好，你的话到了嘴边听到为你...

1. 本书道出了中国教育的弊端，我们只是在被动的接受知识，知其然不知其所以然，更不会怀疑所学，就像是数学口诀一样，老师会说，你背下来，可是我们只是背下来，却不懂得其中的原理。2. 从幼儿园到高中，没有一门课程是教学逻辑，书本结构的逻辑，明辨判断的逻辑，这才是最重...

说理的“理”，不是真理，而是理由 真理，那就是无比正确。
理由，只是相对重要一点。真理，那就是没的说了。理由，那还可以说道说道了。
真理，是客观的，坚硬得无坚不摧，可以不计一切代价。
理由，是主观的，人心都是肉长的，都是无利不起早。可是，谁又可以确信自己掌握...

01 小风波

读书微信群里，一位共产主义书友发来一个链接，是关于尘肺病人维权信息的。另一位自由主义书友发表了不同的看法，他认为：只要雇佣方提前、并且充分告知工人们疾病风险，而工人们愿意拿命换钱，就不需要雇佣方承担后果。因此只给人道主义补助不仅是合理的，而且还是...

读《明亮的对话》 原创 繁花 阅享流年 今天

因为疫情，过了一个漫长的冬季。唯一的好处，大概是多了很多阅读时间。三月，读群共读徐贲的《明亮的对话》，其实是围绕“公共说理”展开的。徐贲的书近两三年断断续续读了不少，他的思想倾向很明显，我也并不认同，但是他的书算是...

[明亮的对话](#) [下载链接1](#)