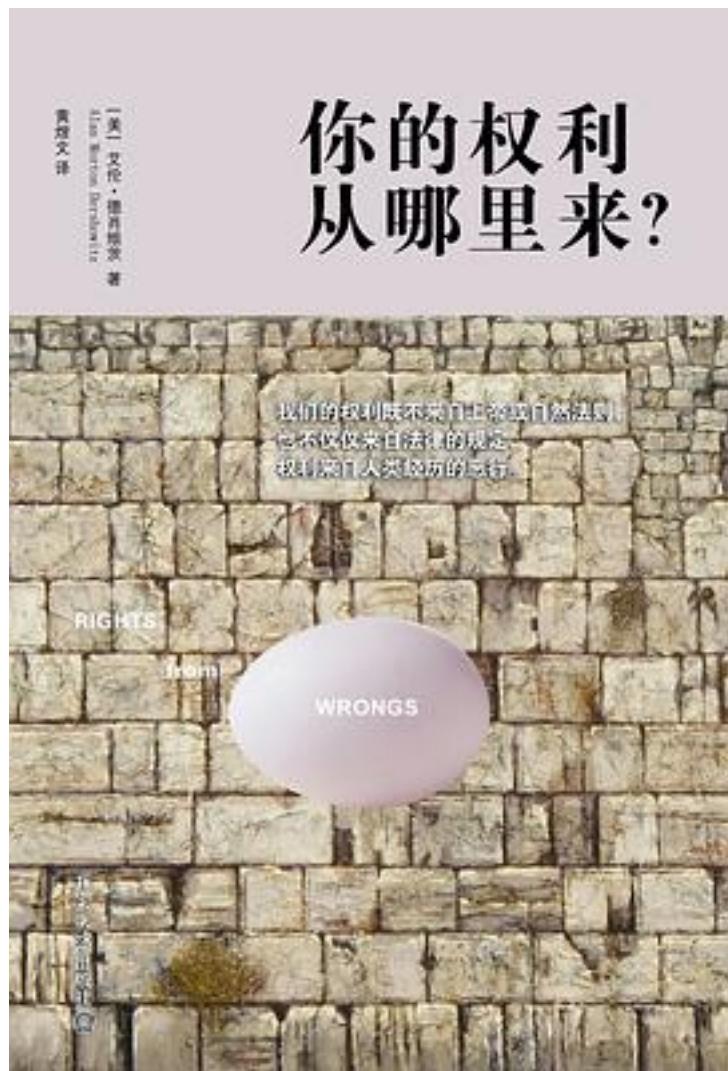


# 你的权利从哪里来?



[你的权利从哪里来? 下载链接1](#)

著者:艾伦·德肖维茨 (Alan Dershowitz)

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-1

装帧:平装

isbn:9787301235362

权利来自哪里？这个问题的答案如此重要，是因为权利的来源决定了权利的地位和内容。美国当代最著名的人权律师德肖维茨提出了一个石破天惊的理论——权利既不来自上帝或自然法则，也不仅仅来自法律的规定，权利来自于人类过去的恶行。人类对于何为正义也许永远无法达成共识，但绝大多数人都不愿看到诸如犹太人大屠杀、卢旺达种族灭绝、奴隶制、私刑、宗教裁判所之类的恶行再次重演。权利正是来自于人类对过去经历的暴行磨难的反思，为了避免重蹈覆辙，人类创立和积累起权利体系来抵抗恶行的侵袭。因为人类不断犯错也不断反思，所以权利是动态发展的过程。权利是人类得享安全的惟一保障，为了实现这一点，权利也需要人类备加珍视和维护。为权利而斗争，权利才能永存！

## 作者介绍：

艾伦·德肖维茨，美国著名法学家。在辛普森杀妻案、克林顿绯闻案与弹劾案、泰森案等一系列备受瞩目的案件中担任辩护律师，同时也是专栏作家、演说家、书评家与畅销书作家，知名度遍及世界，被誉为「当代最伟大的人权律师」。代表作包括《最好的辩护》《大法官的偏见》《性的麦卡锡主义》《法律创世纪》《虐待的藉口》《致年轻律师的信》。

## 目录: 导论 权利来自哪里?

### 第一篇 权利的来源

#### 第一章 权利是什么？

#### 第二章 权利来源于造物主吗？

#### 第三章 权利来源于自然吗？

#### 第四章 权利还有其他「外在」来源吗？

#### 第五章 立宪民主真的需要权利外源理论吗？

#### 第六章 我们需要发明外在的权利来源吗——即便它并不存在？

#### 第七章 自然法是有利还是有害的虚构？

#### 第八章 什么才是权利的来源？

### 第二篇 对权利源于经验的质疑

#### 第九章 总有正确答案吗？

#### 第十章 如果权利不是来自造物主或自然，我们该如何区别权利与单纯的偏好？

#### 第十一章 经验取向是否会混淆哲学与社会学？

#### 第十二章 权利会产生恶行吗？

#### 第十三章 权利外在来源的争论是否为自由主义与保守主义之争？

### 第三篇 经验权利理论在具体问题上的运用

#### 第十四章 经验权利能否钳制多数决的滥用？

#### 第十五章 「生命」权存在吗？

#### 第十六章 不受政府审查的权利存在吗？

#### 第十七章 要求政教分离的权利存在吗？

#### 第十八章 迁徙的权利存在吗？

#### 第十九章 动物有权利吗？

#### 第二十章 死者能对自己的器官主张权利吗？

### 结论 权利的未来

### 注释

• • • • • (收起)

[你的权利从哪里来？](#) [下载链接1](#)

## 标签

法学

法律

权利

社会学

政治学

法理学

政治哲学

美国

## 评论

读了一半真撑不下去了，又到了后悔没有报法学专业的时刻了。。。

---

没啥新意，译名有问题。

---

讨论深入，引证信手拈来，启发性极高，还有令人眼花缭乱的文字。不愧是大律师，就算不是真的，也无法挡住它的轰炸。

---

你好 ALAN SHORE

对传统的两种权利来源观点进行了不留余地的批判，提出独创性的“权利来自恶性”“第三种权利来源的理论。用人类从历代恶行中所经受的教训和经验推翻前两种理论是非常有说服力的，自然法理论因为外在来源的不确定性无法为权利提供客观的标准，实证法理论则因其更强的保守色彩无法应对权利变化和演变的现实，这两种说法在面对德肖维茨所提出的事实时，解释力是非常弱的。但是，构筑在经验基础之上的第三种理论，是否能够在逻辑上自洽，似乎也也不一定。一个很大的问题是，恶行之恶的程度如何判断？难道人类的权利取得一定是浸染了血泪的抗争史？这种理论似乎不能解释，为什么仍然存在自上而下的权利赋予，同时，也无法经受不断追问的测试。但，悲剧视角的起点和经验主义立场的考察是很有意义的，911的背景非常重要。

法律的生命不在于逻辑，而在于经验。防范恶行重演是权利的来源。

書的意圖體現在副標題“一個權利起源的世俗理論”上，大律師出馬確實比理論家做得更敏銳和出色，但是對諸如創製機制等這一理論不可規避的問題，幾乎都滑過去了。

作为通俗作品来讲似乎是无可挑剔的，但总感觉前半部分的论证过于粗糙，后半部分对几个议题的讨论也不够深入，也许是期望太高的缘故吧，读完反而觉得这并不一本值得推荐的必读书。

此书很好，和我的问题意识很合。作者既反对康德式的绝对律令，又反对边沁式的功利主义，既反对自然权利说，又反对法律实证主义，走的是经验主义的路径，和密尔、波普尔很合，尽管还是没法解决确定性的问题，但这种路径，我还是比较认同。

法理入门:神创论到权利经验论

但或许权利经验理论在民主基础之上是可以自洽、针对不正义经验尝试修正的。而在环境根基不同的情况下，或是公众认识偏差的作用下，效用能否达成还存有重大疑问：这种法律完善动态的发展可能也只是改良派的一种幻觉。

权利是动词，永远在路上，是获得自由与公平的过程，而非目的；权利既不来自上帝或自然，也不仅仅来自法律的规定，权利起源于过去最恶劣的不义，来自于人类不正义的经验；最能维护权利的方式是主动而持续地为权利辩护，而非被动地依赖“最高权威”。

想把作者的观点一个个怼回去，把作者怼过的观点一个个挺一遍。

也不知道老爷子丑闻的事怎么样了

这块是我的短板，以后要多看~~~

Rights from Wrongs.

这个标题才是这本书的真谛。译者是翻不出双关语的含义干脆不翻了？

翻译得极好，即使是译本我都感到其文采！理念也不错，在自然法和实际法外另辟蹊径，法是根据对不义的经历有所反应而nuture来的。其实这不就和尼采对于道德的看法是一样的：权利是对之前侵犯人权的滞后记忆与重新解释，这是一种惩罚性的赔偿机制，然后内在化了。由此可见尼采对于之后人类思想界的影响之大。我给本年级高一读书活动的奖品就是本书，自己都觉得赞得不行。

“由于权利是获得自由与公平的过程而非目的本身，因此权利的斗争永远没有获胜的一天”

权利来自恶行

由于权利是获得自由与公平的过程而非目的本身，因此权利的斗争永远没有获胜的一天。由于恶行总是存在，因此权利也将长存。

赞！

## 书评

大家不太爱给此君的书写评是有道理的，比如此书，理论阐释清楚，论述自成体系，极度易懂，根本不需要装13的深挖。

全书内容一句话即可概括：权利不是来源于自然法所说的自然、造物主、人类本能或客观现实，也不只如实定法所说由法律所授予，权利来自于人类经验，特别是不正义的...

---

### 夏一璞/文

文学中有一种颇具魅力的修辞手法，叫矛盾修辞法，将互相矛盾的词语巧妙地组合在一起，形成一种语言和思想上强烈的反差与对称，从而激发出独特的阅读美感和思想冲击。比如卢梭说“人是生而自由的，却无往不在枷锁之中。自以为是其他一切的主人的人，反而比其他一切...

---

一七七六年美国《独立宣言》写道：“我们认为下面这些真理是不言而喻的：造物者创造了平等的个人，并赋予他们若干不可剥夺的权利，其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利。为了保障这些权利，人们才在他们之间建立政府，而政府之正当权力，则来自被统治者的同意。”（任东来...

---

来源：《法治周末》 <http://www.legalweekly.cn/index.php/Index/article/id/4399>  
文/白中林

德肖维茨的新书《你的权利从哪里来？》打破了我对德肖维茨的刻板印象。上世纪末，发生在美国而举世皆知的“辛普森案件”，不仅凸显了美国的正当程序原则，而且造就了辛普森辩...

---

### By 書評之亂

人人生而平等，可能嗎？在官宦商賈之家出生的孩子，與窮街陋巷出生的孩子，是平等的嗎？在經濟發達的東南沿海地區出生的孩子，與自然條件惡劣的西北地區出生的孩子，是平等的嗎？在以民眾幸福為執政要旨的自由國度裏出生的孩子，與在鞏固專制為治國理念的極權國家...

---

### 权利到底来源于哪里？ 萧轶/文

法治越来越成为国家文明程度的考量标准之一，权利问题作为法治的首要条件，也越来

越受到重视。但对于权利的来源问题，因至今尚未拥有充分的理论来完成对它的建构，导致我...

---

权利并不来自于造物主。

在书的开头，作者艾伦便这样写到，而这是需要勇气的，因为他身处于美国这一个全世界最大的天主教国家里，钞票上赫然印着“IN GOD WE TRUST”的字样，而他经常会前往的法庭里，每次案件开审，证人都需手放在圣经上宣誓所言皆实，甚至是他们的开国英雄们...

---

By 書評之亂 美國電影《自閉歷程》(Temple

Grandin) 講述了這樣一個真實的故事，自幼患有自閉癥的女孩天寶·葛蘭汀，經過自己的努力，再加上老師的幫助，考上了大學並獲得畜牧學博士學位，最終成為一名動物科學家。電影還贊揚年輕的葛蘭汀，力排眾人的非議，設計出大大提高...

---

如果像作者所说，人的权利从不义中来，那么不义又从哪里来呢？面对纳粹的屠杀，自然法受到怀疑（全知全能的上帝怎能容忍这样的暴行），实证法则无力反驳（《纽伦堡种族法》经过了合理的法律程序），作者从经验的角度，论证纳粹的行为是错的因为理性人会认为这是不义的，但是我...

---

By 書評之亂

時下在中國知識界，談論最多的一部電影，不是“偽文藝”的《後會無期》，不是“真無恥”的《小時代3》，甚至不是“文藝大片”《歸來》，而是一部2013年底在韓國上映的法庭片《辯護人》。這部總投資75億韓元（約4479萬人民幣）的電影，連續四周蟬聯韓國票房榜冠軍...

---

权利来自哪里，似乎我们总是对一些与生俱来的的东西缺乏思考。在没有遭到侵害时候，我们忽视它的存在，在即将失去之后，我们才开始重视思考它的意义所在。这是人的本性，同时也是劣行。

《你的权利从哪里来》大概给我们呈现了以下理论：权利并非来自造物主；权利并非来自自然；...

---

1648年，英国用一场共和革命推翻了“批评政府有罪”这一不成文的法律。自由主义法学家密尔在《论自由》中强调的不是“意志自由”，而是“公民自由或社会自由”。密尔指出，随着民主化的出现，人们愈来愈清楚地看到，“运用权力的‘人民’与作为权力施加对象的人民并不总是一回...

权利来自哪里，似乎我们总是对一些与生俱来的东西缺乏思考。  
讨论权利的来源重要因为其决定了权利的地位和内容。  
这本书一开篇就甩出了这个犀利的问题：权利来自哪里？但作者又用不断否定的方式给出自己的观点。“权利并非来自造物主，权利并非来自自然，权利并非来自逻辑，权利...”

批判自然法与法律实证主义的权利理论，如笔者一般坚定的无神论者与荒唐的说理派一定会这样论证——“上帝并不存在，上帝并不总是存在，所以这种权利来源是站不住脚的”“倘若我们的权利来源是现有法律，又是谁赋予了制定法律的人制定法律的权利？”然而德肖维茨从未试图否认这...

- 1、作者宣告自然法、法律实证主义的权利理论破产。
- 2、权利来自于恶行，来自于人们防范恶行重演的经验。
- 3、权利不是被发现的，权利是被发明的。不同经验的群体发明不同的权利，或者对权利的排序不同。
- 4、权利着眼于每个个体，因此，权利总意味着少数对多数的抵御，多数不...

现实社会中，不仅是中国，甚至美国、英国这种标榜自由、民主的国家中依然存在“权利掌握在少数人手中”的现象，那么关于这些人的权利来自哪里，他们的权利究竟有哪些内容，他们凭什么能够凌驾于多数人之上的疑问便层出不穷。美国著名当代形辩法律学家的艾伦·德肖维茨在他的新...

我从来没问过自己，自己那些权利是从哪里来的，九年义务教育和往后的高等教育里，也没有哪个老师教过如何去解答这个问题。  
历史课本和政治课本在讲到西方政治体制的时候，总是会说天赋人权，讲独立宣言，讲人人平等，讲民主自由，于是在我的概念里，权利就是天生的，且受法律...

你的权利从哪里来？这个书名倒是能让人一愣，继而思考，究竟权利的来源在哪里？

是成文法？是社会习俗？还是神谕？

一开始直觉的答案就是：法律规定。但那些法律又是从何而来？为什么法律中会规定某些权利？这样追问下去才发现，这个问题，并不容易回答。翻开书，这本书...

---

[你的权利从哪里来？](#) [下载链接1](#)