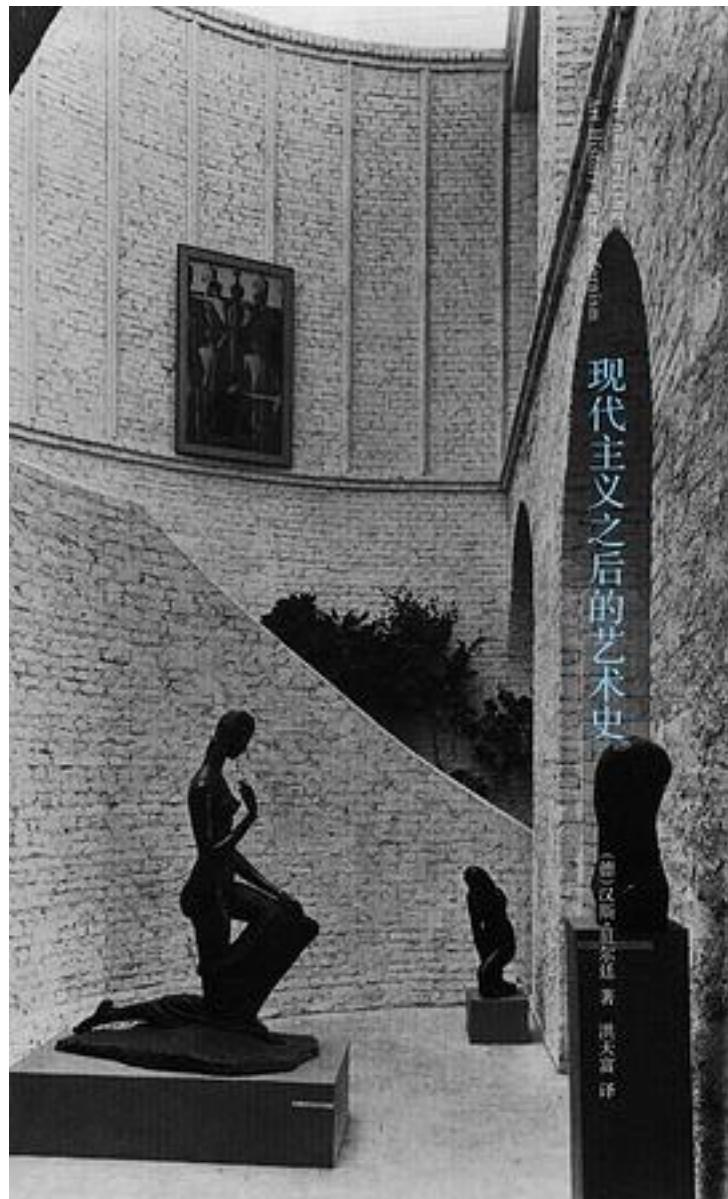


现代主义之后的艺术史



[现代主义之后的艺术史 下载链接1](#)

著者:[德]汉斯·贝尔廷

出版者:金城出版社

出版时间:2014-3-1

装帧:精装

德国著名艺术史学家汉斯·贝尔廷撰写的这本书不是严格意义上的艺术史著作，而是一部以艺术史本身为论述对象的文集。20世纪80年代中期，贝尔廷第一次提出了“艺术史终结”的论题，并在之后的很长时间里一直延续着这一思考。本书是国内首次完整授权翻译版，书中作者引领读者重新进入艺术史的历史，细致入微地揭示了艺术史如何成为一个学科的真实进程。贝尔廷在质疑一种已经视自身为典范和标准的艺术史话语的同时，向它为了自身缘故而确立和熟用的时代、地域和风格的划分发出挑战。他激进的、以平等为诉求的艺术史观是以艺术创作本身为基础而展开的，并希望由此建立不同背景的创作者之间真切的、艺术的关联。正是基于这一点，本书对中国当代艺术的实践者而言也许尤为特别：在我们不断更新的艺术史叙述中，这种关联往往在艺术史学科、文化身份和消费的种种不同形态的压力下不断地被丢失。因此，书中每个章节之后由卢迎华和苏伟结合各自当下的工作和观察而针对贝尔廷观点进行的评述与阐发，不仅会引起读者对本土当下状况的反思，同时也揭示出这一讨论的紧迫性和必要性。

作者介绍：

汉斯·贝尔廷

1935年出生于德国安德纳赫，1959年在德国美因茨大学取得艺术史博士学位。他曾担任过汉堡大学、海德堡大学的艺术史教授，以及哈佛大学、哥伦比亚大学和西北大学的客座教授。1992年，他参与创建了卡尔斯鲁厄新媒体学校，并担任艺术史及媒介理论教授（1992年—2002年）。2003年，他在法国大学讲学，并于同年获得伦敦考陶德艺术学院名誉教授称号。2004—2007年，他担任维也纳国际文化学中心主任。他是卡尔斯鲁厄新媒体艺术中心（ZKM）“全球艺术与美术馆”项目的顾问。同时，他也是美国中世纪研究院、美国艺术学院、美国哲学协会、柏林文学与文化研究中心、欧洲学院、北莱茵-威斯特法伦科学与艺术学院等众多研究机构的成员。贝尔廷的研究和写作涉猎甚广，以图像学、现代主义研究、媒体艺术以及中世纪和文艺复兴时期艺术为重点，并在欧美地区出版了大量重要的著作。

苏伟

1982年生于北京，独立策展人和批评家，现生活和工作于北京、香港。曾获得德国DADA奖学金，2008—2010年期间于柏林自由大学开展博士论文研究。文章出现于众多艺术期刊和出版物中。工作聚焦于当代艺术的理论生产、写作和策划。他参加了2012年纽约ICI的策展课程。曾是“小运动：当代艺术中的自我实践”（深圳OCT当代艺术中心，2011年）的助理策展人；他联合策划了第七届深圳雕塑双年展“偶然的信息：艺术不是一个体系，也不是一个世界”（深圳OCT当代艺术中心，2012年）。2013年策划了艺术家陈轴的个展“*I am NOT NOT NOT Chen Zhou*”（北京魔金石空间）、“我不在美学的进程里：再谈行为”（北京，星空间）。2013年11月受邀参加柏林艺术大学和世界文化宫联合策划的讲座项目“散点透视：中国艺术现状”，讲座题目为“作为一种反思形式的表演”。

卢迎华

批评家、策展人。目前为深圳OCT当代艺术中心艺术总监。伦敦frieze艺术杂志的特邀编辑和YISHU典藏国际版文选执行主编。2011年威尼斯双年展金狮奖的评委之一。她和刘鼎共同发起策划的“小运动：当代艺术中的自我实践”于2011年在深圳OCT当代艺术中心展出，并于2013年巡回到意大利博尔扎诺的美术馆Museion。第七届深圳雕塑双年展“偶然的信息：艺术不是一个体系，也不是一个世界”（2012年）的联合策展人之一，也是第九届光州双年展“圆桌”的策展人之一。

第一章 艺术的终结还是艺术史的终结? / 002
对话《现代主义之后的艺术史》 / 009
对话“现代主义”: 汉斯·贝尔廷的《现代主义之后的艺术史》 / 012
第二章 艺术史终结与当下文化 / 016
艺术自治的新危机 / 032
“框架”内外的艺术史 / 035
第三章 艺术评论作为艺术史的问题 / 040
自我定义的焦虑 / 053
艺术批评与现代性 / 061
第四章 风格与历史——现代性饱受冷落的遗产 / 067
现代性的坏习惯 / 082
风格与艺术家神话 / 086
第五章 现代主义的晚期崇拜: 卡塞尔文献展与展览“西方艺术” / 090
历史书写作作为一种自我认识的途径 / 101
纳粹政治与现代艺术 / 105
第六章 西方艺术: 战后现代主义中的美国干预 / 109
摇摆的潮流与不变的自我价值 / 125
差异的重复, 重复的差异 / 130
第七章 欧洲: 艺术史分裂后的东西方 / 135
想象的产物和内在的视野 / 147
个体的选择 / 151
第八章 世界艺术与少数群体: 艺术史的新地图 / 156
我们的艺术史传统在哪里? / 173
“少数派”主体 / 177
第九章 艺术对抗艺术史——以大众文化为镜 / 181
毛泽东像和洗鸡之中的艺术本能 / 198
大众文化与艺术的马克思主义批判 / 203
第十章 (1) 媒体艺术的时间性与历史的时间性 / 208
艺术史和思想专制在新媒体面前的不确定性 / 219
第十章 (2) 媒体艺术的时间性与历史的时间性 / 223
不要让艺术制造的迷雾掩盖了艺术创造的价值 / 238
形式还是语境? ——媒体(录像)艺术家的工作方式 / 242
第十一章 (1) 新美术馆中的艺术史: 寻找自身面孔的努力 / 248
美术馆的创作焦虑 / 260
第十一章 (2) 新美术馆中的艺术史: 寻找自身面孔的努力 / 266
平面化的艺术史和艺术系统 / 279
博物馆(美术馆)的文化语境 / 282
第二部分 艺术史终结了吗?
第一章 今日的艺术经验与历史上的艺术研究 / 288
第二章 今日艺术中的艺术史: 告别与相遇 / 291
艺术实践与理论实践: 延伸的主体性探索 / 303
第三章 作为一种叙述模式的艺术史 / 307
艺术史作为一种不断的再想象 / 314
主动地面对真实, 面对艺术系统 / 317
第四章 瓦萨里与黑格尔: 早期艺术史书写的开端与结束 / 321
艺术史作为艺术本身 / 330
我们需要当代性的写作 / 333
第五章 艺术批评与前卫艺术 / 338
用尖叫代替阐释 / 344
艺术突变与艺术自治 / 347
第六章 (1) 艺术研究的旧法新方: 学科的游戏规则 / 352
不可遗忘的事物 / 362
透明规则之外的空间 / 366
第六章 (2) 艺术研究的旧法新方: 学科的游戏规则 / 370

始终在场的艺术 / 378
除了艺术本身，还有什么有资格成为我们从事这个职业的理由？ / 382
第七章 艺术史还是艺术品？ / 388
艺术从来都是这样的 / 408
没有答案 / 413
第八章 媒介的历史和艺术史 / 418
单纯作为一种抵制 / 427
“文化”里的创作者 / 431
第九章 发明现代艺术的“历史” / 438
谁在虚构历史？ / 450
批判“机构批判” / 456
第十章 后历史中的现代与当下 / 462
家中的困顿 / 483
精神领域里的“现代性” / 487
第十一章 “普罗斯佩罗的宝典” / 493
像宠物狗一样的美术馆 / 504
“表演” / 507
附录 / 513
• • • • • (收起)

[现代主义之后的艺术史](#) [下载链接1](#)

标签

艺术史

艺术

艺术理论

当代艺术

汉斯·贝尔廷

德国

蜜蜂文库

蜜蜂文库

评论

师从过冯至的译者就这个翻译水准？！逼着人找原著自己玩去的意思是吧？！

推荐南大的译本。这本书不是严格意义上的艺术史著作，而是一部以艺术史本身为论述对象的文集。20世纪80年代中期，贝尔廷第一次提出了“艺术史终结”的论题，并在之后的很长时间里一直延续着这一思考。本书是国内首次完整授权翻译版，书中作者引领读者重新进入艺术史的历史，细致入微地揭示了艺术史如何成为一个学科的真实进程。

酣畅淋漓，艺术史是个框架，而艺术已经脱缰

第一章畅快淋漓 第二章意气风发 这个老头写的东西启发性极强 给我一个崭新的视野
两个评注者也很棒 对中国艺术界的剖析鞭辟入里 当然远非完美 但是读着很爽

就这书本身来说还是值得推荐。译者和评注者是策展圈里的人，评注里结合中国当代艺术进行思考，也颇具启发性。译文好读流畅，大致可以算是普及本，但有一些地方可推敲。

人越来越丰富了吧（复杂？）一种人开始望着信仰发愣，另一种人极度狂热。坏的花样更多，好的也有新的见解。尾声？到尾声了啊……嗯 这些年出现的痛苦也没有什么新意了，我厌烦的是陈旧，重复，那些费尽心机的创意过一周期也成了陈旧的创新，尾声后？没有什么比谎言等着的感觉更好了。

读不下去，弃了

苏伟老师的翻译非常流畅，在艺术系统内的工作使得他能够更准确的理解贝尔廷所讨论的问题；卢迎华老师的评注如同再一次的艺术创作，结合中国语境的问题来看到问题，而我们会发现问题显然并不仅仅是中国的问题。

系统而且很有见解。

后来发现读的许多东西都与它有所联系，真的是很有趣。

历史，评论的角度评判艺术，而。。。艺术就应该是艺术，仅此

纸质差

至少这种当代性的评论对话的出版方式是我一直期待的。

历史已经成为历史

艺术终结了吗？不！还没有。

各种文集。“终结论”又唠唠叨叨解释了一遍。关于新媒体艺术、政治议题的分析得不错。。。。

感觉南大（河南大学）出版社的更好）

受益匪浅

断断续续读了八个月，啃完了。准备再买另一个译本重读。

并未对照外文阅读，但译文几乎没多少翻译腔的生涩感。另外每章后面，两位译者的评注短文写得也挺棒的，对贝尔廷宏观的叙述提供了相对具体的参照

[现代主义之后的艺术史](#) [下载链接1](#)

书评

汉斯·贝尔廷在《现代主义之后的艺术史》中，延续了他对“艺术史的终结”这一问题的思考，他认为艺术史没有终结，终结的仅仅是一种线性发展的、结构紧密的艺术史。在对现代艺术的密切关注中，他在1989年与原苏联画家彼得·威贝尔一起创立了卡尔斯鲁厄设计学院艺术与媒体工作技...

两个注释问题：P297

原文：“作品的现实不同于一种风格和观念的大型历史虚构，杜尚以那次永远具有象征意义的行动，即把现成品（Readymades）改换成作品，从而讽刺了作品的现实。这个论点不仅在于，现成品是日用品……”译者对杜尚那次行动的注释：“指在...

对话《现代主义之后的艺术史》 卢迎华

虽然汉斯·贝尔廷在1983年出版的专著《艺术史终结了吗？》对中国的学者产生过深远的影响，但中文的读者在此之后并没有机会接触到贝尔廷教授的其他专著。这位以德文频繁写作，并被英语世界及时地翻译和推介的艺术史学家居...

既有人问了我什么是艺术之后，我谦卑而满怀敬意地欣赏了杜尚的《泉》，一时感觉就像是来到了入冬的济南—在灰黄色的霾中既看不清又寸步难行……

所谓《泉》其实就是一个陶瓷小便池，而且只是从商店买来，并冠以《泉》的名字而已。这个现成品向人们提出了这样的疑问：到底什么是...

艺术的终结同艺术史的终结，是以文本结构和框架建构艺术家图景方式的放弃。而这种对于艺术作品艺术家和艺术活动的想象，尽管某种程度上的确让“往昔复活”。但新艺术史质疑的就是这种叙述方式下，即这种框架下，对于艺术本质的背离。艺术在重审当下，而艺术史却在构建想象，尽...

这本书的出版最早可以追溯到2009年5月，我获得卡尔斯鲁厄新媒体艺术中心（ZKM）夏季研究基金，受邀参加由汉斯·贝尔廷在卡尔斯鲁厄组织的为期十天的夏季工作坊。在参与这个工作坊当中，我首次认识汉斯·贝尔廷教授并接触到他所提出的“全球艺术”的概念。这个概念中深...

很有趣的图书，谈论着艺术，还有两位策展人的评论，从多方面的角度来讲述。期间穿插了部分的图片，来阐述作者的观点。

图书对波普艺术、装置艺术、影像艺术以及行为艺术等等进行了描述，让读者来理解、领会艺术发展出来的的新门类。对我来就，感觉难度大了些，理解起来比较困...

《现代主义之后的艺术史》实际上是我的专著《艺术史终结了吗？》的新题目，改变标题的缘由在于当代艺术的含义正在不断变化——无论艺术史家承认与否，这种改变都影响了艺术史话语。比之其他地域，现代艺术在欧洲的历史更为长久，它的意义也不仅仅拘囿于艺术实践上：作为一个模...

2010年7

月，我和卢迎华开始在《当代艺术与投资》（后更名为《独立批评》，现已停刊）期刊上逐章翻译和评论汉斯·贝尔廷的这本《现代主义之后的艺术史》。这个项目陪伴了我们两年多的时间，这段时间里，我们把各自的工作和合作都不同程度地投射在这一翻译写作中。最初，选...

[现代主义之后的艺术史](#) [下载链接1](#)