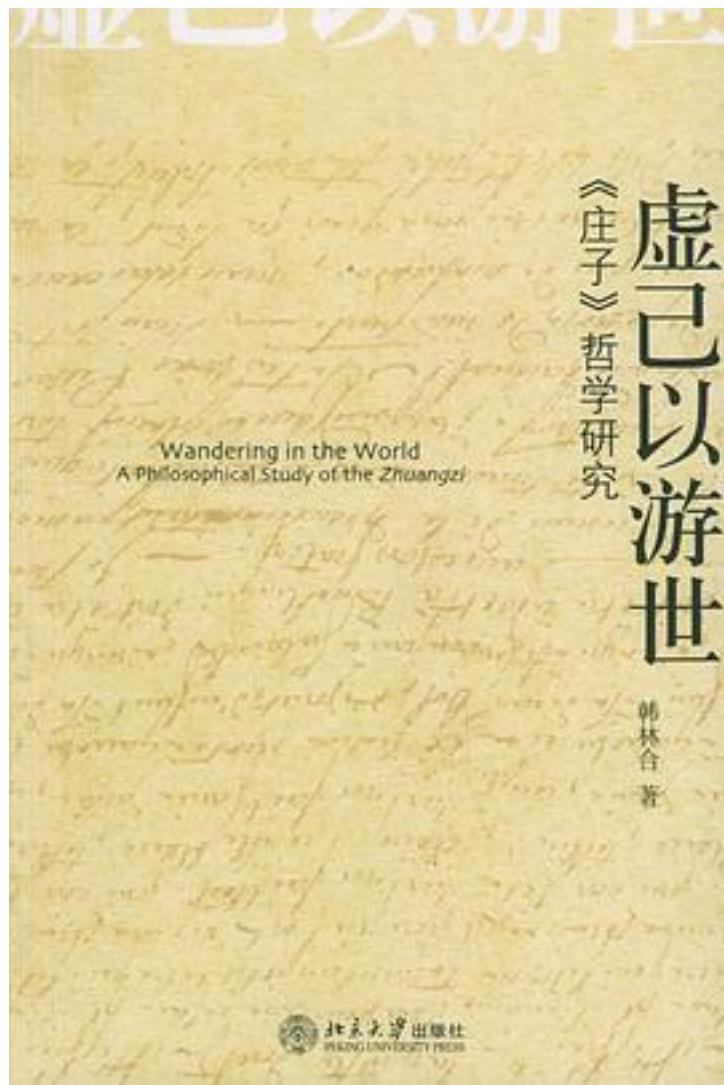


虚己以游世



[虚己以游世_下载链接1](#)

著者:韩林合

出版者:商务印书馆

出版时间:2014-11

装帧:平装

isbn:9787100105361

本书对《庄子》一书进行了系统的哲学解释，作者的写作动机源于1997年阅读《庄子》时的惊异：早期维特根斯坦和庄子哲学竟然有许多深刻的相似之处。作者的所有基于对《庄子》的相关文本所进行的全面、系统、严谨的注解和分析。作者认为《庄子》所要解决的主要问题是：人生如何具有意义和社会如何达至大治。

作者介绍：

韩林合，1965年生，北京大学哲学系教授，研究兴趣集中于分析哲学和老庄哲学。主要著作有：《维特根斯坦哲学之路》、《石里克》、《乔姆斯基》、《<逻辑哲学论>研究》、《分析的形而上学》等。

目录：

[虚己以游世](#) [下载链接1](#)

标签

庄子

哲学

中国哲学

道家

韩林合

诸子

思想史

中国

评论

据说傅佩荣讲这本书把庄子讲成了僵尸。。。怎么也比您骗钱的普及读本强吧

韩林合老师提出经验世界（四方上下、六合之内）和经验之外的世界（六合之外、无何有之乡、圹埌之野）这两种世界，以区分常人或世俗之人与至人所处的不同境界。他认为，经验之外的世界只有至人才能达到，而他是通过心斋、齐物、安命的途径从而完成体道，至人在世界之外，在时间之外，而蒙蔽之民们根本无法完全做到心斋，他们的是非善恶等成心/区别心只能使他们离道越来越远，韩林合于是紧紧抓住这一点不放。他将“逍遥游”解释成“无心之游”，与多数庄学研究者看法不同。本书主旨清晰，但前后说来说去都一个意思，比较啰嗦，总的来说算是剑走偏锋。附录章启群老师的信件质疑直击要害。

老韩还是一贯严谨，文风干枯。他对维特根斯坦的阐释，我是出于必要而读下去，也算饶有兴味，但这本书实在不是太看得下去，解释太过啰嗦繁琐，而且总与我理解的心斋齐物之境有所出入。

有点只知分析而缺少概括的意思。学术圈外人的感觉是，在作者呈现的文本之上，还可作进一步的提炼。得意忘言，感觉他拘泥在了很多“言”上。

本书的思路其实很简单，车轱辘话反复的说。作者对《庄子》的“体道境界”持批判态度，认为根本不存在“体道”这种实际境界，这种境界只是一种精神虚构。和作者的其他大著的文体一样，大量摘抄文本原文，不知意义何在。

读

有一些有意思的观点，但梳理还是太少。

早期维特根斯坦的味道太浓厚。依赖于世界——神秘之域的区分，由之而来从价值上可划分为世界之中的相对价值与世界之外的绝对价值。通过这种区分与《庄子》的内容沟通起来。问题在于在《庄子》那里使用这样的解释模式在多大程度上是可能的。

作者是很嚴肅認真的學者，但是完全外在於道，只是在試圖把莊子的文本理論化而已，這樣是不可能切中核心問題的，因為根源上的領會（Verstehen）未曾建立過，而皮毛上對文意的梳理和闡釋已經填滿了大多數的空間，真正的問題被遮蔽了。我承認他在細節上的大多數努力，但從在方法和視角上看，陸行推舟，勞而無功。

哲学，哲学（徐徐抱拳

选读

老派

我的庄子入门

由于这本书的分析哲学进路，倒是为理解庄子提供了清晰的材料分类整理…

[虚己以游世](#) [_下载链接1](#)

书评

韩林合老师曾经在哲学系外国哲学论坛上做了一个报告，介绍他的这本书的独特之处，对读者理解此书不无补益。今粘贴于此。

关于《庄子》一书，迄今为止，存在着两种主要的研究路径。其一为分段注释，其二为系统的解释。第一种方式主要流行于清代以前，第二种方式主要流行于民…

韩林合试图对《庄子》中的字句给出一种彻底的外延主义的解读，所以他对一些关键概念的理解立足于集合论式的划分。这固然是一种解读《庄子》的新角度，确实也能由此与分析的形而上学勉强做一对比。不过正如牟宗三所说，道家的形而上学不是从实有层面去刻画作为实体的道或世界，…

韩林合老师曾经在哲学系外国哲学论坛上做了一个报告，介绍他的这本书的独特之处，对读者理解此书不无补益。今粘贴于此。

下面的一些话，自觉说得并不好，先说一下)

韩林合的新书《虚己以游世——《庄子》哲学研究》(北京大学出版社，2006.01.)，刚看到书名，很惊讶，因为与和我写的论文名字非常相同。然后看到书的时候，发现他的解释与众多的庄子解释者有许多相似的地方(当然，韩教授本人...

[虚己以游世](#) [下载链接1](#)