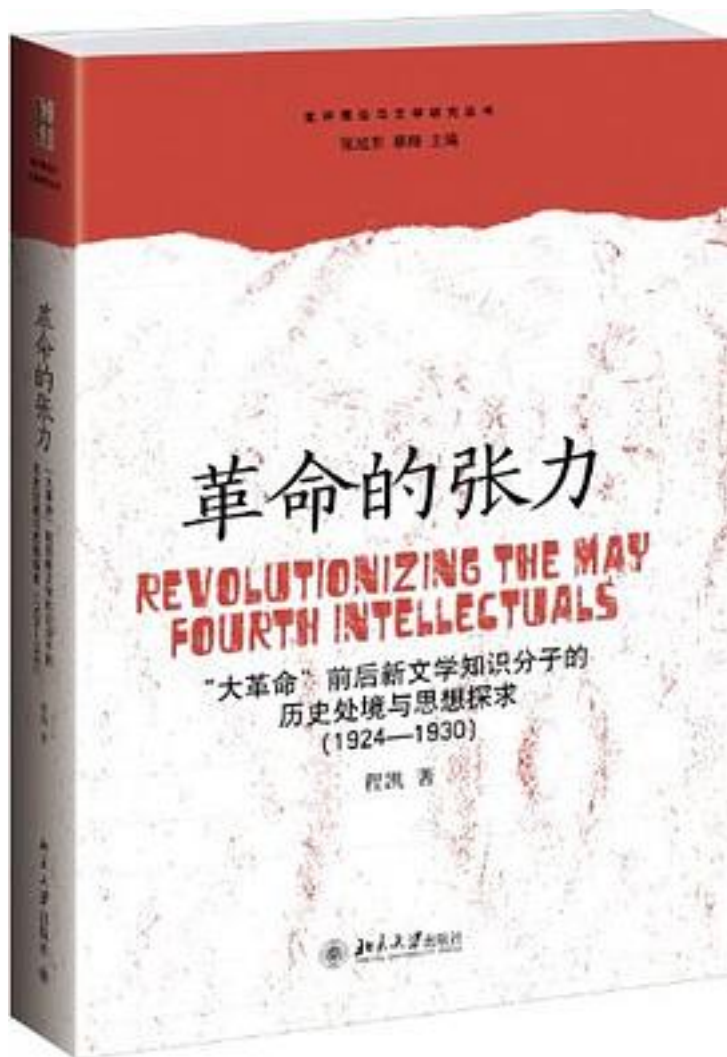


革命的张力



[革命的张力_下载链接1](#)

著者:程凯

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-3-1

装帧:平装

isbn:9787301239100

大革命前后，“五四”一代文学家、新青年普遍经历了从文学到政治的冲击与转变。这一过程不能单向化约为他们被政治吞没、异化。毕竟，新文化运动展开的过程就是其变质与蜕变的过程，正是新文化自身的危机导致了新文化群体从弃绝现实政治转向萌发新的政治意识，创造新的政治实践。然而，“国民革命”蕴含的矛盾最终导致“大革命”失败，并逆向激发了思想文化领域内再一次革命性反思。这新一轮左翼思想革命表面诉诸对“五四”的颠覆却暗含对“五四”方式的继承与深化，即重新批判、定义各种文化、政治、社会、历史、价值观念，打造新的主体形态，来为新的政治实践奠定基础。本书力图把这一时期的文化实践与政治实践放在一个相互交织、充满张力的框架中加以考察--两者有分有合，互为前提和限度，互相生发与制约--由此试图探求中国革命进程中文化与政治的辩证展开逻辑。在新文学史主脉论题的“重新研究”中，本书堪称代表。

作者介绍:

程凯，1993—2004年就读于北京大学中文系，获文学博士学位。现为中国社科院文学所副研究员。主要研究领域为中国现当代文学史。已出版专著《中国现代文学理论知识体系的构建--文学理论教材与教学的历史沿革》（合著，北京大学出版社，2005年）。曾在《中国现代文学研究丛刊》、《中国社会科学院文学研究所学刊》、《现代中国》、《文化纵横》、《读书》、《台湾社会研究季刊》（台）、《人间思想》（台）、《现代思想》（日）等刊物发表论文多篇。

目录: 导言

第一章 从文学家到革命文学家

创造社文学梦的碰壁与新觉悟—

政治性言论的资源与出发点—

对文学的检讨与新文艺观—

赴广州：出路抑或畏途

第二章 文学与政治的交错

沈雁冰进入文学与革命的路径—

社会改造语境下的文学主张—

从血泪文学到革命的文学：关于文学与革命的初步想象--

实际工作者对新文学的批评：革命人与革命文—

寻找革命文学的内在立场：社会价值与文学价值的中介—

新俄文化的直接经验：召唤无产阶级文化—

《论无产阶级艺术》：波格丹诺夫理论的转述与改写—

五卅风暴：新的现实与新的意识起点

第三章 1925、1926年北京新文化言论界：再造思想革命的起点与终点

从首都革命到三一八惨案：五四时代的终结—

北京政变、溥仪出宫与反思民国：新文化言论界复兴的历史契机、面向及其困境—

政治与法理、雪耻与御辱：围绕五卅事件呈现的新文化思想界之分歧—

党派性言论的确立：反思学生运动与思想革命的路径分歧—

告别北京

第四章 广州事情 广州的进步与落后—

从广东大学文科风潮到革命人—

广州右倾和郁达夫对革命"的批判—

成仿吾的理论准备：检讨趣味—

《两地书》中所见的革命观察—

鲁迅在广州：革命与文学以及革命青年的鲁迅论

第五章 武汉左派政权下的革命文化、无产阶级文化言论

革命文学历史书写原则的检查：历史性叙述的出现及其限度—

武汉时期的形成—

建设革命文化一个官方口号提出的契机与内含—

武汉的舆论环境与革命文艺的初步讨论—
检讨新文化：从推崇民众艺术到批判资产阶级艺术—
世代交替：创造无产阶级文化园地
武汉时期的终结以及它为什么在历史中被遮蔽—
分共之后：摘掉国民革命的帽子？
第六章 当还是不当留声机器与革命思想的更生
新文学知识分子的尴尬：从政治领域回到文艺领域--
当一个留声机器：命题的提出及其历史指向--
不当一个留声机器：革命的另一理解 and 路径—
批评资本主义与知识阶级的转向—
意识斗争理论与现实革命的碰撞
第七章 硬译与鲁迅的论战层面
在正确立场之外：如何定位鲁迅在论战中的位置—
从直译"到硬译：文化改造立场的延续—
作为报复的硬译与无产阶级文学论：主体改造理论的颠覆与深化
第八章 小资产阶级文艺的出路 with 革命的出路
写小资产阶级与反思无产阶级革命路线—
不同位置、立场上的小资产阶级观—
观念与个人的出路
结语 理解左翼文化运动"
参考书目 后记
• • • • • ([收起](#))

[革命的张力](#) [下载链接1](#)

标签

知识分子

文学研究

革命

五四

程凯

近代史

左翼

历史

评论

堪稱完美與典範。啥都不說了，十五星推薦！

都在吹捧这书，不知用意何为。。。

其实我个人对于革命文学的相关话题向来兴趣不大，但我还是想给程凯师兄这本大作以较高的评价，因为在整个现代文学版图里，这一块毕竟不能轻易回避，也需要论者用史家的眼光去认真梳理。在此前受政治挂帅的决定性影响，此后又因左翼思潮饱受质疑而明显被主流学界边缘化的情况下，革命文学思想就成了现代文学研究中的一个薄弱环节，却也因此给今天的研究者留下了宽广的重新思考、定位、再阐释的空间，程凯师兄正是抓住了这样的关键地带展开深入的再探讨，其论虽对我现阶段的研究并无直接助益，却依旧能给我不少启发。典型的一例是他对于“武汉时期”重要意义的再发现，凡此种种不必枚举。

扎实好看，时见精妙之论，以崭新角度对一些著名议题实现了巧妙整合，比如周氏兄弟思想异同，女师大事件，鲁梁“硬译”之争等。可在一些最为关键的问题的论述上，似乎没能够从“竹内好-丸山昇”框架走出太远。这本书出，“革命文学”真的就被做尽了吗？

开头惊艳之余，后面屡屡失望，作者所说的张力是文学与革命的张力，但是作者其实并没有讨论清楚何种“文学”与何种“革命”之间的张力，当然作者显然已经意识到革命对于文学的意义，而不是一味的秉持着纯文学的理念取贬低革命。看待革命文学，如果站在革命的角度会有新的发现。作者虽然看到了“武汉时期”的意义，这个时段也是我最关注，很可惜只是停留在概念的辨析和“是什么”的解释当中，对于“武汉时期”文学者三种不同路径的选择缺乏探讨，颇为遗憾。评分8.4有点虚高，减一星平衡一下。

分析绵密，有思想的穿透力，读后颇受震动

“大革命”前后，从新文化运动到左联的转换期，扭结在政治与文学间的问题，史论结合得漂亮，推荐。

以前看过博士论文的版本并多次引用过。看了得引新版了。终于出来了。

史论扎实，视角敏锐，武汉时期和革命文学论争部分尤为有启发。一点话题外的想法：书里提到建国后有关革命文艺论争的学术史经历了如何如何的建构和叠变，似乎是想扬弃地探索出一个公允的讨论框架。然程凯用精到的史家笔法写文学青年大迁徙，文学与革命部分有几段学理分疏甚为黑格尔，最后讲鲁迅用的又是传统鲁迅研究的微妙而举重若轻的语调，同一个作者面对不同研究对象的各异写作姿态事实上微缩了文学史的几种写法。（重写文学史之重写的有效性是有限度的。）

精心之作。老话题讲出了好故事！

十年磨一剑，拓展左翼研究的深度与切入点，个人以为会改变整个左翼研究的或重史不重论、或论无史证的局面。

t。读完一遍迅速读第二遍收获更大。

革命的真正张力，是不断变革意义上的那个五四之“革命”与共产主义目的论的“革命”之间的张力。本书提出，第一种“革命”的危机导致了第二种“革命”捕获了年轻人。鲁迅的丰富性也恰在其中。另外一条线索就是“革命”方式的改变。

不依赖任何现成的理论和预设的框架，所有冗杂的材料性的叙述都化为深不可测的地下工作，直接展现密不透风的思辨的动态图景，每一个段落的分析都保持着满弓的警觉，没有可以掉十年都不秃的发量，不要尝试这种写作

补充点革命文学知识。

做史论真不容易

材料功夫还是很好的，文字也很好，也在他老师研究基础上推进了。

这套书系都很好，就是书太贵了。。

20年代的革命文学经常被理解为革命政治的附庸或其产品，但程凯认为革命文化是新文化运动自身限度与危机催生出的产物，它有相对独立的讨论空间，与革命政治相辅相成。新文化思想革命的失败（五卅、三·一八）加剧了20年代知识青年的政治化，而1928年大革命的失败、政治对知识分子的排斥又恰好促成了30年代革命文化的讨论与展开。政治与文化间构成一种张力，在文化的内部，为革命而放弃个性的创作、为个体的自由而加入革命、革命文化与无产阶级文化、配合政治与坚持理论斗争（留声机的隐喻）等左翼文学内部的命题之间也构成了一种张力，30年的文化革命不止在配合政治革命，甚至在一定程度上反思、批判（如鲁迅）。20年代的革命文化不止是革命意识形态的文化，同样也是以革命的精神创造新文化的过程，这一点又接续了五四的方式与精神

《1928》之后，有《革命的张力》

[革命的张力_下载链接1](#)

书评

李初梨、冯乃超等刚从日本回国后不久的后期创造社新青年欲图将从日本学来的左翼理论套用在中国左翼文学的发生机制上，创造一种“真正意义”上的“无产阶级文学”的理论实践在他们最后加入共产党成为实际的政治工作者之后很快无人问津了。但他们在辩驳文章中提出来的一些问题，...

[革命的张力_下载链接1](#)