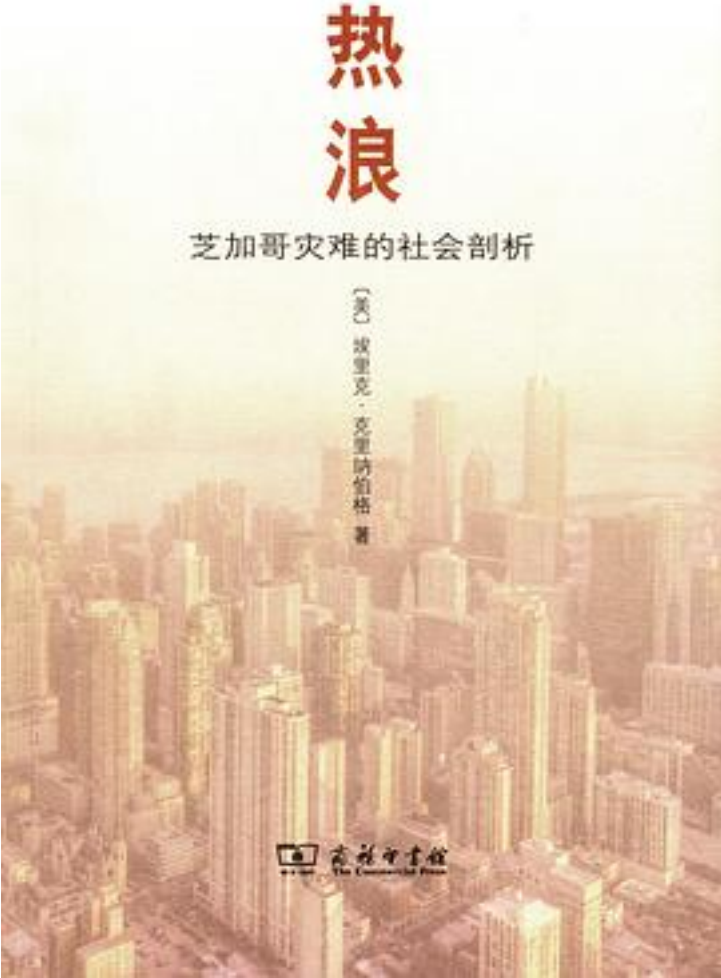


热浪



[热浪_下载链接1](#)

著者:[美]埃里克·克里纳伯格

出版者:商务印书馆

出版时间:2014-1

装帧:平装

isbn:9787100091855

本书以1995年7月美国芝加哥市遭遇的造成700余人非正常死亡的热浪为研究对象，作者结合具体的事件背景，提出一个关键问题：为什么有那么多人孤独中去世？进一步的相关问题是，人应该如何有尊严活着和死去。作者通过对城市家庭传统、邻里关系、公共政策、新闻报道等社会环境因素的剖析，探讨了造成灾害的社会因素。这一深入并富有解释力的社会剖析，使此个案研究具有典范性的指导意义。

作者介绍:

目录: 致谢

序言 地狱之城

导论 极端的城市

社会剖析

城市的社会流行病学

典型性与极端性

本书概述

第一章 独自死亡：孤独的社会生产

独自生活

孤独的社会生产

独自变老

“我差点就死了”

暴力和孤独

恐惧文化

最坏的组合

一居公寓危机

警戒信号

孤独的性别差异

第二章 种族、空间与脆弱性：都市邻里和支持生态

配对

贫困的社会环境差异

一个被遗弃的社区

转折点

日常生活的暴力

“这里所有人都得谨慎”

邻里瓦解中的社会纽带

教堂和街区俱乐部

南朗代尔：成长中的小村

“这里的街道总是人山人海”

集中化的教会组织

第三章 灾难中的政府：赋权时代的城市服务

灾难中的政府

面对热浪：责任政治

组织性的匹配错误：社会保护与社区警察

有害的忽视：容忍剥夺的政治意愿

赋权时代为服务买单

日常能源危机

福利国家和极端事件

第四章 公共关系治理

否认、推卸和辩护

摆脱危机

第五章 引人注目的城市：灾难中的新闻机构和发言人

新闻和灾难

新闻是什么

发现灾难
谁的新闻?官方来源和记者报道惯例
不同的声音和有异议的地方
指派故事
快速思考
头条和可视图像
事件、图像和新闻地点
读者的碎片化及目标新闻
灾难事件的新闻价值：新闻事件的发生与终止
结论城市环境中的新危险
灾难公式：城市极端条件日常化的典型危险
社会解剖分析
后记永远在一起
注释
参考书目
索引
译者后记
• • • • • ([收起](#))

[热浪_下载链接1](#)

标签

社会学

灾难

公共管理

美国研究

社会史

社会

美国

城市

评论

翻译不行，感觉关键处都要打个大疑问

问题切入蛮有趣的，不过从第三章开始讨论政策社会学、公共社会学看得我分分钟要翻白眼，最后用内容分析做媒介研究还翻译的这么烂更是没法忍了。

刚开始看，觉得切入角度很棒

201406.

不评价翻译，但原作的问题意识、研究视角、方法和社会关怀值得借鉴。201801. 最近两次为了产品开发而进行的research，似乎才真正让我对社科研究有了进一步的体悟。接近最实际的问题，才能有自己的提炼和评论。相比起来，我真是羡慕雪雪的文字功力。我自己，怕不是荒废，而是从未掌握这种笔力。

一本秉承芝加哥学派城市社会学研究思路，以城市灾难作为个案考察对象的上佳论著，综合运用访谈、田野实地调查、计量统计等多种研究方法，对造成芝加哥炎热灾难高致死率的深层次原因，展开全面而深入的分析。无论是作者的研究视角，还是对于社会学研究方法的精准运用，都可圈可点，非常值得后学者参考。而作者在论述过程中所展现出的强烈人文关怀与社会责任感，同样让人敬佩不已。

翻译太糟糕了，可怕！！！！几乎每页都有错误！！！！
不仅很多专业词汇被错译，还有好几处把整个原句意思都译反掉的。
不知道为什么这么经典的书不让业内的人负责翻译，很砸商务印书馆的招牌。

详细描述了1995年芝加哥热浪事件中，孤独离世的老人、政府职能部门和媒体三个方面的不同反应，且进行了相关分析。但更像是一个引人思考的深度新闻分析节目，而不是学术作品，中间很少对于理论和其他研究的讨论。大概此文最大的影响是将持续高温这种非突发性的极端天气列入到对灾难的讨论中来，从而展开对社会公共管理的分析和批评。

翻译扣一星。框架大概是热浪中死亡者的状态，探究原因以北朗代尔和南朗代尔在死亡率上的差异为切入讨论社区安全、公共场所和社会支持的影响，试图反驳基于文化种族的解释观点。随后是企业型政府在灾难中的责任，政策制定与实际实施过程中的背道而驰，政府公关对问题掩盖，市长对初期结果的质疑导致对危机意识不足应对不力。最后是媒体报道对公众关注点的引导，报纸根据读者区域（城市/城郊）而制定不同的头版新闻还蛮神奇的，碾压对手赚得发行量的同时加重城市区域间的隔离。文末的注释值得一读。

在热浪里读《热浪》，好热

问题很好，有与涂尔干以及城市社会学学者们的理论对话，再加上芝加哥严重的种族隔离背景。喜欢第二章对社区生活与独居老人的比较研究，可惜经验材料并不深入。后面几章写的却有点像公共政策研究……

这类城市个案研究非常重要。正式部门的过度扩张挤压了非正式社会组织的社会缓冲空间；弱势群体的首次求助至关重要，关系到他们是否还能被注意到；政府本身会变成一个媒体，制造各种故事和宏大愿景来掩盖具体问题。

不得不感叹中国人顽强的生命力，100华氏度（约合37.78摄氏度）对于中国人不大可能会造成像芝加哥那样巨大的杀伤力（五天死去了750多人）
本书叙述了1995年7月一场为期五天的热浪袭击了芝加哥，造成了750多人死亡，然后著名的芝加哥学派对这场灾难进行了社会剖析。研究的步骤是先对事件城市和一些很简单的数据统计，也有一些质性方法上的应用，得出的结论是城市中人与人关系的淡泊（提供了一些乡村样本的比较），政府处理不得当，媒体为了继续从某些政府官员处获得信息而隐瞒实际灾情……
虽然现在看这些结论比较老套，但本书英文版于2002年出版，可能对于那个时候的学术界确实有很重要的借鉴意义。 @2018-06-05 17:53:56

高温暴雪作为公共卫生问题——突发灾害死人了，究竟谁死了？有什么规律？社会学的分析直面其中。

社会需要这样的社会学者写的社会学的书。
刚开始觉得很有趣，到后来愈发感受到学者文章的啰嗦冗长。

在公共商品的供应上，简单粗暴地用市场进行配置似乎并不合适。因为对于部分极端弱勢的群体来说，他们可能没有办法进入市场的视野，正如书第165页引述福利历史学家罗伯特·哈尔彭的话。“这已经不言而喻，最需要帮助的恰好也是最少有机会接触这些服务的人。”

当然，注重社会整体效率的人可能会从效率出发认为市场更具效率——如果仅把每个市民看做单纯的数字，这种说法可能是正确的，但是政府的政策的目标对象不应只考虑社会整体，还应当适当考虑社会中的每一个个人，综合设计政策。

如果在这方面确定了完全由市场配置的原则，所谓的老人的独立精神，效率，都只不过是為了掩盖政策失败的说辞罢了——或者更极端地，如作者在结论第244页的定性——

“……是一个福利政府如何保护特权，并且让穷人自生自灭的极端例证。”

我读的不认真，我真的好久没认真读书了。在如何看待一个事件方面对我启发很大，但那些再细致的信息搜寻与分析真实需要五年的呕心沥血。作者抓住这一灾难事件对于城市中现代人不平等的生存状态的原因分析，主题与愿望令人敬佩。孤独、社会性间隔、社会各组织之间的利益分歧、协调失效、僵化的思路和体制、文化上的恐惧与物质上的贫瘠、高尚的意图与被迫苟且的事实交织缠绕，共同造成了一场牺牲。

可做质性研究方法和写作课的案例啊

本书主要论点都在结论部分。分为几个部分来追溯事件，但几个部分之间的联系涉及很少。

[201963]

关于城市隔离的令人痛心的研究。作者从1995年芝加哥热浪事件出发，探讨了安全繁荣的商业街区和社会生活对整合社会资本的重要性，政府如何在危机中以公关为先、将政府视为经营者而非公共服务提供者、缺乏协调、推卸责任的表现，媒体以发行量为根本考虑、在报道过程中重视吸引眼球的消息、针对目标群体区隔报道，这些都恶化了城市中最被孤立的群体所处的困境。更为讽刺的是，在自媒体日益兴盛，人们崇尚个体化的今天，文中出现的状况更加严重，日本出现大量的孤独死，中国的独居人口也在显著提高，自然灾害永远不会脱离社会情境单独起作用，如何更有效地整合原子化的个体、构建更为理想的社会生态呢？

[热浪_下载链接1](#)

书评

1995 年7月中旬,一场高温热浪袭击了芝加哥。在短短的一个星期左右(7月14日至20日),有700余人因为高温中暑而死亡。芝加哥一度成为“死亡城市”(the city of death)。下面是芝加哥居民惊心动魄生死经历的几个镜头:
玛格丽特·奥蒂茨在自己家里开设了一个小型的幼儿园。星...

读这本书是看到某个公众号推荐书单,觉得这本书关照的灾难和背后的社会学思考对这次疫情有一些可供参考之处。
整本书分五章,前两章通过两个社区的比对研究确定了这次热浪灾难中的死者画像:贫困年老独居的少数族裔男性。后三章分别从政府理政思路、社会互动和媒体建构三个角度...

《热浪》一书分享提纲:
1.全书主要内容概述与梳理——全书写作框架的梳理和介绍 (P40-42)
2.《热浪》一书研究与写作的独特之处:芝加哥学派的城市社会学分析路径——精彩的社区个案研究——在个案研究方面的上佳表现(可控性、扩散性、对理论和材料的准确运用、严谨性与责任...

第四章 公共关系治理 1.政府如何不作为地解决公共危机
2.好像没了,因为没看到传媒的作用在哪里 第五章
引人注目的城市:灾难中的新闻机构和发言人
1.记者:总在框架中写新闻,并有路径依赖行为
2.图片,确实重要,但未能促进新闻完成其目标的图片就可疑了 3.记者只借他人只口...

看译者后记,态度很认真,先是硕士生群译(但却都没署名),后来译者又到国外访问,同时请教和拜访了不少专业人士,甚至作者本人。但不得不说,有些地方翻译的不是很好,尤其是专业术语和比较有专业色彩的句子。没有英文版,只是看着不对劲的时候看下谷歌图书,边看边吹毛求疵...

[热浪_下载链接1](#)