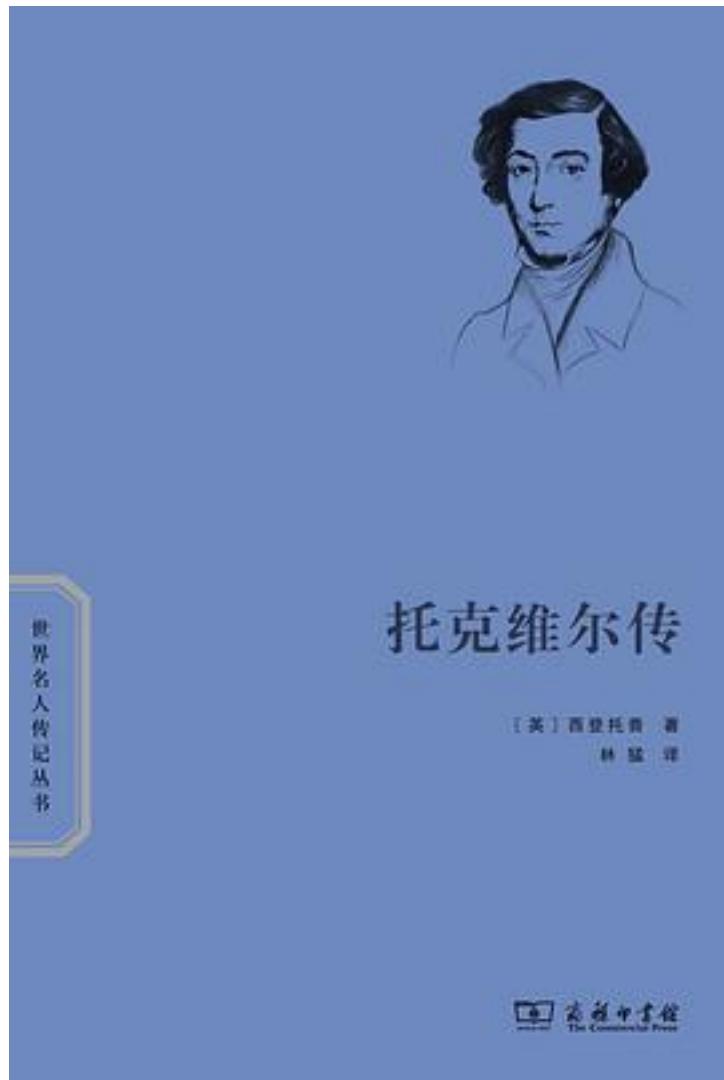


托克维尔传



[托克维尔传 下载链接1](#)

著者:[英]拉里·西登托普

出版者:商务印书馆

出版时间:2013-11

装帧:平装

isbn:9787100097437

《托克维尔传》主要聚焦于托克维尔一生的思想成就。托克维尔(1805-1859)，法国历史学家、政治家，政治思想家，政治社会学的奠基人。主要代表作有《论美国的民主》和《旧制度与大革命》。托克维尔的思想对现代社会的形成起到过巨大的影响，本书旨在全面回顾托克维尔一生的思想成就，并探讨其思想所蕴含的重要意义。

作者介绍:

作者史登托普早年曾就读于哈佛和牛津大学。从1973年至2003年荣休，他一直在牛津大学讲授政治思想史，同时兼任该校基布尔学院(Keble College)资深研究员。史登托普尤其擅长于十九世纪法国自由主义以及英、法自由主义政治思想的比较研究。

目录: 引文说明

第一章 在恐怖统治的阴影中

第二章 1820年代的大辩论

第三章 《论美国的民主》上卷 (1835)

第四章 《论美国的民主》下卷 (1840)

第五章 宗教和社会结构

第六章 《旧制度与大革命》和回到原点

后记

阅读建议

索引

· · · · · (收起)

[托克维尔传 下载链接1](#)

标签

传记

托克维尔

政治哲学

政治学

社会学

托克维尔传

法国史

评论

仅两三处小误。一部简明但深刻的学术传记。主线清晰，相较其他二手研究，更凸显作为传主问题意识源泉的1820年代大辩论、与戈宾诺的爱恨纠缠（莫想歪）及晚年对斯维金娜夫人的倾心（同上）。基督教平等意识的当代命运余味深长。译者曾专治传主，气质相近，细致核查现有中译

深入而浅出，当然也不是那么浅显——托克维尔太精致，立在平衡点上，需要准确拿捏。译名误导，并非一般传记，关注的是托克维尔的思想，比国内各种教材质量要好得多。

1820大辩论脉络隐伏，信仰问题贯穿始终：封建贵族等级制解，基督教人类统一平等信仰与平等的自由相贯通，中央集权官僚国家体制现形，旧制度下阶级冲突，大革命是一个民主化时代矛盾激化的结束；法国的民主社会如何在原子化和中央集权下保持前进的活力，基于保持个人自由意志，上溯古典共和及贵族政治参与传统（基督道德于公共领域未及），比较英国绅士贵族体制和美国清教徒村镇自治，人力可及创设地方自治及培育民主政治参与民情；尚未学科化时代的社会学方法和历史哲学观，综合因果分析和行动者内在意义理解途径（韦伯），贵族与民主社会类型比较（滕尼斯、梅因、涂尔干），末人（尼采），自然状态契约国家中间组织（卢梭），宗教、民情、社会结构与宪政关系；民主的合法性并未抹去权力的现实存在；密尔功利主义个人利益VS共中心

2015/03/30

非常敏锐的观察到托克维尔的思想脉络被讲坛派自由主义影响的轨迹，不可多得的佳作。

不错的思想传记，简要、晓畅。

不错的梳理，我真的觉得自己从来没读懂过托克维尔

简单明了，这几天偷懒时读～比某教科书某章好看～

在办公室里读完的= =

三四章 《论美国的民主》

平等的自由|法革命后仍受等级制影响|基督教应突出道德|基督教道德和公民平等的相似|稳定的杜会需要一致的信仰|边-功利主义从个人利益出发；卢：公共利益；托：共中心的利益/多元主义

分析托克维尔与信条派之间的学理关系是一大亮点，其它可以略过不看

这套传记似乎都是偏思想性的传记，质量都很高，读起来不如那种八卦传记轻松。像托克维尔这样的聪明人，就可以把自己的激情和执念伪装成高尚的普世情怀。看看吧，他对民主社会弊端的批判（个人主义盛行）和对印度教的批判（只有群体而无个人）是不是自相矛盾？印度教的种姓制度形成的社群和贵族体制有什么根本区别？他提出美国的自治制度很好，因为不是基于身份，而是基于公共事务。这样既避免了民主社会下的个人主义，又避免了贵族和种姓制度的一潭死水。托克维尔到底想要什么？他是一个战战兢兢的落魄贵族，他终生都在呼唤人们对公共事务的关切，对彼此的爱，那或许更多的是因为他的不安全感吧。其实他对民主的支持是不明显的，对其的批判倒是很的。和密尔一样，他们很支持那种各司其职的感觉，密尔在《论自由》里都表示贵族和平民的界限不该被打破。

很好的导读材料

写读书报告时顺带看的，对自由的阐述比较好

瓜同学发来的讲座视频意外让自己重拾阅读托克维尔的兴趣。也许，托克维尔天然是属于夏天的阅读——其对“民主社会”冷峻的剖析，真如夏燥热而内饮冰。Siedentop此书以干练的文笔勾勒出托氏少年经历与1820年代辩论对其思想之形塑作用，同时对于《论美国的民主》上下两卷之核心关切亦有精准之把握。在国内所见诸多介绍托氏之作中，可谓上者。

实质上并不是严格意义上的传记，可以视为是对托克维尔思想与著作的一种解读。

备考。从宗教道德切入托氏思想，算是弥补康哥上课的遮蔽点。

还是属于传统政治家传“政术为第一义”的写作方式。与其说是托克维尔传倒不如说是作者个人对托克维尔思想发展史的论述和评价，特别是《论美国的民主》那段和《旧制度》还不如直接看托克维尔的论著了。不过第二章那个1820大辩论写得还挺好的，其实整本书是借托克维尔对同时代的法国政治思想史的发展做了梳理。

比爱普斯坦那本有深度，对托克维尔的思想渊源有独到见解，尤其是提到了20年代的那场大辩论，对我颇有启发。

非常好的托克维尔入门书，宗教和民情两个因素在社会走向中的作用，民主社会的缺陷以及如何避免，都非常有价值

[托克维尔传 下载链接1](#)

书评

此书最好的地方在于尽可能地理解了托克维尔的心灵，而不是如流俗评论家一般把目光全部集中于“自由”“平等”之类的抽象概念（并且时常歪曲托克维尔的本意）。托克维尔终其一生都无法解决自己的归属感问题：他容易对自精神上的同类（贵族与虔诚者）多加指责，同时又在历史的新...

来找这本书的介绍的时候，发现竟然没人写。所以决定大概写一些，为想读的人提供些参考。

本书英文名，直译过来只有托克维尔，译者翻译的时候翻译是托克维尔传。我觉得直接译为托克维尔可能更好，这本书虽然是传记，但是主要是思想传记，书中关于托克维尔生平等介绍...

[托克维尔传 下载链接1](#)