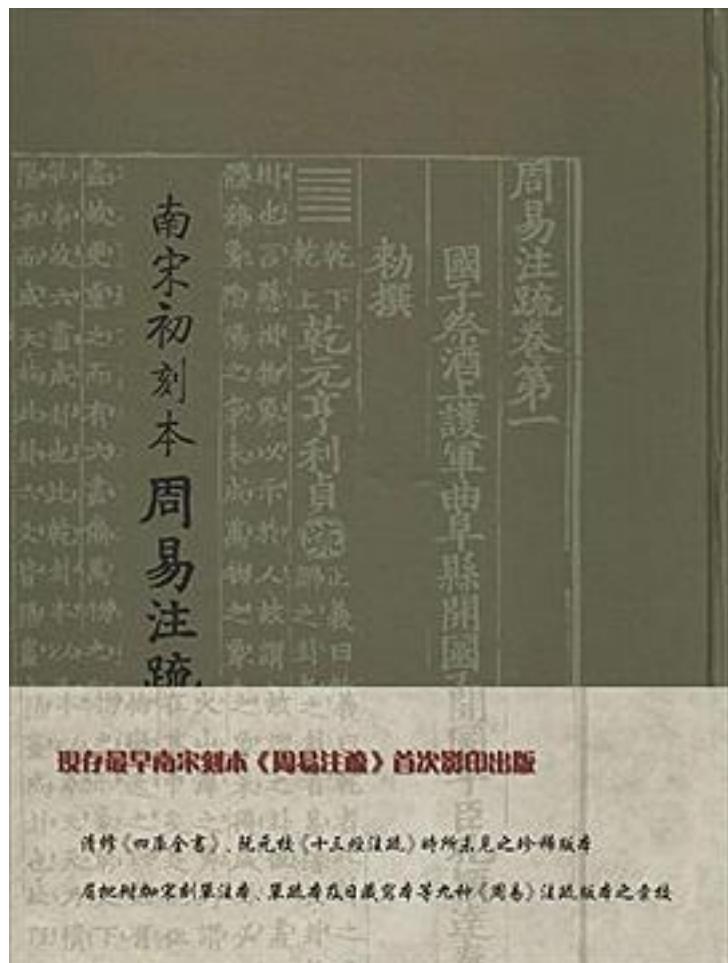


南宋初刻本周易注疏



[南宋初刻本周易注疏 下载链接1](#)

著者:王弼 韩康伯注 孔颖达正义 郭彧汇校

出版者:上海古籍出版社,G_上海古籍出版社

出版时间:2014-6-1

装帧:精装

isbn:9787532571512

南宋初刻本《周易注疏》今见最早十三卷周易注疏藏本，是日本足利学校所藏南宋陆游之子陆子遹朱点标阅本。该书自元代以来，我国没有完整善本收藏。今国家图书馆所藏

十四卷周易注疏，乃清代陈鱣据明代孙景芳所藏补刻十二卷（缺第一卷）及钱求赤写本第一卷再补刻成十三卷，陈氏又加入周易正义前唐长孙无忌五经正义表、孔颖达周易正义序和八论为第一卷，厘定为十四卷。该书1955年被日本列为国宝级藏书。

作者以日本足利学校遗迹图书馆后援会再造周易注疏（简称注疏本）为底本。“注”以南宋刻王弼韩康伯周易注（简称单注本）及周易注附陆德明音义本（简称注附音本）为参校本。“疏”以北宋刻南宋递修孔颖达周易正义（简称单疏本）和日本弘治永禄间大字手写周易正义（简称写本）为参校本。合“注”与“疏”则另参校清乾隆十一年四库全书荟要周易注疏本（简称荟要本）、乾隆四十一年文渊阁四库全书周易注疏本（简称四库阁本）及同治十年广东书局重刊武英殿十三经注疏之周易注疏本（简称武英殿本）。清代各本内容同者，则统称四库本。

此次出版采用影印日本足利学校遗迹图书馆后援会再造周易注疏本，并把校勘国内现藏八个版本周易注与疏所得的校勘记作为眉批，供读者参考。这是目前为止最完善的周易注疏版本。

作者介绍：

目录: 凡例

漢代，周易、尚書、毛詩、周禮、春秋合稱五經。唐代，周易、尚書、毛詩、周禮、儀禮、禮記、春秋左傳、春秋公羊傳、春秋谷梁傳合稱九經。宋代，周易、尚書、毛詩、周禮、儀禮、禮記、春秋左傳、春秋公羊傳、春秋谷梁傳、論語、孝經、爾雅、孟子合稱十三經。十三經注疏，始於南宋。南宋紹興年間兩浙東路茶鹽司刻有周易注疏十三卷。

今見最早十三卷周易注疏藏本，是日本足利學校所藏南宋陸游之子陸子遹朱點標閱本。是書之所以於1955

年被日本列為國寶級藏書，則因為該書自元代以來，我國沒有完整善本收藏。今國家圖書館所藏十四卷周易注疏，乃清代陳鱣據明代孫景芳所藏補刻十二卷（缺第一卷）及錢求赤寫本第一卷再補刻成十三卷，陳氏又加入周易正義前唐長孫無忌五經正義表、孔穎達周易正義序和八論為第一卷，厘定為十四卷。

北宋王堯臣崇文總目記：「周易正義十四卷，唐太尉長孫無忌與諸儒刊定。宋朝端拱初，國子司業孔維等奉詔是正。」南宋陳振孫直齋書錄解題記：「周易正義十三卷。」于是，清代編纂十三經注疏，於周易注疏提要曰：「周易正義十卷，魏王弼晉韓康伯註，唐孔穎達疏。此書初名易贊，後詔改正義。然卷端又題曰兼義，未喻其故。序稱十四卷，唐志作十八卷，書錄解題作十三卷，此本十卷，乃與王韓注本同。殆後人從注本合併歟？」

翰林院侍讀朱良裘卷一考證曰：「按此，孔穎達所著正義十四卷之首卷也。通論易義不在經疏傳疏之列，故館閣書目不數之，謂止十三卷。併此則為十四，非書有缺也。」唐孔穎達所撰周易正義，本是十四卷。周易白文加入魏王弼周易注和唐孔穎達周易正義，是為南宋紹興年間兩浙東路茶鹽司所刻周易注疏，原本十三卷。何以清代四庫臣如此混淆不清？皆是沒有得見真正南宋刻本周易注疏之緣故。

自清代乾隆、阮元乃至如今北大編纂十三經注疏之周易注疏，皆與真正南宋刻本周易注疏相去甚遠。尤其是阮元以南宋十行周易兼義本為底本整理「周易注疏」，所謂「脫」、「訛」、「衍」、「刪」、「補」、「改」等，多有似是而有不當之處。之所以如此，并非水平問題，乃因不見真宋正刻周易注疏底本所造成。如何在十三經注疏方面搞出一部真正的周易注疏，應該是歷史賦予的重任。

日本足利學校所藏周易注疏十三卷，為南宋陸游兒子陸子遹傳標本。陸子遹「手標以朱

點」的時間，始于南宋理宗紹定六年（1233）十一月，終於端平二年（1235）正月。余經多方輾轉，終於如願以償得到日本足利學校遺跡圖書館後援會于一九七三年（昭和四十八年）再造周易注疏二冊。

此次校點南宋周易注疏（簡稱注疏本），以日本足利學校遺跡圖書館後援會再造周易注疏為底本。「注」以南宋刻王弼韓康伯周易注（簡稱單注本）及周易注附陸德明音義本（簡稱注附音本）為參校本。「疏」以北宋刻南宋遞修孔穎達周易正義（簡稱單疏本）和日本弘治永祿間大字手寫周易正義（簡稱寫本）為參校本。合「注」與「疏」則另參校清乾隆十一年四庫全書薈要周易注疏本（簡稱薈要本）、乾隆四十一年文淵閣四庫全書周易注疏本（簡稱四庫閣本）及同治十年廣東書局重刊武英殿十三經注疏之周易注疏本（簡稱武英殿本）。清代各本內容同者，則統稱四庫本。因阮元周易注疏本及劉承幹周易正義本多有舛誤，故不列為參考。

今整理是書，繁體豎排，經文、注文與疏文采用不同字體（包括疏文引用之經文及注文內容），一律用圓圈句讀，不加任何現代標點符號。於書後列出校勘記，指出各本或脫或訛或衍等處，予以或補或改或刪。宋代避諱字仍舊，己、巳、已等相似字徑改。

• • • • • (收起)

[南宋初刻本周易注疏](#) [下载链接1](#)

标签

经学

易学

版本学

經學

易经

文献学

经

周易

评论

影印就好好影印就是了，加那么多零碎干嘛。

此书纸张极差，覆膜纸面精装，甚厚一本书，但书脊却为平脊。目测制作成本四五十元都不到，却开这样的价格，实在有点丢上古的人。自己打印装订可能纸张还好一点

校勘、影印都是神马玩样儿！！！ 天头朱色校勘记尤其忍不了！！！

原有国家图书馆藏《周易注疏》一部，为“宋刻元递修”本，然据郭氏考证，内有清人据明抄本补刻一卷，距纯然宋本有差。今景印足利学校所藏宋板《周易注疏》刊行于世，则学人得睹宋刻善本风貌，较之清代诸儒，真可谓得其时矣！郭氏之汇校众本而弃置阮刻，以其舛误颇多，就本书言之，固其宜也。善本固为学术研究之圭臬，然若一味炫其为最早最优，则大可不必。王伯申引之《经义述闻》、俞荫甫樾《群经平议》，为清人校勘杂考体著述之翘楚，其订正古籍传刻讹误，发明致误之由，多精审不刊之论。二氏所据者，于古书流传，有过人之见识也。百余年后之今日，出土文献而外，全国各地庋藏之善本亦逐渐为世人所发见。以此宋刻《周易注疏》为例，将其置于古籍流传刊刻之序列中，藉以考察前贤时修之论述，为其刊谬补缺，推陈出新，方可谓物尽其用也。

這是我目前見過最亂來、最奇怪的整理本之一，凡例、後記錯得一塌糊塗，從校記來看整理者對單疏本、經注本、注疏合刻本之類經疏版本的概念，祇能說是粗知名號而已，所以冒出若干條“正義曰”前單疏本有某某句一類的校記。甚至連《四庫全書》和《四庫薈要》的時間關係都不甚了了，憑這種水平有什麼資格質疑阮刻本？就影印質量來看，大膽猜測一句，這本書一定沒有得到日本方面的授權，紙質印刷相當粗惡，與私人盜刷品別無二致。此書正可做恥辱柱。

据以影印之版本佳，校勘不佳，郭氏非专攻文献学者

此版为国内仅有的足利本影印出版物，郭彧先生功德无量。张丽娟与乔红霞所撰的“八行本《周易注疏》的原版与修补版”中对国图本与足利本进行了较为详尽的比对考察，强烈推荐阅读本书时参考该论文。目前足利本的点校有郭彧先生的学于天宝的《宋本周易注疏》。另，本书页数应为810页，请诸位帮忙改正本条目。

“今國家圖書館所藏十四卷周易注疏，乃清代陳鱣據明代孫景芳所藏補刻十二卷（缺第一卷）及錢求赤寫本第一卷再補刻成十三卷”這句話我怎麼看都不太明白。《再造》影印的國圖藏本難道不是是十二卷的遞修+陳鱣據錢保孫抄本再抄的第一卷？”再補刻成十三卷“什麼意思？陳鱣把這書又刻了一遍？

[南宋初刻本周易注疏 下载链接1](#)

书评

日本亚东书店的页面：<http://www.ato-shoten.co.jp/newweb/sas/pchg/10289475.php>写着“郭或彙校”，同时有一段说明：

南宋初刻本《周易注疏》今见最早十三卷周易注疏藏本，是日本足利学校所藏南宋陆游之子陆子遹朱点标阅本。该书自元代以来，我国没有完整善本收藏。今国家...

上古影印南宋八行本周易註疏，價格雖然不貴，但紙張質量不佳，但更讓人覺得意外的是，凡例寫的實在是太差勁了，第一段就錯得離奇，漢代五經若指五經博士之五經，哪有周禮？毛詩？南宋哪有十三經註疏？後面說版本也是胡言亂語，你怎麼知道元代以來無此善本收藏，你是元人還是明人？

[南宋初刻本周易注疏 下载链接1](#)