

閱讀陶淵明



[閱讀陶淵明_下载链接1](#)

著者:田菱

出版者:聯經出版公司

出版时间:2014-7-22

装帧:

isbn:9789570843682

隱逸、個性和詩歌

建構了一千五百年的陶淵明

田菱 (Wendy Swartz) 教授從比較文學的視野出發，運用接受美學的方法，在《閱讀陶淵明》一書裡，準確地切入了中國詩人陶淵明作品範式轉變的諸多面向。

陶淵明被公認為中國最偉大的詩人之一。千百年來，對他生活的描繪，無論是集中在他的任真自得、穎脫不群與嗜酒如命，或是聚焦於他典範的道德情操，都將他提升到偶像地位。近來對於經典形塑的研究暗示了一個普遍現象：作家可能在逝世好幾世代後，他才取得如我們所知的聲名；且此種「接受」上的改變，往往與他的作品本身較為無關，反而取決於不同時代的文籍編撰者及批評家的動機與需要。陶淵明的「接受」是個特別發人深思的例子。除非我們找出他歷史形象建構過程中的轉捩點及關鍵人物，否則身為一個在其身歿後數百年來不受重視的詩人，陶淵明名氣的後來居上幾乎像是個奇蹟。本書即是對塑造典範詩人及文化偶像過程的一個考察。

《閱讀陶淵明》批判性地考察了在一千五百年中對陶淵明及其作品的接受和解讀，展示了建構中國最偉大的文化偶像之一的陶淵明，是一個集體性的、漸進的過程，這個過程通過數世紀的交流和對話來實現，而居於對話核心的是中國士大夫文化的三個要項：隱逸、個性和詩歌。在這一對話中，對陶淵明生活和作品的眾多解讀，源於變化的審美和道德需求，以及新的詮釋實踐和批評語彙的發展。

本書期望提供給對陶淵明其人其作品有興趣的讀者一種歷史的視角，這或許能使他的詩歌更為豐富紛陳。考察陶淵明的建構過程同時也是在繪製一卷傳統中國詮釋實踐及文人文化發展過程的圖軸。在重建陶淵明接受史的過程中，重要的是指出這些詮釋實踐中最重要的部分，將它們還原於歷史背景之下卻不嘗試估量它們的有效性及試圖斡旋其中。

作者介绍:

田菱 (Wendy Swartz)

現為羅格斯大學 (Rutgers University) 中國文學副教授。曾執教於哥倫比亞大學多年，也曾任教於加州大學聖塔芭芭拉校區 (University of California, Santa Barbara)。研究主要側重六朝時期的詩歌和詩學。在美國主流學術期刊發表過關於陶淵明和謝靈運研究的相關文章，如〈哈佛亞洲研究〉(“Harvard Journal of Asiatic Studies”) 和〈中國文學：隨筆、論文和書評〉(“Chinese Literature: Essays, Articles, Reviews”)。亦主編《六朝原始資料選編》(Early Medieval China: A Sourcebook)，於2014年1月由哥倫比亞大學出版社出版。《閱讀陶淵明：歷史接受中的範式轉變 (427-1900)》(哈佛大學亞洲中心出版，2008) 曾被美國圖書館聯合會《精選》(Choice) 雜誌評為該年度優異學術著作獎。

目录: 序

康達維 (David R. Knechtges) 著／聶清風譯

第一章 引言

第二章 隱逸

早期史傳中的陶淵明隱士形象

唐代對陶淵明隱逸的暗喻及其矛盾

宋代對陶淵明隱逸哲思及動機的探索

第三章 人格

早期詮釋學理論中的人格解讀

道德高尚還是超凡脫俗的隱士

從超脫的隱士到道德的楷模

陶淵明的自傳項目

第四章 文學接受 第一部分：從六朝到宋代

六朝時期對陶淵明的幾種早期觀點

唐代詩歌對陶淵明的運用

宋代對陶淵明的重新定義和經典化

第五章 文學接受 第二部分：明清時期

文學史中（外）的陶淵明

進一步細讀陶淵明

陶淵明研究中的考證研究

結論

參考書目

• • • • •

([收起](#))

[閱讀陶淵明_下载链接1](#)

标签

陶淵明

海外汉学

汉学

文学理论/批评

詩歌

文学研究/文学理论/文学批评/文学史

台本

陶淵明

评论

中规中矩的美国汉学研究。最大的特色，区分了隐逸、人格、作品三个方面，分别讨论其接受。概念明晰，分类清楚。其次，许多具体看法虽不必正确，但的确是从我们习以为常的地方提出新见，可以让我们反思，做更深的思考。缺点:誤读古诗文较多；提出要放置到不同时代的文化背景中讨论，实际做不到，学力不够，毕竟六朝至清，几人能够？第三是多数文学学者的通病，即学究气，对人性和人世的复杂深刻不能领会，感官、理解力和心灵仿佛被锁上了，所以对诗人和诗歌的精神与灵魂其实茫然无知，无诗心。这是通病，不分中外。

译笔不佳

[閱讀陶淵明_下载链接1](#)

书评

接受美学从德国开始，有所谓的康茨坦斯学派，后来到了美国。接受美学运用到中国文学中也是比较早的。目前很多运用接受美学的学术书籍罗列材料居多，探讨不同接受产生原因的评论则不多。这本研究陶渊明接受史的书，在这方面做得很好！翻译者对西方理论和古代文学应该有比较扎实...

总体上，值得一读！有不少新鲜观点，尤其是明清时代的接受。陶渊明研究的著作国内外都已经有很多，想出新不容易。陶渊明的接受史材料比较多，头绪繁杂，但是作者条分缕析，将对陶渊明作品的接受与对其人的接受结合起来考虑。这是值得肯定的。本书可与其他主要作家的接受史研究...

书中 第五章 明清时期的文学接受
P221 “文学史中（外）的陶渊明”：“复古运动与对过去作家批判性评价，模仿古人的理论性方式，以及出于模拟的实际需要。这种对文学史的特别关注似乎与对过往作家公允评价的关切，以及选取其中的典范加以模拟同时发展。”这几句翻译是不是有误...

[閱讀陶淵明_下载链接1](#)