

# 国际电影审查与分级制度

丛书主编 郑 涵 沈 蓉



[国际电影审查与分级制度\\_下载链接1](#)

著者:郑涵主编

出版者:上海交通大学出版社

出版时间:2014-1

装帧:

isbn:9787313106735

当代传媒新技术，不仅导致了传媒制度的结构重建，而且激发了当代传媒制度历史性转型过程中诸多深层次矛盾，其中有的是近代以来反复出现的历史性主题，这些主题的不断出现与解决往往标志着当代传媒制度进入一个新阶段。本书是以电影审查与分级制度为切入点进行论证。

作者介绍:

目录: 导论

第一章 控制电影——宪政语境下美国电影分级制度的建构

第二章 电影与表达自由——美国联邦最高法院1952年关于电影审查的案例研究

第三章 BBFC：英国电影行业自律与外部管治的博弈

第四章 加拿大电影制度转型——从审查到分级的历史变迁

第五章 澳大利亚电影审查分级制度透视

第六章 法国电影审查和分级制度研究

第七章 德意志民族影像的自由之路——德国电影审查分级制度的历史与现状

第八章 第三方审查：困惑争议中的独立自主——日本电影审查分级制度研究

第九章 新加坡电影制度的结构转型——从审查制到分级制

后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[国际电影审查与分级制度](#) [下载链接1](#)

标签

电影

电影审查

艺术

制度

分级

有关电影分级制度的论文

审查

历史

## 评论

这本书最有趣的阅读体验是第一章美国分级制度和最后一章新加坡的审查及分级制度的对比。在言论自由的价值观光谱中，美国和新加坡作为分别位于“自由”与“威权”的两端的社会，各自衍生出了同时基于价值观引导和实用主义之上，对于电影作品的审查或分级逻辑，折射出了新加坡作为唯一的威权主义“成功”国家的典型，不可避免地在挑战主流普世价值，以及提醒民主主义者对于民主制度必须在价值观宣传之外，进一步构建逻辑自洽的论证的必要性。

从审查到分级的过程，本质是对言论自由的态度，无论目的是出于保护儿童还是控制舆论。电影审查与分级和政治是脱不开关系的，因此本书有大量篇幅讲政治，并不是没必要的

资料很详实！

回来再好好研究一遍

电影系的老师和学生能够查找大量中文和西文的法律条文的精神值得敬仰

第八章 第三方审查，日本电影审查分级制度研究

如果此书在史实方面没有错误的话。太阳底下并没有多少新鲜事，欧美也不是一开始就是白月。俺们现在国内的分级走的路，与他们最开始搞分级时走的也有相同。国内的审查制度，还需改进。

算是一份合格的论文集，内容详实。但是，可读性很差。

-----  
关于电影审查和分级的探讨也算是热点问题了，这本书的体系很清晰，而且学术态度很严谨。

-----  
探究了分级的来路。

-----  
研究研究

-----  
[国际电影审查与分级制度\\_下载链接1](#)

## 书评

电影从诞生到现在，也不过是一百多年的历史。所以有关电影审查和电影分级的历史也多不过这一百多年。  
在电影这个奇怪的东西出生之前，虽然也已经有了审查，但还没有分级这个东西。说分级是为电影而生的，应该也不为过。那么，电影为什么要分级？  
这本书综合了各个已经施行了...

-----  
[国际电影审查与分级制度\\_下载链接1](#)