

周汝昌红楼梦考证失误（增订新版）



[周汝昌红楼梦考证失误（增订新版） 下载链接1](#)

著者:杨启樵

出版者:上海书店出版社

出版时间:2014-3

装帧:平装

isbn:9787545808292

对红学名家周汝昌的以《红楼梦新证》为代表的考红成果，作较具系统的攻谬正误，兼及对脱胎于周氏红学的刘心武《揭秘红楼梦》质疑。以清史专家指正红学名家，在百家争鸣的红苑中宣称独树一帜。增订版除了订正2010版误植，并随处增添新史料外，又

添了新序、周汝昌盖棺论未定、评周汝昌论雍正、评最新版《红楼梦新证》等篇章。

作者介绍:

杨启樵，著名清史学家，专攻中国文学、历史。

目录: 本书参考之周著

增订新版序

卷首语

一、撰文动机

二、内容要纲

第一章 江宁曹家无从洞悉宫闱秘辛——评周著《红楼梦新证》主线

一、红楼自传说

二、曹寅与康熙

三、雍正篡位与曹家遭殃

四、两次篡位说

五、曹家不属于太子党

六、雍正对曹頫期盼

七、代罪羔羊说

八、曹家罹祸之因

九、曹寅亏欠何时了

十、曹家深悉雍正篡位秘密商榷

第二章 周刘配钻入死胡同

一、何以名之为周刘配

二、周刘配自赞

三、周刘配举例

四、寻回失去的曹宣

五、冯紫英隐射二马

六、秦可卿与天香楼

七、檣木梓宫考

八、禛祯避讳说

第三章 矛盾与失考

一、前后矛盾举例

二、考证失误举例

第四章 各方评鹭《新证》及其对应

一、各方指摘和对应

二、王利器的针砭

三、李希凡、蓝翎的贬抑

第五章 胡适与周汝昌的恩怨纠葛

一、《懋斋诗钞》与曹雪芹卒年

二、抨击胡适

三、一笑泯恩仇

四、研红是否受胡适影响

五、胡适是否仗势欺人

六、胡适是否言之过重

七、对胡乱的最终评论

八、偶然因素的积累

杂评

一、曹寅伴读说

二、康熙厚待保姆说

三、红楼纪历时序混淆

四、史事稽年芜杂

五、雍正缙统与张廷玉篡改实录
结语
周汝昌盖棺论未定（新版后语）
附录一：评最新版《红楼梦新证》
附录二：评周汝昌之雍正篡位说
附录三：刘心武先生《揭秘红楼梦》质疑
· · · · · (收起)

[周汝昌红楼梦考证失误（增订新版）_下载链接1](#)

标签

红楼梦

红学

明清史

计划中

杨启樵

天眼

中国文学

#GDP

#

评论

周刘之流过分沉溺于自己的幻想中，实属妄想型精神分裂，还大受推崇倍受重视，真叫人搞不懂。雍正被他们编排出来多少黑心勾当，稍看几眼就被气倒。一直不明白拉上史实题目对红楼梦作研究揭秘有何意义，让周刘一嚷嚷本是通俗小说都变成阴谋论了。此书虽说絮絮叨叨，也算替我解了心头恨啊。

学术贵在争鸣。自己不谙清史，但是作者杨老师所采的详实的论据、用的系统的逻辑思维也是给了我很大的启发。很多时候对所谓“大师”的观点或者结论不假思索不加论证地加以吸收，或是出于知识空白区亟待被科普，或是不曾怀疑“大师”名号下的真伪辩驳。当然对于书中对于周汝昌先生和刘心武老师的“责难”，也该客观对待，毕竟“作家学者化”和“学者平民化”是如今一个不可阻挡的潮流，作为潮流的代表有时并非意识不到所谓的“缺陷”，而是只能“假装”意识不到。最后，我个人还是不太喜欢“红学”中的索隐派和考证派的，文学归文学，类似于揭秘的研究确实能吸引广大读者的兴趣，但是有多少人真的去深入到了学术研究层面，还是只是乐呵乐呵装点门面就点到为止了？

从红学和红学史两条线来评论周书，有点杂烩。作者是清史专家，大部分史料考证很有用；但对红学史的探讨则不免过分注入情绪。情绪化的文字若稍有一点也可以理解啊，但也没必要每隔几页就抒发一次吧。

真 文人打架

兼听则明偏信则暗，周汝昌虽乃考证派之集大成者，然其红学理论亦多有欠妥之处，本书即从历史考证角度揭示周先生学术成果中诸多错误，颇能补周先生之不足。

文笔终究不如周公呀

势如破竹，大快人心。以清史角度又是周最致力方向为立足点批其著作，切中要害，无疑是打了一记响亮耳光。同时对曹家与皇帝关系及败落的重新考证也非常重要。面对大量严谨学术批评仍不作回应，细想如果其在有生之年作真正回应，恐怕其构造一生的红学大厦就要坍塌。

读完想写点不一定相关的感慨。胡适有个特点，开了一个局，接盘的往往玩成了另一个模样，但是人也不是他自己选的，所以也不好说所托非人，只好说后继无人。用考证方法研究小说作者，结果玩着玩着玩成了周汝昌的新索隐，这是胡适开的新红学的下场。用叙实笔法写传记文学，结果玩着玩着成了唐德刚的新戏说，这是胡适开的新传记文学的下场。至于以知识论为主线写哲学史，这个局开了之后大家觉得不好玩，没人跟了。还比如指点罗尔纲走上研究太平天国之路，结果胡适笔下重创了他家乡徽州的长毛之乱被研究成了可歌可泣的史诗。当然了，胡适在现代学术史上本来就是到处开局玩两盘就

走的第一开局手，也应该料到这样的下场。

[周汝昌红楼梦考证失误（增订新版）_下载链接1](#)

书评

周汝昌刘心武的东西读的时候就生疑，查史书后更生疑。其实稍微翻点史书，就不会做出如此判断，或者相信这种判断。但不过就是在利用人们的浮躁，不去深究，而达到把书卖出去的目的。
红楼梦是小说，应该从小说的创作角度去看这本书，任何把红楼梦当史书去考究的索隐派都会被考证...

[周汝昌红楼梦考证失误（增订新版）_下载链接1](#)