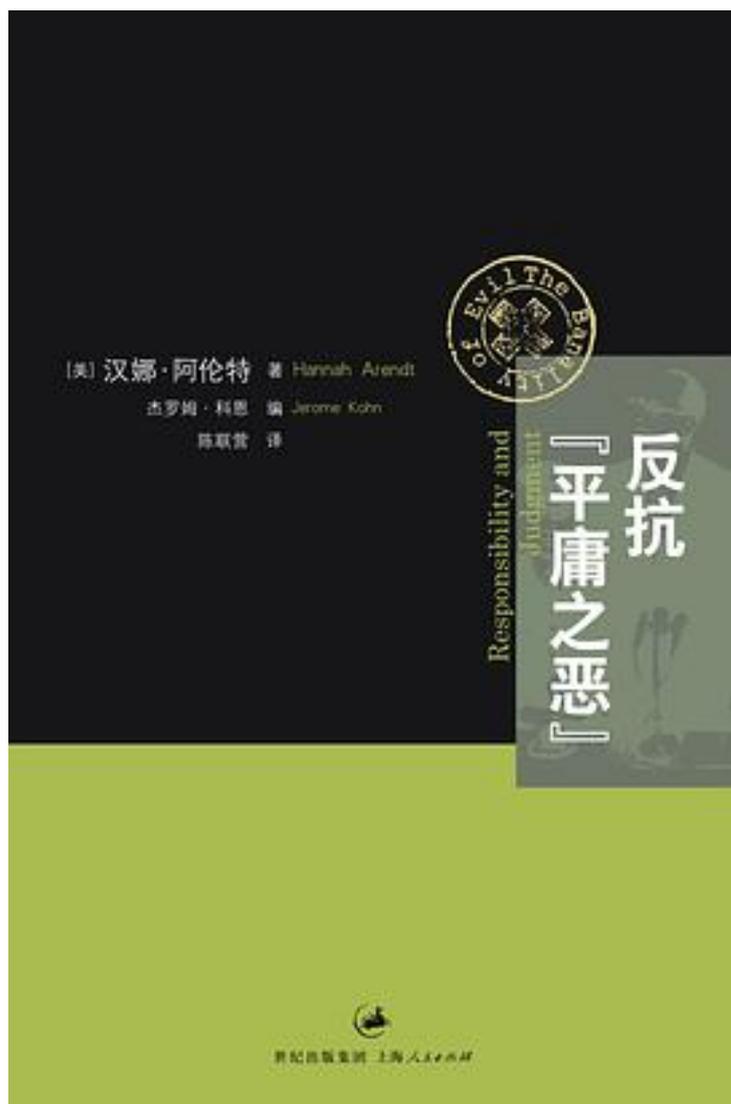


# 反抗“平庸之恶”



[反抗“平庸之恶”\\_下载链接1](#)

著者:[德] 汉娜·阿伦特

出版者:上海人民出版社

出版时间:2014-4

装帧:平装

isbn:9787208121164

没有人比阿伦特更了解：20世纪的道德大崩溃，不是由于人的无知或邪恶，未能辨别道德“真相”，而是由于道德“真相”不足以作为标准，评判人们当下可能做出的事情。道德需要重建，而重建道德的前提是社会中的每个个体，能够反抗道德崩溃时代平庸之恶的引诱，不放弃思考，不逃避判断，承担起应有的道德责任。

本书收录的文章，主要是艾希曼事件之后，阿伦特对于“平庸之恶”的回应，以及对纳粹犹太屠杀的评论。在这些文章中，阿伦特深入探讨了与平庸之恶相关的政治与道德问题，如“极权统治下的个人责任”“集体责任和个人责任之间的关系”“思考与道德之间的关系”，等等。“过去不再启示未来，人心在昏暗之中徘徊”，在人心无所依傍的时代，阿伦特犀利的视角和关切，为我们思考个人处境和选择立场提供了富有启迪的抓手。

本书是《责任与判断》中文修订版，首收中研院研究员蔡英文专文导读：阿伦特为文一向关注现实的政治与道德的重大议题，文章的肌理糅合了冷静之概念分析与思辨的热情，因而带有相当大的思想激励。

作者介绍:

汉娜·阿伦特

(Hannah Arendt, 1906—1975)

德裔美籍哲学家，20世纪重要的政治理论家、思想家，与西蒙娜·波伏娃、苏珊·桑塔格并称为西方当代最重要的女性知识分子。曾师从海德格尔和雅斯贝尔斯，在海德堡大学获得博士学位，后担任芝加哥大学、社会研究新学院教授。阿伦特一生致力于考察现代社会中的政治问题和人的政治行动，并对美国政治现实和犹太问题有着大量极富原创性的洞见。

主要著作：《极权主义的起源》《耶路撒冷的艾希曼》《人的境况》《过去与未来之间》《论革命》《共和的危机》《犹太文集》《心智生活》《康德政治哲学讲稿》等。

杰罗姆·科恩 (Jerome Kohn)

New School

阿伦特研究中心主任，阿伦特和布鲁歇尔夫妇遗稿保存人，曾长期担任阿伦特助手。

目录: 中文版导读 (蔡英文)

编者导言 (杰罗姆·科恩)

文本说明 (杰罗姆·科恩)

序言

◎第一编：责任

独裁统治下的个人责任

论道德哲学的若干问题

集体责任

思考与道德关切——致W.H.奥登

◎第二编：判断

反思小石城事件

《上帝的代理人》：因沉默而有罪？

审判奥斯维辛

报应降临

译名索引

译后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[反抗“平庸之恶”\\_下载链接1](#)

## 标签

政治哲学

汉娜·阿伦特

社会学

哲学

阿伦特

政治学

伦理学

社会理论

## 评论

对“平庸的恶”这个概念要警惕，你得看它是为什么目而提出的。老大哥昨天说《旧制度与大革命》有现实意义，今天说《纸牌屋》发人深省，明天就可能说阿伦特对麻木大众的指责有道理，然后把自己的责任推得一干二净。要明白，德国的犹太人是有必要反思自己，但更重要的是：艾希曼该死。

-----  
对中国的年轻读者而言，当下正是该仔细读阿伦特的时候啊

-----  
又是一本教我如何思考的阿伦特。关于恶的平庸性、无根基的恶、遗忘、苏格拉底的与我同在。“反思小石城事件”当时关于黑人种族，其中的很多观点和思考的角度和方式依然适用于LGBT。第7本阿伦特，依然读得很慢，忍不住在书里划线、写字和折页，一遍读不懂可以读两遍，一下想不明白合上书再慢慢想，虽然不知道自己最后领会得对不对，也获得了思考的快乐。想看Rolf Hochhuth的《上帝的代理人》（基督代理人）。这本阿伦特还买了台版下一本就读！

-----  
不存在你为何服从，而是你为何支持；责任主体动机的缺失，他做那些事，只是因为极为个人性的、偶然性的因素；动机是一种内在性，难以从行为本身来判别；艾希曼及其无所谓的状态正是现代人的普遍可能性，他没有自我，更谈不上自我意识；他依据的是流动的心情，而不是思考。

-----  
一个普通人何以会犯下绝对之恶？对审判纳粹将领艾希曼的反思，阿伦特提出了恶的平庸性。她认为一个不会思考的人轻易就能接受一套套规则和制度，从而树立盲目的信念和绝对的服从，这样的人很少思索自己在做什么。如纳粹罪犯抗议说他们没有自发行恶，只是在服从命令，但这恰恰是不会思考的人犯下的最大的恶。与绝对邪恶的人不同，普通人因为缺乏思考更有可能像艾希曼一样做出无限的恶。阿伦特激励每个人都应该独立思考，这种思考并不是人在渴求知识时的思维活动，而是分别善恶、辨识美丑的那种能力。思考属于每个人，而不是少数人的专利，思考是自我反思，是柏拉图的“我与我自己之间的无声对话”，思考意味着意志对一切既存标准和规则的审视。人只有在思考活动中形成人格，成为独立个体，保持思考的能力，才不会因为无思而被其他人所做的和所信奉的裹挟。

-----  
曾读过没读完，没有思考的囫圇吞枣造成了我浅薄的印象，此书必须耐心读。读《论道德哲学的若干问题》是一种灵魂和智力的双重愉悦，她对独在的分析几乎可成为孤独思想者的宣言；读《审判奥斯维辛》让我领教了另一个阿伦特，她让我在看完最后一个字时因为人性而落泪。

-----  
我们生活的世界在任何时候都是过去的世界；根本不存在集体罪责（collective guilt）或清白，罪责和清白只有在应用于个人时才有意义（阿伦特语）……读Hannah Arendt的文字，体悟个体的责任与判断，只有诉诸于个体的良知（conscience）和自我的心灵对话（dialogue），才能真切的面对这个世界。而在极权主义所挖掘的“巨大的遗忘之洞穴”面前，个体如何逃脱“平庸之恶”的境况，除了阅读和独立思考，几乎没有摆脱的径路。

-----  
十分惶恐地点下这个“读过”。信息量很大，思想深刻而又论述清晰（虽说乍一看有种晦涩的感觉，可只要专心读就很清楚的），用“博大精深”来形容是一点儿也不为过的，但其核心却又只有一句话“保持思考与记忆的能力”，这句话是种子，整本书是由此

种出的大树。

---

翻译真拗口。该警惕用群体罪责来抹消个人罪责的看法点赞。

---

作为一个女性，我很喜欢和敬重汉娜阿伦特。可是看她写的东西总让我觉得絮絮叨叨很烦……也许是因为最近也在看福柯，对比之中高下立见。

---

上编虽有重复，但是近乎哲学的思考让观点也更为深刻；下编就是一些政治社会问题批判了

---

1.译文晦涩 2.以前没觉得汉娜这么啰嗦  
3.始终不能理解为什么有人热衷于对意志思辨的研究，语言不严谨，道不可说END

---

9

---

“平庸之恶”的概念并不陌生，但现在才真正开始阿伦特的阅读，在读书的舒适区闲散惯了，发觉欠缺的太多，不要回避费力，一点点啃，不断思考、审视、判断。

---

要常常跟自己对话。

---

《论道德哲学的若干问题》一文其实就是缩写版的Life of the Mind，梳理了阿伦特关于思考-意志-判断的思路。

---

阿伦特这本文集探讨的一个核心命题是：如何在所谓集体罪恶或者集体无意识的状况之下，区分清楚个体的责任与道德义务。大陆版书名由原来的“责任与判断”改为“反抗平庸之恶”，可谓更加点题和醒目。然而可能由于很多文章源自演讲和翻译风格的双重原因，这本书显得极其晦涩、冗长和絮叨，应该是阿伦特最难以卒读的作品之一，可读

性上跟福柯、鲍曼等学者的同主题书籍完全无法相比。

---

蔡英文的导读颇具借鉴意义。道德哲学若干问题一文扑朔迷离需要借助导读以及《康德讲稿》再读。有关艾希曼问题的评论突出“个人责任”以破解“齿轮理论”借口。小石城一文需与《共和的危机》中收录的三篇长文对看。

---

作为20世纪的三大女性思想家汉娜·阿伦特，对比桑塔格和波伏娃，真是最理性，文笔最冷峻，就如杀人不见血的刀锋，读她的文字有一种凉飕飕的寒意。《艾希曼在耶路撒冷》的艾希曼在平庸之恶的理论中其实只是一个象征性的符号，这些共谋实施极权主义的“艾希曼们”，与党派与国家与所谓服从的法律权力重压下没有关系，想起《钢琴家》的纳粹军官韦恩和辛德勒利用自己的职务保护了一些人，还有纳粹分子约翰·拉贝拯救中国的难民们.....但也有在现实生活中有些助长罪恶滋生的土壤的成分，因为无知，因为不愿意思考的平庸，最终自以为是的正确，比如《朗读者》里面的汉娜“尽职尽责”地将犹太儿童关入毒气室.....不知不觉中暴露出人性的弱点。阿伦特的价值在于给我来了一场温斯顿精神洗礼。

---

文字太艰涩了实在，不好懂

---

[反抗“平庸之恶”\\_下载链接1](#)

## 书评

汉娜·阿伦特是那种一言难尽的女作家，她既有不屈不挠的博学，又有股不依不饶的狠劲儿。那些硬心肠的倔强文字背后，浸满了闪族后裔和旧大陆之间古老的敌意，以及二十世纪浓重的血色。《责任与判断》一书给人极不舒服的阅读体验，那正是来自“极端的年代”背后的阴寒之气。 ...

---

汉娜·阿伦特后期著作有一个鲜明的主旨是关于极权主义生活各方面的反思。在她的个人经历中，最为敬重的老师海德格尔的变节，身为犹太人遭遇到的流亡与身份危机，奥斯维辛大屠杀和战后在耶路撒冷参与到对纳粹分子艾希曼的审判，这一系列公共事件的影响使其著作风格发生着潜移默...

---

买了这本书，才知道原来之前买过，名字叫《责任与判断》。但是必须说，这个书名我更喜欢。

而且这本书的中文版导读居然是蔡英文写的，她写中文版导读的身份是台湾“中央研究院”人文社会科学研究中心研究员。好了，现在回到正文。这些年随着阅读，从《现代性与大屠杀》这本书...

一、  
对于亲身参与大屠杀的德国纳粹们而言，“零件理论”为其提供了具有迷惑性的辩护理由，事情也似乎由此变得复杂而难以下结论。就像战犯艾希曼在法庭上所陈述的：作为庞大的官僚体系中的一个齿轮，他只是做了帝国所要求他做的，他的行为是履行一个政府官员所必须履行的责...

不记得在那本上看到了“恶的平庸性”，这个描述本身对我来说就是很震撼的。很久之后，在网上搜恶的平庸，结果搜到了这本汉娜的《反抗平庸之恶》，从这本书里才知道了我想找的原是《耶路撒冷的艾希曼》。即便如此，这本书还是带给了我很多我不曾接触过的观念。尤其是我们和自己...

阿伦特（Hannah Arendt  
1906年—1975年）逝世前最后十年的重要文章和演讲，后来被集成《责任与判断》一书。今天我们读这本有思想遗产性质的文集时，总是能感觉这些文章后面有一个更大的思想背景，那就是《耶路撒冷的艾希曼：一篇关于平庸的恶魔的报告》的问世及其引起世人的争...

令汉娜·阿伦特感到震惊的，并不只是在二战中，人们的道德秩序被彻底的颠倒了，而且人们竟能毫无障碍遵从这种颠倒了了的道德秩序；而是还有在战后的一个后置行为，即在战后人们的价值秩序又颠倒过来了，并且人们竟然亦能、仍能毫无障碍地遵从。“故而，我们必须说，我们不是一次...

阿伦特曾出版《艾希曼在耶路撒冷》，引发诸多争议，其中最著名的论证主体有二：一是针对艾希曼的罪行，她提出的“罪恶的平庸性”与其1958年在《极权主义之根源》中所提的“根本性或绝对性之恶”的解释似乎互相矛盾（平庸者如何犯下根本或绝对之恶？）。有了这个“矛盾”作理论...

沉思让历史更加清晰地呈现出远超过其本身的意义。政治利益、人性、道德、罪恶... 审判带来的不仅是惩罚，更多是反思与行动。1.所谓责任，孰之过？  
-最高领袖者：意志引导高于法律； -执行者：庞大集团中的一个零件；  
-受迫害者：高层级的善变，底层级的无选择； 2.道德判断...

任何一个人，不管是曾经置身其中的人，还是与之毫无事实联系的人，只要去严肃地思考曾经发生在上个世纪四十年代的犹太集中营惨剧，都难免会为之哀恸、警醒甚至羞愧。因为，作为人类的一员，每个人的死亡都可能是我的哀伤，每个人的罪恶也都可能是我的罪恶。然而，在《反抗...

编者按：

最近成都好像要入冬了。上周六下午天气阴沉沉，诸君在葭南茶室共读《反抗『平庸之恶』》，竟需要打开暖黄色灯光照明。主讲人梳理完文本之后，一位读者提出如何理解阿伦特曾说的——“尝试去理解，并不意味着要宽恕”，王禹老师由此渐渐展开了谈话。从如何在一个历史...

阿伦特提到苏格拉底的一句话：“未受检视的人生不值得一活。”然鹅这样的要求太高，许多限于理论思维的人，在现实的实践中，要么缺乏常识，要么缺乏真正切身为人的善良，都不具备真实可靠的同理心，却爱把抽象的道理挂在嘴边，而一些心地善良的人却爱以伪装冷漠来自欺？又或者...

<https://athenacool.wordpress.com/2020/02/23/%e8%b4%a3%e4%bb%bb%e4%b8%8e%e5%88%a4%e6%96%ad/> 责任与判断 [美] 汉娜·阿伦特 / 陈联营 / 上海人民出版社 / 2011-7 子扉我 2020年早冬 申城西楼 原载季风书园JIFENGBOOKSTORE微信2月23日

社会行为具有私人性和公开性，不应该把私人性和公开性一元论(即看成一个东西)：如果你做了一个会影响别人的选择——比如你选择杀人——那么这时你是做了私人性的选择+公开性的选择(私人性是：你做了某个选择；公开性是：这个选择影响了别人)，你需要接受惩罚的只是你选择中“公...

-----  
1960年，以色列情报部门查出藏匿在阿根廷的原纳粹德国高级官员、犹太人集中营大屠杀负责人阿道夫·艾希曼的下落，将之逮捕并运回以色列受审。经过审判，1962年6月1日，艾希曼被处以绞刑。  
在审判席上，艾希曼为自己作了无罪辩护。他声称自己对犹太人并无仇恨，执行屠杀方案并提...

-----  
艾希曼在被审判的时候提出：“我只是一个零件，可替换的零件，任何人在我的位置都会这样做的；我站住这里受审，纯属偶然”  
也就是说，“不是我，而是那个体制犯下的，我在其中只是一个零件。”  
如果你是大法官，该如何做出判断？  
我想我肯定还是会判决艾希曼死刑的尽管他所说非...

-----  
[反抗“平庸之恶”\\_下载链接1](#)