

炼狱



[炼狱 下载链接1](#)

著者:吴基民

出版者:八方文化创作室

出版时间:2008

装帧:平装

isbn:9789814139960

这是一部描写中国托派历史和托派人物的书籍。作者花了很多力量，寻访已为数不多的托派人物，从他们的口述、著述和其他历史文献中，理清了中国托派产生、起伏发展，一直到最后消亡的过程。特别是介绍托派人物后来和近期的情况，这在为数不多的同类著作中，是很有特色的地方。全书结构完整，层次清晰，史料丰富，文字简明流畅，对于存史和进一步研究中国托派具有一定的史料价值，弥足珍贵。

著名学者、上海复旦大学教授陈思和在序中写道：“在我阅读吴基民先生的这部书稿后，深深感到，如果这些材料能够引起中共有关方面效仿前苏联共产党政权在上世纪80年代为托洛茨基冤案平反一样，明智地解决中国的托派问题，实际上是为自己的历史挽回某种荣誉。”

作者介绍：

吴基民，1947年生于上海。1960年至1968年在上海中学接受了中等教育。1977年恢复高考考进了复旦大学，在中文系就读。大学毕业，在中共上海市委统战部及上海文史研究馆工作，接触了许多民国期间的风云人物。期间创作了《异国之恋》、《谜一样的一段情》、《生死搏杀周恩来与上海灭门血案》、《明珠耀东方》、《羊行天下》等多部著作。

目录：

[炼狱 下载链接1](#)

标签

历史

近代史

托洛茨基主义研究

中国历史

政治

托派

中国近代史



评论

《托洛茨基自传》虽未读完，对其执着的革命精神印象深刻，受其影响的中国托派显然同样令人尊敬，却在斯大林的专制、王明和康生的倾轧、中共的有意无意排斥中备受摧残。尽管有些地方带有传奇性色彩和情感偏向，但要了解托派的历史，本书值得一读。更希望看到的是，作者的所有采访记录将在某天公开于世。但是，连书稿都无法在大陆出版，要披露采访史料，也许几近奢望。更多的历史真相有待揭露，而这种揭露，执政党、当事人及其后代、普通的国民，是否都能以一种尊重历史的态度去接受？

采访部分值得看

写法值得怀疑，一手资料整理的可看。

在中国近代革命的历史大潮中，他们如裹卷而下的沙砾，顺流而下，有的沈埋于河底永成化石，有的被卷入江河消溶成碎尘化于无形，无人忆起这些逆时代潮流的异类，唯坚守信仰，百折不挠之精神仍让人仰望如北斗星辰。（阅读时间：2018年8月28日；自评：7.2；推荐指数：★★★★★）

纪念五四一百周年之三。选题很无敌，访谈极为珍贵，边缘大事！

文笔一般，评分全给难以平反的托派革命者。“在中国无论是国民党还是共产党，从总的概念上来讲都得到过苏维埃政府和苏联共产党大力资助。唯独中国托派是没有任何的外来支持的，托派党想革命家，无论是郑超麟、彭述之，甚至陈独秀，都是依靠卖文为生，而且稿酬中的一部分还要用来支持革命！他们对自己的信仰和所从事的事业真是用得上无限忠诚”

作者的行文方式和态度让我感到不适，内容到也不错。

这本书非常不好，是那种两头真老干部写的痛惜往日错误路线的写法，是要求中央予以平凡的材料，结构散漫乱七八糟，精神上这是对托派的一种侮辱。当他诉诸拨乱反正和民族复兴的话语要求中央为托派平反时，可曾想过中央有什么资格给托派平反？中国第一批托派的成员的表现大多非常令人失望，摇摆一生，没有组织才能，但不需要敌人给他们平反。而且所谓给托派平反是不可能的，他们属于派系斗争，还是没有影响力的派系斗争，平反重提只会在社会上唤醒革命记忆，这对朝廷是危险的，不如装聋作哑。中国的早期托派史是令人失望的，而现在中国的毛派和托派也都和当初的毛派和托派没什么关系，一些老毛派还有一点组织关系，新托派一无所有完全野生。现在的世界没有20世纪的社会背景和派系纠葛，下一波革命的主角绝不会是历史上的派系。

太惨力

文笔实在不怎么样，叙述历史的调调也怪怪的。

[炼狱 下载链接1](#)

书评

读完这本书之后，总觉得自己该为这些人说些什么，不然就对不起这些在阴影里待了许久的人。

长久以来，在我们一直接触的历史里，革命者最差的结局不过含冤离世，最多在约四十年前，大概也都恢复了名誉。所以，如果作为一个革命者，如果无论身前身后，直到现在都没有得到那样一种...

[炼狱 下载链接1](#)