

女性文学与性别政治的变迁



女性文学与 性别政治的变迁

贺桂梅 著

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

[女性文学与性别政治的变迁_下载链接1](#)

著者:贺桂梅

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-3

装帧:平装

isbn:9787301240229

本书分四个时段，从文学、批评、大众文化等三种形态出发，历时性地探讨了女性书写与中国现代性想象的变迁。第一个时段是1920～1940年代，以女作家丁玲的创作为核心研究对象，探讨现代文学中的女性写作与中国革命的复杂互动关系；第二个时段是1940～1980年代，主要是对当代女性文学批评话语的反思，特别是其中的性别与阶级话语的关系问题；第三个时段是1990年代，探讨这个时期的“女性文学热”现象中的作家作品与文化现象；第三个时段分析新世纪以来的大众文化文本，以文化研究的方法考察社会文化想象的性别修辞与女性问题的呈现方式。

作者介绍:

贺桂梅，北京大学中文系副教授、硕士生导师，著名青年学者，有著作多种出版，多篇论文在学界产生广泛影响。

目录: “个人的” 如何是 “政治的” ——我的性别研究反思（代序）(1)

一现代文学中的女性与革命

知识分子、女性与革命 ——丁玲与延安作家的身份冲突

知识分子、革命与自我改造 ——丁玲 “向左转” 问题的再思考

性/政治的转换与张力 ——早期普罗小说中的 “革命+恋爱” 模式解析

现代文学中的女性与革命 ——以丁玲为中心 二当代女性文学批评话语的反思

二当代 “女性文学” 批评的三种资源

“延安道路” 中的性别问题 ——阶级与性别问题的历史思考

“可见的女性” 如何可能 ——以《青春之歌》为中心

当代女性文学批评的一个历史轮廓

三90年代的女性文学

性别的神话与陷落 ——90年代女性文学与女性话语的表达

有性别的文学 ——90年代女性话语的诗学实践

个体的生存经验与女性写作 ——陈染创作评析

90年代 “女性文学” 与女作家出版物

女性文学与性别政治的变迁

四新世纪的大众文化与性别政治

以父/家/国重述当代史 ——《激情燃烧的岁月》与红色怀旧

三个女人与三座城市 ——世纪之交的城市书写与女性表象

亲密的敌人 ——《生死谍变》《色·戒》中的性别/国族叙事

战争、女性与国族叙事 ——《南京！南京！》与《金陵十三钗》的变奏

· · · · · · ([收起](#))

[女性文学与性别政治的变迁_下载链接1_](#)

标签

女性主义

贺桂梅

文学研究

性别研究

文化研究

女性

现当代文学

女权主义

评论

作者在序言里说，指认出两性之间关系的政治性这个过程，是性别研究的焦点之一，也是现代中国女性研究的核心问题。

强调对于性/性别政治制度的考察，中国女性主义在阶级解放、民族解放过程中无法真正构成对于父权制的反抗，反对八九十年代将性别本质化、自然化的倾向。将不可见的制度揭示出来，从而探索女性主义的复杂性及面向未来的可能性。都是论文，理论性很强，读多了有点头疼…丁玲确实是很值得关注啊！

關於「革命＋愛情」模式與知識份子的自我的討論非常犀利

贺老师过去二十年有关女性文学相关问题的论文结集，有几篇在其他书里读过。丁玲这部分还是重头戏，当代文学部分我不在行，故不太读得进去。

仅仅是论文集，可惜了这么好的题目

论文集，也是翻到一篇就读了一篇。真正的理论建构性在序言，然而老师说序言写成时很仓促。

将女性主义问题在中国的浮现放在启蒙与政治革命的语境背景中展开刻画，文学史和社会史两条脉络通过知识分子的自我理解结合起来。当社会革命拆解家庭结构的要求在面临政治动员的压力时，这个外在压力背景怎样重塑着个体的经验感受与自我理解？贺老师从“恋爱-革命”关系的文学表达中清理爱欲融入革命历史的线索，其实这个思路更会凸显从爱欲出发去理解个体生命的意义。爱欲是关键所在！内在的精神分裂、罪感与自我焦虑都可以由此展开，也就是在这个地方，一定有一个从世界探讨自我的思路线头可供现象学深入挖掘。

读了三天终于读完了，中间还重温了一下丁玲的几篇小说和80年代的几篇短篇。应当说还是很好的！能看的出戴老师的《浮出历史地表》对贺老师影响极深。整本书可以按时间线分为四个部分，最精彩的应当仍然是第一部分，即对于丁玲的深刻分析。基于丁玲的多个文本，剖析了自五四到延安时期，知识分子难以弥合的张力与自我分裂，延安时期女性所遭遇的“无声的双重压迫”被非常有力地书写。而后几个部分，则是从80年代的新启蒙话语中“女性文学”概念开始进行反思，再深入到90年代大众文化研究中的女性主义文本，而进入到新世纪则主要以电影批评为主。像评论里说的那样，因为是论文集的缘故，有些内容和观点反复出现与被解读。但也许换个角度想一想，这不正是体现了这些观点的重要与有力吗？

《浮出历史地标》极大地影响了《女性文学与性别政治的变迁》。第一章值四颗星，探讨了五四（女性在解放思潮中，作为个体女性的社会出路的困境，是理智与情感的自我分裂的痛苦）之后的毛泽东时代里，女性文学与政治之间的关系（“男女都一样”里抑制的性别差异和女性话语，作为被解放的女性群体的“无性别”生存状态。）丁玲，早期恋爱小说的个人主义感伤（包女性的困境包含对都市资本主义“被看”的处境和封建父权社会的压迫）——中期“延安道路”中的女性问题的探讨（《“三八节”有感》中关注女性在拥有社会工作后，依然受到来自工作家庭的身体心理双重压力，这场有意义的谈论被政治压力强行压制下去，而造成了之后长久女性主义更深远的探讨的断裂）——后期革命小说丁玲的“向左转”成为必然。附：因为是论文集，所以内容多有重复。第一章外很一般。

探讨两性之间的政治性问题是很好的性别研究角度。每个人身份都是多元的，女性对女性身份的认知更是作为“个人”自我认知的一项内容。看到了写丁玲的“知识分子、革命与自我改造”这一章，从自我撕裂到新我与旧我的价值观较量，再到女性的主体困惑，其背后涉及到的，不仅是政治对文学的干预，还有知识分子如何实现自我构建，以及是否、如何能让情感与革命实现共存。

明白了，他们需要的是“齿轮”和“螺丝钉”。

“自我分裂导源于她无法确认自己自发的欲望（和愿望）哪些出自真正的需求，哪些仅仅是一种伪饰的社会意识的建构。”好几次翻到这句都会停顿一下。

印象最深的是最后一篇写南京的两部电影

通读。丁玲啊。

重读 正因为是不同时期的论文集 而非完整构思作为整体的专著 因此还是有许多重复处

贺老师真是值得尊敬的学者，严谨

质量挺高的论文集。全书最核心的部分是以丁玲为个案探讨中国革命中的知识分子自我改造、性别政治、阶级与性别议题的互动等问题，梳理得非常清晰到位，读罢之后对丁玲也产生了进一步阅读探讨的兴趣。其余部分探讨“革命+恋爱”、《青春之歌》的章节也非常有启发，揭示了爱欲、性别关系与阶级革命叙事的复杂缠绕关系，打开了一些新的思考空间。而《当代女性文学批评的一个历史轮廓》则全景式梳理了新时期以来“女性文学”话语、女性主义理论的兴起、女性文学创作、批评与理论间的互动等问题。若与戴老师的《隐形书写》对读则更有意味——90年代女性主义话语的一次次突围与陷落，不正是当代光怪陆离的“文化镜城”的绝佳注脚吗？性别解放的道路仍然任重道远。

对于对性别议题较陌生的我来说，此书算是一本上佳的入门读物，接下来应当去补一补理论知识了

精彩！贺老师的文章需要经常翻看！

mao时代和延安时期，尤其丁玲那一部分很受启发，其次是陈染林白那部分，反而不喜欢写王安忆那部分。再后面几篇电影的，大概被讨论太多了，没好好看。以及“政治”和“消费”哪一个会赢呢？但不管哪一个赢，都能感到“性别”被挟裹的无奈。

写学年的时候努力学习了）贺师的书在写论文时读真的非常有效

丁玲、革命+恋爱、青春之歌三个问题还可以，其他就差点意思。材料不够、分析不深，很多先入为主的论点没有得到材料支撑和逻辑推导。（超验批评？）判语：思盛才疏。
。

[女性文学与性别政治的变迁_下载链接1_](#)

书评

- 1.性别研究/两性关系研究/与社会/文化之间的对应关系，女性与男权社会/父系政治的关系。性别研究不能脱离历史的范畴而局限于两性关系的研究之中。
- 2.游离于社会性别角色之外的“女性”，将自己置于私人领域，这种对性别秩序/机制的反抗会让弥漫着男权色彩的社会感到恐慌。而女...

[女性文学与性别政治的变迁_下载链接1_](#)