

功利主义



[功利主义 下载链接1](#)

著者:[英] 约翰·密尔

出版者:江西教育出版社

出版时间:2014-1-1

装帧:平装

isbn:9787539272764

功利主义是由边沁提出、穆勒完善、西季维克反思、新古典经济学发扬光大的一种伦理学思想，它的前身是庸俗的享乐主义。作为第一个采用“功利主义”一词来概括功利学说的人，穆勒对边沁和他父亲詹姆斯之后的功利主义进行了很多重要的诠释，这些工作让他在功利主义发展史上芳名永驻。他对功利作了快乐和幸福的阐释，认为美德是达至幸福的手段，而社会的最高道德标准则是最大多数人的最大幸福。这些观点构成了穆勒自由主义政治哲学和经济学理论体系的归宿。

作者介绍:

约翰·斯图亚特·穆勒 (1806—1873)，英国功利主义哲学家、政治经济学家、19世纪最具影响力的古典自由主义思想家，罗素的教父。主要著作有《论自由》、《政治经济学原理》、《功利主义》、《代议制政府》等。

目录: 第一章概论

第二章功利主义的含义

第三章功利原理的终极约束力

第四章功利原理的证明

第五章功利与正义

译者后记

· · · · · (收起)

[功利主义](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

政治哲学

英国

约翰密尔

经典

社会

政治学

政治

评论

功利主义就是幸福最大化

作为行为是非标准的 " 幸福 " 概念，所指的并非是行为者自身的幸福，而是与行为有关的所有人的幸福。正义，和其他道德情感一样，起源和约束力并没有必然的联系，人的本性赋予我们的情感并不一定在每次唤醒时都是合理的。

算入门之作吧。标点符号极其不规范。哲学真不好读啊，政治哲学更是复杂。

印象最深的还是快乐的层次检验。。。

读起来真的超累…辩驳了一堆对功利主义的反驳，以及所谓美德正义内外在约束均来自人类的对幸福的追求，远离痛苦的自然情感。我最想了解的幸福最大化原则倒是没有详细解释…

幸福最大化的原理我个人认为是非常普适的，但是在实际的应用过程中确实对幸福的定义、对幸福总和的定义还不明确，所以才会引发许多社会问题，但这并不能否认功利主义的意义和重要性，至少现在，媒体对“功利主义”的误读实在是太严重了。

对功利主义这一流派的主义做了澄清，薄薄的一本，却是很有些深度呐～

对功利主义这一西方伦理学说有了了解。薄薄地一本书对我来说也不是那么容易理解的。

20170205读完,作为一个政治学本科生,一看就60页,本想着两天看完,到头来一周都没有搞定,看有些句子和表达很费劲,不只是翻译的问题还是自己基本功不过关哦,老师上课一直强调要读书,特别是读名著,原著更好.所以试着从这个比较喜欢的词开始.大学打辩论经常能扯到这个话题,这时看来之前还是很肤浅的,政治哲学这种东西就本来就要细细品味,就像哈佛正义课里说的,你哪来自信能在一节课上,或者咋一讨论就能解决哲学家们几百年来都解决不了的问题呢?功利主义算是一个比较核心的概念,可惜多已成为负向感情的代名词,就算如此,但是社会就是需要这种东西,不同意穆勒所说的把万事万物都包含在内,简直就是绝对防御,也失去了自己的独特性,就像辩证唯物主义,两边都不得罪.还有,感觉穆勒写着写着都写不下去了,解释不通就造新概念.

[功利主义 下载链接1](#)

书评

2011年8月，芝加哥大学的Brian

Leiter教授利用康奈尔大学的CIVS (孔多塞网络投票服务) 系统举办了一次“过去200年中最好的伦理学著作”的网络投票活动。J.S.Mill的Utilitarianism一书高居榜首，力压Rawls的《正义论》，Sidgwick的《伦理学方法》，Nietzsche的《道德...

一直以来我对“功利主义”的理解或多或少地与“利己主义”划上了约等号，认为功利主义应该是一种个人追求利益最大化的伦理学，并且以为在这追求的过程中行为动机和手段都并不处于十分重要的位置。但是前不久看罢穆勒的《功利主义》一书，基本了解穆勒对功利...

译者序言

1、各门学科的第一原理，都是不可被证明的。它们与那门学科的关系，不是地基与大厦的关系，而是树根与树的关系，它们即便永远不被挖掘出来为人所见，也会很好地履行自己的职责。

2、我们并不能求助于流行的自然官能理论，以为凭感觉或本能我们就可以知道行为的对错...

这里首先应该解释一下什么叫功利主义，严格意义上而不是随便说说的。首先功利主义是一个伦理学的概念，它是在休谟和康德分别创立互相对立的两大伦理学流派以后，由边沁和穆勒分别提出理论的另一伦理学流派。他们的伦理学的基本原则是greatest happiness principle: We should ...

在对功利主义的质疑中，有一种声音是非常有力的，那就是如果我们以效用来替代道德感成为我们生活的准则的话，那这个世界是非常可怕的，人们将成为效用的奴隶，人们之间将不存在情感，只有赤裸裸的利益，正义将被效用所取代。

好吧，让我继续提出反对的声音，效用是否是一切，正...

功利主义最为一种真正的现代思想，它之所以对当代的人类思想具有更大的影响，不仅是因为其伦理学的基本观点及其简单，并且符合常人的理性：合乎道德的行为或者制度应到能够促进“最大多数人的最大幸福”，更主要的是因为，通过“最大多数人的最大幸福”这一概念的不同表述，如“社会…

穆勒《功利主义》认为，“功利主义的标准不是指行为者自身的最大幸福，而是指最大多数人的最大幸福。”作者在代表功利主义对幸福定义的同时，引出了集体幸福和个人幸福的概念。他没有忽视集体幸福是由个人幸福构成这一基本原理，因此在第二章也对于个体（尤指人类个体）的幸福…

“在功利主义者看来，这个终极目的既然是全部人类行为的目的，就必然也是道德的标准，因此道德标准可以定义为这样一些人类行为的规则和戒律。”

波兰斯基在《导论：作为实践科学的伦理学》一文中提到：“文艺复兴之后的近代伦理学标志性地放弃了确定‘何为最好生活’的主题，…

《功利主义》 约翰斯图亚特穆勒著 叶建新译 中国社会科学出版社 2009年12月
标页码的是原文，未标的是我的笔记 1.

普通大众对功利主义概念理解上的偏差，正是功利主义被人们所接受的罪魁祸首 2.
功利主义将一切与快乐相连，他不是某种区别于快乐的东西，她就是快乐本身，…

通过对穆勒《功利主义》论证内容的整理，本文试图发现穆勒之功利主义学说试图回应的一些伦理学上的重要问题，从而更好地认识穆勒的功利主义思想在伦理学脉络下的地位。

本文认为，穆勒试图回应的基本问题，亦是伦理学中的最基本命题：“什么是善？”而同时，穆勒还需要回应两个…

一、四个问题的阐述 (一) 功利主义的基本含义

穆勒在阐述功利主义的基本含义之前，对行为对错的标准问题及为何要阐述功利主义含义问题做了论述。他认为对行为对错的标准究竟是什么这一问题上，学界虽然争议不断却始终没有取得多少实质性的进展。但这并不损害功利主义伦理学说...

文/尘桥

人们尽可能给功利这个词汇泼脏水，任这脏水顺着伞沿留下，流到脚下，顺着鞋子氤氲到你的周围。在泼脏水这个过程中，他们获得了一种扭曲的愉悦感。如果你问任何一个功利主义的人，他会这样回答：每个人都都有着不同的需求，有些人尤其喜爱自己占着金光闪闪的神灵都不肯呆...

功利主义 约翰·斯图亚特·穆勒

行为对幸福的影响是最具实质性的、甚至在诸多具体道德问题上是最主要的考虑因素。每位倡导功利主义的思想家都认为功利并非是用来区别于快乐的某种东西，而就是快乐本身，同样是为了避免痛苦。接受功利原理（或最大幸福原理）为道德之...

初次看到此书名时，都难免会怀疑本书与“利己主义”有关，而这种主义通常也是被大众所批判的，只关注个人的幸福，而忽视他人的利益，实际上并不是这样的，作者约翰·穆勒在本书中说“功利主义的行为标准并不是行为者本人的最大幸福，而是全体相关人员的最大幸福；我们完全可以...

前言：最开始接触功利主义这个政治哲学流派是在看哈佛《公正》课的时候，桑德斯的诠释与解读真是太让人着迷了，促使我去阅读原著。当时看完后有几个概念印象很深刻，比如最大幸福原则、快乐的数量与质量等等，不过整本书的逻辑结构感觉有些云里雾里。两年后再回过头，因为自身...

[功利主义](#) [下载链接1](#)