

# 人的问题



[人的问题 下载链接1](#)

著者:[美] 托马斯·内格尔

出版者:上海译文出版社

出版时间:2014-5

装帧:平装

isbn:9787532765614

《人的问题》探讨人生的意义、本质和价值。作者从对待死亡、性行为、社会不平等、

自由和价值等更为基本的哲学问题，引申出有关人格同一性、意识、自由和价值等更为基本的哲学问题。贯穿全书的中心，乃是个体的人生观及其与各种非个人的实在概念的关系这一问题。正是这个问题，突破了哲学内部的界线，从伦理学延伸到形而上学。同样出于对这个问题的关注，引发了论述心的哲学、论荒诞、论道德运气的文章。作者的论述清晰明了，体现了分析哲学的特有风格。

作者介绍：

托马斯·内格尔 (Thomas Nagel, 1937—)，美国当代分析哲学家，以研究政治哲学、伦理学、认识论和心的哲学而著称。著有《利他主义的可能性》、《人的问题》、《它究竟意味着什么——一篇很短的哲学导论》、《平等与不公》、《他人的灵魂：1969—1994年批评文集》以及《理性的权威》。

目录: 前言	001
资料来源	001
第一章 死亡	001
第二章 荒诞	011
第三章 道德运气	025
第四章 性反常	040
第五章 战争与屠杀	054
第六章 公共事务中的冷酷无情	076
第七章 优先政策	092
第八章 平等	106
第九章 价值的不完整性	129
第十章 伦理学不需要生物学	143
第十一章 大脑的对切与意识的统一	148
第十二章 作为一只蝙蝠是什么样？	166
第十三章 泛心论	181
第十四章 主观的与客观的	196
译后记	214
· · · · · (收起)	

[人的问题 下载链接1](#)

标签

哲学

内格尔

伦理学

心理学

道德哲学

分析哲学

心智哲学

上海译文出版社

## 评论

反思人的反思的绝佳姿势，概念分析的极好样本，在多个问题领域揭示、刻画了主客观二分及对后者的追求中显现的人的界限。（另可以参照《思考，快与慢》第36-38章“人生如戏”“你有多幸福？”“思考生活”（里边有些实证研究有待更新）

-----  
“moral luck” 责任与义务在逻辑上成为一种幻象，但对于社会人而言仍然必不可少。

-----  
15年3月1日，有些题目有启发

-----  
我需要平等。。。然后去看了这本书

-----  
比较好奇，哲淆专业的同学读这本书会不会产生种读心灵鸡汤的感觉

-----  
真没想到前年读的此书的作者竟然是搞心灵哲学的.....

-----  
问题意识很好，表达一般

倫理學課導修討論《戰爭與屠殺》

书是好书，翻译扣一星

我们对待生活持有严肃的态度，但又始终可能把一切我们认为严肃的东西都看作是任意的、可以怀疑的。

在信仰和行动上一样，支持我们的不是理性或辩护，而是某种比他们更根本的东西，因为在确信理性无能为力之后，我们还是继续原来的方式行事。

今天读了前三章，果然是分析哲学的路径。。但是因为它的主题我没有太多积累，不太理解。放一段时间再看吧。

前两章还挺好，分析哲学我始终提不起兴趣。虽然本书也怀疑客观还原论，但还是把语言修辞的问题排除出去，读起来还像是无生气的客观科学，作者还在纯技术性分析上死磕，没意识到（或不肯接受）主观性的体现就是修辞。

最后几章看得吃力

除了翻译

第一章：死亡。第二章：荒诞。第三章：道德运气。第四章：性反常。  
第五章：战争与屠杀。第六章：公共事务中的冷酷无情。后面的，不值得参考。

不知由于翻译的缘故，抑或自身基础太差，这本不算太厚的小册子前后读了近一个月，而且能领会其义者也仅十之一二。惟愿在这条道路上继续努力摸索，希冀有朝一日能够精进大成。

---

补标。

---

分析细腻啊，感觉提到了很多我有点纳闷（但说不清楚）的大问题，内外视角、主观客观、价值的不可通约。。

---

死亡，荒谬，道德运气引人深思。

---

[人的问题 下载链接1](#)

## 书评

这本书是大三上心理治疗的时候老师以这本书为蓝本而给我们讲人的问题的。在讲的时候觉得老师说的很多话都是极其智慧而让人贻笑大方的。比如说，人际交往都是以讨论问题开始，以攻击人格结束。还有，目标都是荒诞的，在实现目标之后，人的荒诞感便会纷至沓来。这些都打破...

---

读心理咨询时被导师当作教材来用，给我们班上每个人都彻彻底底地洗了一次脑。  
于是，买了，读了，发现，还是听老师讲的比较好。  
国人译的哲学书，读进去难，读出来更难。

---

Moral Luck —— Tomas Nagel (P24-38) 一、judge和evaluate  
judge针对一个行动者，evaluate针对一个事物，或者一个行动者所实现出来的行动。  
尽管evaluation混在moral judgement中，但主要还是以对行动者的judgement为主。  
区分judge和evaluate，意义重大，因为在本文的结尾部...

[人的问题](#) [下载链接1](#)