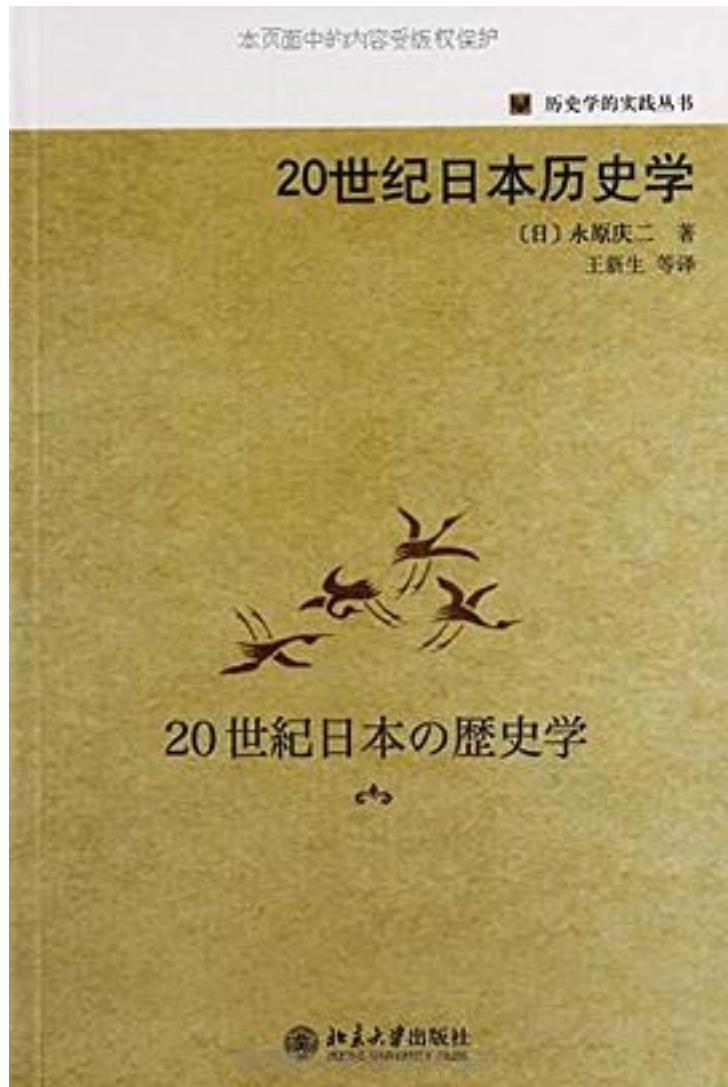


20世纪日本历史学



[20世纪日本历史学 下载链接1](#)

著者:永原庆二

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-3

装帧:平装

isbn:9787301236260

本书对明治维新以来日本历史学的演进做了详尽的叙述和分析，反思了日本史学依据何种思想、具有何种问题意识、利用何种方法推进其研究、历史学的趋势与未来等问题。作者并不志在深入描述各个时代、各个领域的具体研究史的细微内容，而是希望厘清历史学与国家、政治、经济、社会之间的关系。

全书分为两篇，上篇“近代历史学的形成”从明治维新的日本史学谈起，讨论了启蒙主义史学、实证主义史学、超国家主义历史观等史学观念与流派的影响；下篇“现代历史学的发展”对二战后至当代的日本历史学的发展进行了深入的探讨。

作者介绍：

永原庆二（1922—2004），日本战后最重要的历史学家之一，专研日本中世史。1944年毕业于东京帝国大学国史学科，生前为一桥大学教授，1970—1973年任日本历史学研究会理事长。著作等身。他过世后，日本吉川弘文馆整理出版了10卷本《永原庆二著作选集》。

目录：前言

序言——论述史学史的视角

上篇 近代历史学的形成

第一章 明治维新与日本史学

第二章 文明史、启蒙主义史学的展开

第三章 近代实证主义历史学的诞生

第四章 历史性探索“欧美式近代的可能性”

第五章 发现固有文化与社会、民众

第六章 大正、昭和时期的城市史、文化史

第七章 社会结构和变革的视角

第八章 严峻形势下的实证研究

第九章 战争与超国家主义历史观

下篇 现代历史学的发展

第一章 “战后历史学”的构思

第二章 对马克思历史学的批判

第三章 经济高速增长与日本史学的变化

第四章 批判“近代”与社会史研究

第五章 以整体把握历史为目标

第六章 近现代史视角的变化

第七章 扩充研究体制和调查、完善历史资料

结束语

后记

附录——近现代日本史学史年表

人物、论著、事件索引

作者介绍

译后记

· · · · · (收起)

[20世纪日本历史学 下载链接1](#)

标签

日本

史学史

历史

日本史

史学理论

日本研究

世界史

永原庆二

评论

先读结束语部分，基本上这本书的内容就清晰了

永原日本中世史学术背景，从原胜郎、浪漫派、石母田正、网野善彦线索一路拉下来。黑网野的篇幅尤多

不知为何评分如此之高，就20世纪历史学而言，中国、日本和欧美脉络基本一致，从实证主义、马克思主义到社会科学化史学等等，作者对“社会史学”的冷静反省值得关注。

中国史研究者应该看一下，以此了解日本学者研究中国史时的问题意识来源。

日本经历过的战争一代人，战后的反思相当深刻而有魅力。但作者是日本中世史研究者，所述以日本史为主体，对东洋史很少涉及，西洋史更几乎没有谈到，难以呈现不同领域之间的影响，以学术史的标准看来，还觉得不足。

至少文献书名应保留原来样貌。附录参考书单翻成中文干甚么（根本不方便找），严重损失本书学术性。原书四星，翻译掉到不及格。

书是不错的，有入门索引的效果，就是……中国翻译太晚了吧，这里头参考书都几十年前了，跟不上史学前沿

20世纪日本史学史概览。战前战后分两篇，上篇主讲实证主义和马克思主义的兴起、演变、遭批判与受打压。下篇从讲座派与近代主义派展开，最后收于社会史。是书时代特征突出，学术脉络有淡化处理的趋势，于日本的东洋史、西洋史两部处理不足（几乎没有写）。

总是读些别人不屑的东西，我还真是学灰

应该快上架了。

填补了自己三十年代到现代的一大段空白，虽然厚但一个晚上就基本能读完。一个感悟是，史学史就是介于勾连历史学与历史哲学之间的暧昧地带，虽然以史学的形式反思史学总是让人觉得隔靴搔痒，但却是一个突入历史哲学的很好的媒介，推而广之思想史亦然。

翻过。了解一下日本东洋史学科的成立史以及对中国的视角和关怀。

1435。1、汉学家的研究是不是该放到本国史学史中理解？2、这本“个人史学史”太重学问与政治的关联了，作为史学家自我审查的史学史。

史学与社会政治关系角度论述，以重要问题论争为线索，简明。

怎么说呢，基本上个个大问题都讲到了，也能做很好的入门指引，但总觉得欠缺些什么。

重点看了上篇，将史学史和学人著述用明晰的线索勾勒出来，写史学史有多种逻辑，永原老师则强调日本历史学自明治维新诞生以来和国家权力之间密不可分的关系，即便是脱离政治的学院考证派，本身也是在政治权力的冲击之下退居一隅不问政事。而在政治的洪流中，学院考证派虽然被指认对于现实软弱无力，但是却最为清醒，相反，文化史、精神史、民俗史、文明史这些以抨击学院主义考证派起家的学派，其从业者往往以极快的速度转变为帝国主义、军国主义和国家主义的支持者。因此日本历史学从诞生伊始，便是在和国家权力干涉的交手中发展，直到战后对此进行清算，但是历史学同时又和日本的经济、社会环境发展密切相关，因此60-70年代出现了乐观的基调，以及对于描绘美好历史的强调，70年代以后的经济、环境、社会危机又带来了新的冲击。

1.梳理明治以来日本史研究的劳作，对各种研究潮流的评价都结合时代思潮，点评入木三分。考虑到永原庆二的研究背景，内容上不免偏重于古代、中世史，近世、近代的部分遗漏了不少，尽管近现代单独立项，但那部分可以说是一桥自家的近现代史…在叙述上，作者有意识地不对自己的立场做相对化处理，带有很浓重的战后唯物史观的味道。

2.战前大放异彩的和辻哲郎精神史，唯物史观，讲座派都被战争吞噬发生转向，只有实证主义历史学从未随波逐流，守住了贞洁。战后，唯物史观、近代主义回应现实要求流行一时，但又受制于时代，问题很多。只有实证主义历史学源远流长...

3.行文太舒服了…那时候的译介，找王新生这种大佬来，王驾驭语言的能力经过沉淀，铿锵有力，表达成熟老道。现在大批量引进的日语论著找新手博士，行文逊色太多了..

勾勒出了基本的脉络和进一步阅读的方向。

和中国史学史的撰写路子大同小异，当了解读物吧

网野善彦那里批判篇幅貌似最长…

[20世纪日本历史学 下载链接1](#)

书评

永原庆二著，王新生译：《20世纪日本历史学》，北京：北京大学出版社，2014年
序言——论述史学史的视角
在本书中我想采用的视角是结合各个时代的状况，系统地阐述日本史学思想和方法的演
变，可以说是一种“将视角放在历史观和历史认识方法上的史学史”。(1)
历史学是一种对...

[20世纪日本历史学 下载链接1](#)