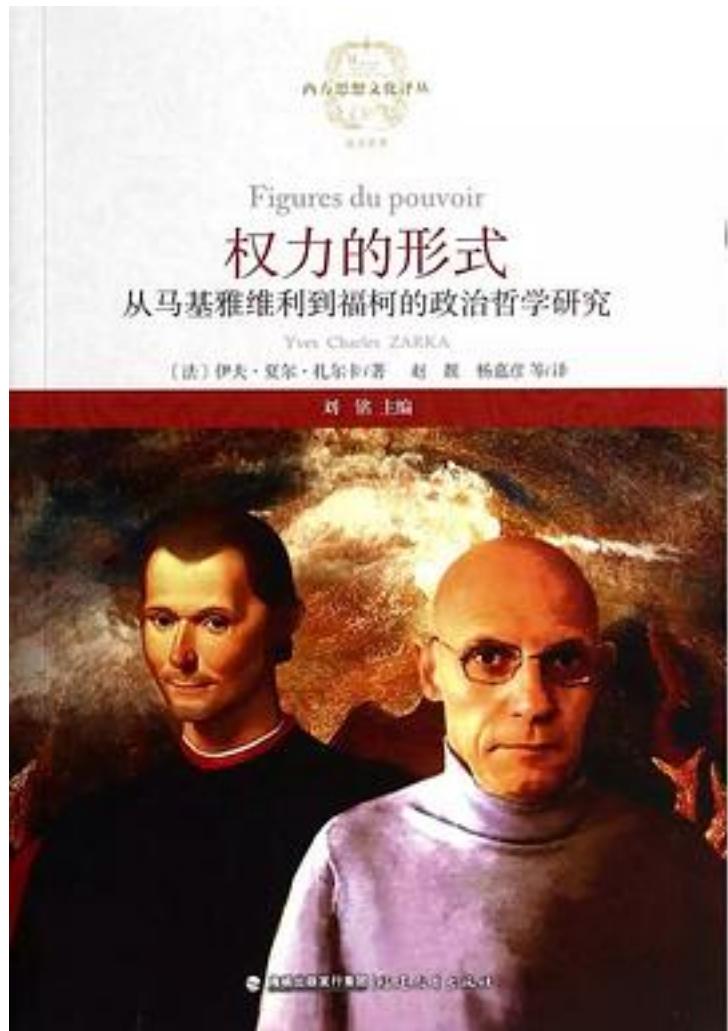


# 权力的形式



[权力的形式 下载链接1](#)

著者:[法]伊夫·夏尔·扎尔卡

出版者:福建教育出版社

出版时间:2014-4

装帧:平装

isbn:9787533463762

在现代和当代政治中，“权力”成为最核心政治要素，是政治理念转为现实的关键概念

。权力是什么？以什么样的方式运作？政治结构、法律形式以及社会规范中如何体现权力概念？它是如何合法化的？我们可以不可以创造权力的历史？法国著名政治哲学家扎尔卡教授通过对马基雅维利、霍布斯等政治哲学标志性人物思想的评述，让我们清晰地看到，在何种程度上这些实际的政治运作是建立在现代政治思想之上的。

本书为福建教育出版社“西方思想文化译丛”之一。



通过本书对欧洲政治思想的梳理，将加深我们对欧洲政治思想的了解，对于我们面对的复杂的国内外政治形势，会有借鉴作用。



国内法国政治哲学家的研究出版物很少，尤其是当代法学者的研究作品到现在还没有出现。本书的出版将填补这个空白。



本书作者是法国当代政治哲学领域的扛鼎人物，他对霍布斯的研究成为法语同类作品的典范，而本书是作者思考现代性问题的衍生物，对权力在现代社会的发展模式和构建模式有深刻的认识和理解。

作者介绍：

伊夫·夏尔·扎尔卡 (Yves Charles

ZARKA) 巴黎第五大学(笛卡尔大学)哲学教授，当代法国著名政治哲学家，现代政治思想史领域杰出学者。成立并领导法国托马斯·霍布斯研究中心和现代哲学史中心。其研究主要针对“新兴世界”，即当代世界所出现的巨变。著有《重建世界主义》(Refounder le cosmopolitisme, Paris, PUF, 2014)、

《地球的非征用：一种政治重建的原则》(L'inappropriabilité de la Terre—Principe d'une refondation philosophique, Armand Colin,

2013)，与哈贝马斯合著《重塑欧洲》(Refaire l'Europe, PUF, 2012)，等等。担任法国著名知识分子杂志《城邦》(Cités)、法国四套重要的政治哲学丛书主编，以及法文评注版《霍布斯全集》主编。

目录: 导论 3

权力：从现代性到极端现代性 3

第一部分 祖国、权力和英雄 8

第一章 8

马基雅维利的祖国之爱 8

第二章 17

霍布斯作品中求知欲望与权力欲望之间的好奇 17

第三章 24 维柯和英雄主义的转变——英雄的强力与脆弱 24

第二部分 历史与法 33

第四章 33

历史意识的建构 33

第五章 47

现代自然法的危机 47

第三部分 民主的政府 54

第六章 54

政治的极端现代性. 民族-国家、个人自由和工作的三重危机 54

第七章 63

我们能摆脱国家理由吗？ 63

第八章 政治与虚拟 67

[权力的形式](#) [下载链接1](#)

## 标签

政治哲学

政治学

哲学

权力

政治

法国

政治思想史

西方思想文化译丛

## 评论

不忍卒读。一方面一本小书这么多人翻，造成出现了前后不一致的情况，另一方面译者们似乎都是政治哲学或哲学博士，但文中多次出现权力/利不分或“武装的先知”被翻成“拿着武器的先锋”这类低级错误。作者本人似乎写这书也很不走心，基本上只要看作者自己的导言就好了。

---

作译编者非常般配：都一样糟心。

可惜没有英译本对照看一些概念到底是什么

第四章，历史意识的建构，第九章，福柯与权力的概念（法律—权力（国家理由）与非法律的权力（日常的政治））

关于权力的思想史清理。购于万圣书园。

也就第七第八章跟自己兴趣相关一点，其它都是扫过去的。

晦涩浮浅

标题起的太大了，实际上内容基本是政治哲学作者研究或者政治思想史的内容。标题所谓权力的形象，最贴近的还是最后两章，而且也不知道是不是翻译问题，福柯和边沁我竭尽脑浆才看懂，帕斯卡直接没看明白逻辑关联。但就内容来说，政治与虚拟和评福柯的必须保卫社会这两章的确不错。至于作者对超现代性的三个危机以及民主制的危机，紧急状态与亚政治的论述，则只能呵呵了

其实不算写得太差，主要是太短，很多东西只抄了一下，没来得及具体讲。前半段我看得很痛苦，确实没看懂在讲啥。看到后面《必须保卫社会》的时候，恍然大悟，作者试图勾勒一个权力的对外表现的系谱（虽然失败了），而且有一股子穷酸味儿。总体来说，没必要读。凑单买的，有点亏。

高手

少见的以哗众取宠的标题来伪装的烂书。理由如下：翻译烂，短短几章的小书竟然需要好几人去翻译，必然影响翻译质量。第三章中出现的机遇，显然应该是命运才对，如此重要的概念在这一章里颠三倒四，不知所谓；其次，这本书本身写的也很烂，想要追潮流，探讨权力，就整出一个权力的形式来。到底什么意思呢？首先在导论部分就说的不

清楚，如果说在探讨她的形式，那么内容是什么？权力这个词的意思大概就是把自己所欲施予人的可能性。那么作者想谈权力的形式，还是统治的形式呢？还是政治的形式呢？他自己其实是不清楚的。读完这本书，毫无启发不说，还会把人搞乱了，不建议入门者读，倒是适合涉猎较深者作为批判读本来学习。

---

2

---

[权力的形式](#) [下载链接1](#)

书评

---

[权力的形式](#) [下载链接1](#)