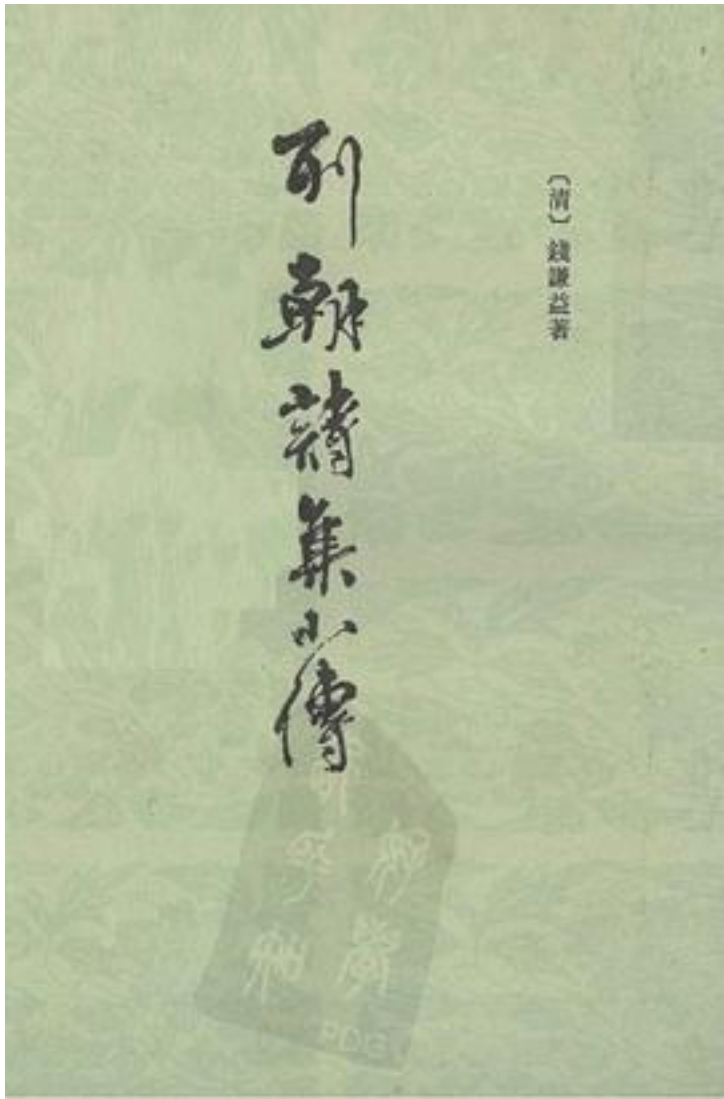


列朝诗集小传



[列朝诗集小传_下载链接1](#)

著者:錢謙益

出版者:上海古籍出版社

出版时间:1983-10

装帧:

isbn:

《列朝诗集小传》系钱谦益所编《列朝诗集》时为集中所选作家写的小传，这是他有意模仿元好问编《中州集》录有金一代之诗并附列诗家小传的做法。书中所收的一些诗人，据钱谦益自己说，即使在当时也已“身名俱沉”，少为人知了。他之所以选入这些作家，“间有借诗以存其人者，姑不深论其工拙”，以“使后之观者，有百年世事之悲，不独论诗而已也”，隐晦地道出了自己的故国之思。这本书在乾隆时因“语涉诽谤”，毁版禁行，后世流布极希。钱牧斋族孙陆灿根据《列朝诗集》中小传所辑成的这本《列朝诗集小传》，更为罕见。《传》中选录了有明一代二百余年约两千个诗人的传略，为我们提供了有价值的史料。而作为一个名诗人，钱氏所撰小传中也时有表露其论诗的深刻见解的地方。钱论诗不存门户之见和私人意气之言，立论较为公允客观，对文学史家和批评家多有启发。可以说，《列朝诗集小传》是钱牧斋比较系统，也比较重要的文学批评著作了。

《列朝诗集小传》的体例一如《列朝诗集》之面目，分为乾集上、乾集下、甲前集、甲集、乙集、丙集、丁集上、丁集中、丁集下、闰集。

钱谦益认为有明一代的诗文初期为一盛，在文有宋濂、王?为代表，在诗则首推高启、刘基。对于宋濂、王?二人，小传中引朱元璋的话来评价：“浙东有二儒者，卿与宋濂。学问之博，卿不如濂，才思之雄，濂不如卿”（《甲集》）。对于刘基，钱评道：“窃窥其所为歌诗，悲惋哀飒，先后异致。其深衷托寄，有非国史家状所能表其微者、每尽然伤之。”而对于高启的诗，则借用王?、谢徽的话具体地分析了其作品的艺术成就：“王子充曰：‘季迪之诗，隽逸而清丽，如秋空飞隼，盘旋百折，招之不肯下；又如碧水芙蓉，不假雕饰，■然而尘外。’谢徽曰：‘季迪之诗，缘情随事，因物赋形，横从百出，开合变化。其体制雅醇，则冠裳委蛇，佩玉而长裾也。其思致清远，则秋空素鹤，迴翔欲下，而轻云霄月之连娟也。其文采缛丽，如春花翘英，蜀锦新濯。其才气俊逸，如泰华秋隼之孤骞，昆仑八骏追风蹶电而驰也。’李东阳曰：‘国初称高、杨、张、徐。高才力声调，过三人远甚。百余年来，亦未见卓然有过之者。’”《甲集》显然钱谦益对高启的评价要在刘基之上。

“永乐以还”，明代的诗文第一次衰落。《列朝诗集》中刘崧小传说：“国初诗派，西江则刘泰和（崧），闽中则张古田（以宁），泰和以雅正标宗，古田以雄丽树帜。江西之派，中降而归东里（杨士奇），步趋台阁，其流也肤弱而无理。余录二公诗窃有叹焉”（《甲集》）。以“台阁体”为一衰之标志。当时诗坛上最有代表性的是“闽中诗派”，派中诗人有林鸿、周玄、黄玄、郑定、王恭、高?秉、唐泰、王褒、陈亮、王■。钱谦益在高?秉小传中说：“闽中之诗派，祇三唐而祧宋元，若西江之宗杜陵也”，“膳部（林鸿）之学唐诗，摹其色象，按其音节，庶几似之矣，其所以不及唐人者，正以其摹仿形似，不知由悟以入也。”“自闽诗派盛行永、天之际，六十余载，柔音曼节，卑靡成风……自时厥后，弘正之衣冠老杜，嘉隆之?笑盛唐，传变滋多，受病则一”（《乙集》）。将永、天之际诗文创作衰落的原因归于“摹仿”、“步趋”，不知“悟入”，真是一语击中要害。

钱牧斋认为自明初诗文衰落后，到李东阳又复一振：“成弘之间，长沙李文正公继金华、庐陵之后，雍容台阁，执化权，操文柄，弘奖风流，长养善类，昭代之文人，为之再盛。百年以来，士大夫学知本原，词尚体要，彬彬焉，??焉，未有不出于长沙之门者也”（《丙集》，王守仁传后评语）。指出李东阳是宋濂、刘崧之后的文坛领袖和代表作家，并评论李东阳的作品：“以金钟玉衡之质，振朱弦清庙之音，含咀宫商，吐纳和雅”，反映了“国家休明之运”。评价是很高的。然而他也指出了李诗的弱点：“原本少陵、随州、香山，以迨宋之眉山、元之道园，兼综而互出之”，然其诗中“有少陵、有随州、有香山、有眉山、有道园，要其自为西淮者，宛然在也。”

茶陵派虽擅一时之胜，却未开创出一番新天地来，遂有前七子的复古运动继起，对此钱谦益评价一向不高，特别是李梦阳：“献吉以复古自命，曰古诗必汉魏、必三谢；今体必初盛唐、必杜；舍是无诗焉。牵率模拟剽窃于字句之间，如婴儿之学语，如桐子之洛诵，字则字，句则句，篇则篇，毫不能吐其心之所有，古之人固如是乎？天地之运会，人事之景物，新新不停，生生相续，而必曰汉后无文，唐后无诗，此数百年之宇宙、日

月尽皆缺陷晦蒙，直待献吉而洪荒再辟乎？”（《丙集》）指出了其创作上模拟剽窃的毛病。而对于何景明，《列朝诗集小传》中反驳了何之“古诗之法亡于谢”，“古文之法亡于韩”的观点：“运世迁流，风雅代变，西京不得不变为建安，太康不得不变为元嘉。唐乐之兴会标举，寓目即出，内无乏思，外无遗物，正擢畅汉魏之飙流，革孙许之风尚。今必欲希风枚、马，方驾曹、刘，割时代为鸿沟，画晋宋为鬼国，徒抱刻舟之愚，自违舍筏之论。昌黎佐佑六尼，振起八代，‘文亡于韩’，有何援据？”其立论持正，论据充分，比较符合当时文坛的实际情况。

对于唐宋派，钱谦益多有褒词。如在李开先小传中，他说：“嘉靖初，王道思、唐应德倡论，尽洗一时剽拟之习。伯华与罗达夫、赵景仁诸人，左提右挈，李何文集，几于遏而不行”（《丁集》）。钱又十分推崇归有光，在归有光小传中对其评价较高：“熙甫为文，原本六经，而好太史公书，能得其风神脉理。其余六大家，自谓可肩随欧、曾，临川则不难抗行。其于诗，似无意求工，滔滔自远，要非流俗可及也。当是时，王?州踵二李之后，主盟文坛，声华烜赫，奔走四海。熙甫一老举子，独抱遗径于荒江虚市之间，树牙颊相支柱不少下。”（《丁集中》）对茅坤亦多赞赏之词：“（茅坤）为文章滔滔莽莽，谓文章之逸气，司马子长之后千余年而得欧阳子，又五百年而得茅子。疾世之为伪秦汉者，批点唐宋八大家之文以正之。”

对于后七子，钱谦益多有批评。如李攀龙小传说其读书“务取人所置不解者，摭拾之以资。”“僻学为师，封己自是，限隔人代，揣摩声调。论古则判唐选为鸿沟；言今则别中、晚为河汉。”并进一步指出其创作中的弱点：“《易》云拟议以成其变化，不云拟议以成其臭腐也。易五字而为《翁离》；易数句而为《东门行》；《战城南》盗《思辇翁》之句而云：‘马子五，乌母六’；《陌上桑》窃《孔雀东南飞》而云：‘西邻焦仲卿，兰芝对道隅。’影响剽贼，文义违反，拟议乎？变化乎？”（《丁集上》）批评是很尖锐的。对于胡应麟的《诗薮》，钱谦益的评价并不高：“（《诗薮》）大抵奉元美《卮言》为律令，而敷衍其说”，“其大旨谓千古之诗，莫盛于有明李、何、李、王四家，四家之中，捞笼千古，总萃百家，则又莫盛于?州。诗家之有?州，证果位之如来也，集大成之尼父也……要其指意，无关品藻，徒用攀附胜流，容悦贵显，斯真词坛之行乞，艺苑之舆台也”（《丁集上》）。总的来说，钱谦益对各家的评价是较客观的，但也有偏颇之处，如对《诗薮》的全盘否定，完全不顾事实，难以令人信服。

书中还有历代皇帝以及一些朝廷亲贵的小传，把他们作为诗人来评论，价值不大。倒是闰集中所选入的高僧、香奁、内侍、青衣、■书、以及外国人如朝鲜人、日本人小传，对于了解当时社会生活的各个方面，会有或多或少的帮助，因此有一定的史料价值。

总的来说，《列朝诗集小传》较全面而完整地反映了钱谦益的文学见解，而其中论述精辟处如吉光片羽，令人读后时有所思，是一部较重要的古代文学批评著作，尤其值得治明代文学史者参考。

《列朝诗集小传》过去有康熙时绛云楼刻本行世。五十年代古典文学出版社出版了铅印本，1959年由中华书局再版。1982年上海古籍出版社又用当时纸型再版了该书，并对错讹之处都有纠正。

作者介绍:

钱谦益（1582--1664）字受之，号牧斋，又号蒙叟，江苏常熟人。明万历三十八年（1610）进士，官至礼部侍郎，入清以礼部侍郎管秘书院事，充明史馆副总裁。藏书之富，几埒内府。后来常熟一带藏书蔚然成风，跟钱谦益的提倡有很大的关系。

钱氏早岁科名，交游满天下。年青时即喜古书善本，曾购得明代刘凤、钱允治、杨仪、赵用贤的旧藏，由是更不惜重资购古本，以致“书贾奔赴捆载无虚日”。钱谦益所藏多宋元旧刻，为此他不辞辛劳，四处奔走寻访，明王世贞不惜以一座庄园代价换得的《两汉书》后来因故散落於民间，即是钱谦益以数年时间追踪查询，最后终于以一千二百金的

高价觅得。

钱谦益中年时曾构拂山水房藏其所收之书，晚年则居红豆山庄，新建绛云楼，又把平生所收籍重加缮治，分类编目，结果整整装满七十三大柜，贮于楼中。望着满屋书籍，钱谦益感慨地说："我晚而贫，书则可云富矣。"不幸仅十多天之后，家中不慎因剪烛引起大火，绛云楼全部藏书竟因此毁于一旦。据说书楼起火时，钱谦益指挥烈焰上，大叫："天能烧我屋内书，不能烧我腹内书。"事后又痛心疾首地说："甲申之乱，古今书史图籍一大劫也，吾家庚寅之火，江左书史图籍一小劫也。"

钱谦益本饱学之士，对版本目录亦十分精通。曹溶《绛云楼书目题词》说："宗伯每一部书，能言旧刻若何，新版若何，中间差别几何，验之纤悉不爽，盖於书无所不读，去他人徒好书束高阁者远甚。"但同时也指出他藏书太偏执："一所收必宋元版，不取近人所刻及钞本，虽苏了美、叶石林、三沈集等，以非旧刻，不入目录中；一好自矜吝，傲他氏所不及，片楮不肯借出。"乃至"有单行之本，烬后不复见於人间"。这其中还有一段插曲：钱谦益与曹溶本相交甚厚，曹在京师时，堂上列书六、七千册，钱常去曹处看书，每见自家所乏，恒借钞，曹则希冀异日可因此借观钱氏之书。曹则问钱："先生必有路振《九图志》、刘?妒??湍辍罚?瞎樾腋娼琛?\\\"钱当下许诺，不料事后竟后悔道："我家无此二书。"及至绛云火，曹溶前来吊其灾，钱方后悔地说："我有惜书癖，畏因借辗转失之。子曾欲得《九国志》、《十国纪年》，我实有之，不以借子。今此书永绝矣。使钞本在，余可还钞也。"

绛云楼火灾后，钱谦益根据记忆，追录成《绛云楼书目》。书目对宋元版本情况多有记载，是一部极有价值的私家藏书目录。钱谦益除绛楼外，在其故第东城还有少量藏书，包括宋版《两汉书》等，加上他后来又陆续收集到的部分，在他去世后均归其族孙钱曾

目录: 總目

乾集上	
太祖高皇帝	
仁宗昭皇帝	
武宗毅皇帝	
神宗顯皇帝	
建文惠宗讓皇帝	
宣宗章皇帝	
與獻王睿宗獻皇帝	
太宗文皇帝	
孝宗敬皇帝	
世宗肅皇帝	
乾集下	
蜀獻王	
肅靖王	
藩宣王	
保定王	
宁獻王	
秦康王	
藩安王	
鎮康王	
趙康王	
汉王高煦	
秦簡王	
藩憲王	
安慶王	
益莊王	

周憲王
蜀成王
德平榮順王
潘定王
甲前集
甲集
乙集
丙集
丁集上
丁集中
丁集下
闰集
· · · · · (收起)

[列朝诗集小传_下载链接1](#)

标签

文学

诗学

文批史

接受史

评论

研究明代文学避免不了参考的书籍，尽管各种问题很明显，但今天也没有什么别的好用的书，这也体现了明代文献整理现状是有多渣。明诗本为一团浆糊，前后七子又为其搅屎棍，至后世多无好感，然而钱氏喜欢从人格上攻击前后七子，至有不忍读者。

[列朝诗集小传_下载链接1](#)

书评

只細讀了一些名人傳記、小家則泛覽而已。

1.以牧齋老師的性格、沒有寫臧否時人的詩話真是遺憾。

2.前後十四子真是和今人評論中的“敘詭”一樣人人喊打。《初學》、《有學》集中錢老師不過說他們是抄襲剽竊什麼的；而在《小傳》里、竟直呼李夢陽什麼的為“笨伯”。倒是想到了某...

牧斋以一人之力，为明代二千诗人做评传，实属不易而可贵，虽名小传，类同诗史。使后代学人，观此书可见明代文人之心态；管窥明代诗歌之发展。其文学与史料价值毋庸多言。明代诗歌，向来不为人所称道。余读此书，颇感明人诗歌，少雄健磊落之气，乏纵横豪放之作。格局略显“狭小...

[列朝诗集小传_下载链接1](#)