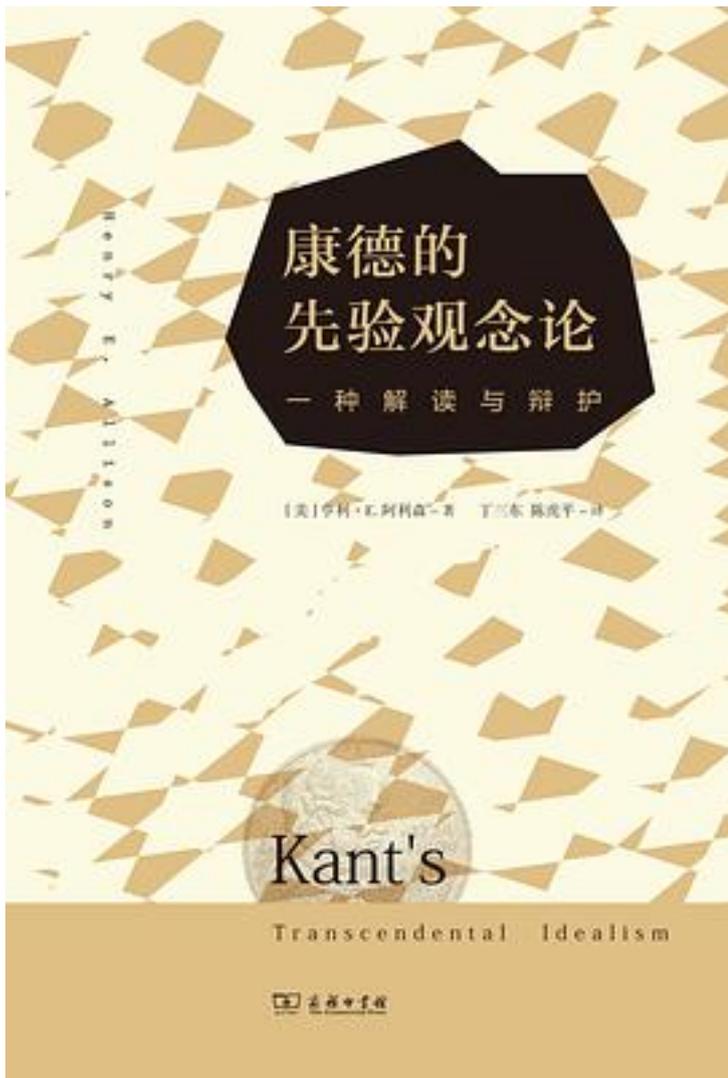


# 康德的先验观念论



[康德的先验观念论\\_下载链接1](#)

著者:[美] 亨利·E.阿利森

出版者:三辉图书/商务印书馆

出版时间:2014-6

装帧:平装

isbn:9787100090902

本书初版于1983年，随即成为康德研究最重要的著作之一，被誉为由美国哲学家撰写的关于《纯粹理性批判》的“最全面和最扎实的”著作，标志着康德研究的重要转折。

本书对康德的先验观念论做出深入的解读和有力的辩护，涵括了两百年来关于《纯粹理性批判》的基本解读历史，以及当今康德学界关于康德理论哲学的各种最强有力的纲领。促使学者们重新关注已经被忽视了很久的德国观念论，是康德研究领域不可绕过的著作。第二版于2004年由耶鲁大学出版社出版，在初版里程碑式的研究基础上进行了大幅修订和增补，对任何想要研读康德及其《纯粹理性批判》的学人而言都是不可或缺的重要读物。

阿利森的《康德的先验观念论》是一部有影响深远的、奠基性的著作，激起了文本上和哲学上的诸多评论。第二版相当于阿利森对这些评论做出的详尽的、令人赞叹的回应，结果这几乎成了一部新的著作，如初版一样深刻、充满创见、至关重要。阿利森还做了许多修订，他对人类认识的曲行性、人类理性的本性以及第三类比的论证所做的讨论都进入了全新的领域，他又一次成功地以新颖而有益的方式重述了基本论题，同时忠实于康德的文本与精神。

——罗伯特·皮平（Robert Pippin），芝加哥大学

本书第二版非常显著地扩展了初版经典的内容，讨论了最新的学术成果，并大幅度扩充了对先验辩证论的讨论。必读之作。

——卡尔·阿美瑞克斯（Karl Ameriks），圣母大学

本书极可能是迄今为止由美国哲学家所写成的关于《纯粹理性批判》的最全面和最扎实的著作。一部才华横溢的作品。

——刘易斯·怀特·贝克（Lewis White Beck），罗彻斯特大学

一部才思敏捷、组织严密并在哲学上富有创见的、不可或缺的著作。

——阿瑟·麦尔尼克

康德的《纯粹理性批判》是旷世奇著，自1781年出版以来已经根本改变了哲学的面貌、甚至在一定程度上改变了人类的思维。康德在其中考察知识的先验条件，而不是单纯的知识，他不再认同单纯由概念系统所支撑的传统形而上学，而是建立人类认识的基本条件，推动了哲学的认识论转向，同时开创了知识的自我检验机制。

——中文版导言一：陈虎平《康德〈纯粹理性批判〉的基本取向》

阿利森的《康德的先验观念论：一种解读和辩护》初版于1983年，它“标志着英语康德学界的一个转折点”[伽德纳（Sebastian Gardner）语，请参见Notre Dame Philosophical Reviews, 2005.9.4: <http://ndpr.nd.edu/news/24853/?id=3761>。]。在此书中，阿利森全面而深入地解读了哲学史上最艰深的作品之一——《纯粹理性批判》。他生动地诠释了一种高水准的学术研究对其研究对象应有的态度：一方面，他对康德的解读充满了同情，针对诸多评论者的批评，努力为康德辩护；另一方面，他对于康德论证中的困境也毫不隐讳。阿利森的出色研究激活了英语哲学界对康德观念论的兴趣。[Tom Rockmore, *Kant and Idealism*, p. 194, Yale University Press: 2007.]再则，塞拉斯（Wilfried Sellars）在1956年的著名论文“经验论与心智哲学”一文中对意向性问题采取了一种康德式的处理，其后二十多年间，他一直致力于发展自己早期的这种康德哲学取向。两者的影响共同开启了20世纪80年代以来英语哲学界从分析哲学向康德、黑格尔回归的进程。

## ——中文版导言二：丁三东《阿利森的康德解读及其在英语康德学界的地位》

作者介绍:

作者简介:

亨利·E.阿利森 (Henry E. Allison)

美国波士顿大学哲学教授。曾任加州大学圣地亚哥分校哲学教授 (1973—1994)、哲学系主任 (1978—1982)、研究讲座教授 (1995—1997)。研究领域包括康德, 斯宾诺莎, 十八、十九世纪哲学等。著作另有《康德<道德形而上学奠基>评注》(Kant's Groundwork for the Metaphysics of Morals: A Commentary)、《康德的自由理论》(Kant's Theory of Freedom)、《康德的鉴赏理论》(Kant's Theory of Taste)、《理念与自由: 论康德的理论哲学与实践哲学》(Idealism and Freedom: Essays on Kant's Theoretical and Practical Philosophy) 等。

译者简介

丁三东

四川大学哲学系副教授, 主要研究领域为德国观念论、实践哲学、科学哲学。译作另有《黑格尔导论》《伦理学》《黑格尔与现代人的自由》等。

陈虎平

武汉大学哲学硕士, 香港中文大学哲学博士。主要研究领域为康德哲学、科学哲学、认知科学与演化论的哲学问题。译作(含合译)另有《康德的自由理论》《道德判断的实践》《黑格尔的观念论》《意识的解释》《先天后天》等。

目录: 中文版导言一: 康德《纯粹理性批判》的基本取向 (陈虎平)

中文版导言二: 亨利·E.阿利森的康德解读及其在英语康德学界的地位 (丁三东)

关于资料来源、缩略语和译本的注释

修订版序言

致谢

第一部分 先验观念论的本性

问题的引入

先验实在论与先验观念论

自在之物和触发问题

第二部分 人类认识及其条件

曲行性与判断

人类认识的感性条件

人类认识的理智条件

第三部分 范畴、图型、经验

先验演绎

知性的图型法与判断力

经验的类比

内感官与观念论的驳斥

第四部分 先验辩证论

理性与幻相

纯粹理性的谬误推理

纯粹理性的二律背反

纯粹理性的理想

理性的调节性功能

注释

参考文献

中译本附录

1 《纯粹理性批判》主要目录德英中对照表

2 《纯粹理性批判》主要术语英德中对照表

3 康德研究著作中译本举要

索引

译后记

• • • • • ([收起](#))

[康德的先验观念论\\_下载链接1](#)

## 标签

哲学

康德

康德研究

德国古典哲学

西方哲学

亨利·E.阿利森

康德及其研究

观念论

## 评论

长期以来我感叹自己所处的时代缺乏大思想家，担忧所有激动人心的东西有朝一日只能在泛黄的书卷中微弱地闪烁。但如今我知道，至少这个时代并不缺乏对思想的理解，不缺乏能够激活那些遥远的字句中蕴含着的魅力的人，从而人们亦不至于全体将之遗忘，堕入一种比最野蛮的野蛮人更其野蛮的状态。这是世界黑夜，但最多只是在中世纪被称作黑夜的类似意义上是黑夜。

终于把这书给嚼完了！阿利森怀着强烈的同情心，以英美哲学家特有的条分缕析的明晰性论证，为因晦涩而极容易导致误解的康德哲学作出了非常强大的辩护，康德哲学因有了阿利森的解读而变得如此清晰明快起来！全书贯穿着把康德的“先验观念论”与其被概括称为“先验实在论”的理论对手的比较辨析，剔除康德论证的混淆和模糊，以康德之全局关照其细节，反驳历久以来的质疑，让康德为自己辩护，从而使康德的理论大厦一下变得坚固起来！

已购。对纯批的解读非常深刻，读一遍远远不够，而且加班季读这个真是失误。。。有这本书，邓晓芒那套百万言的句读可以丢开了。不过，读的过程中，我也越来越绝望，对于康德哲学的精深太让人无力了，也许是时候回到地面一阵咯。。。

参见《一份庸俗的书评》，面对重要的伟大的东西，我反而无话可说。如果我对康德的阅读是一种浅薄的理解和阐释，那么Allison则更为深邃的阐释了康德，它比康德(我看到的)更为艰难。据说陈虎平还是新东方老师。

Allison敢下笔的内容都是他想了又想、慎之又慎的。

难读，和《纯粹理性批判》互参啃了十天，但是也把之前没弄懂的一些论证给梳理了一遍并且很爽的就是，作者给出了很多现当代哲学研究者对于康德的批评，而他则给出了清晰而准确的辩护，这种论证-反驳-论证的书看起来又烧脑又high。大体上作者是以“先验观念论”这一元哲学立场来对康德哲学进行梳理以及对他人的反驳进行再反驳（实际上大部分反驳都是基于先验实在论的立场），同时扯到康德之前的笛卡尔莱布尼茨洛克斯宾诺莎等人，也是在这个基础上展现康德与前人之间的巨大差异。先验要素论部分提到的曲行认识的分析方法也很有启发，总之，还得多读几遍纯批，多参考参考...

跪过的

误译、漏译在所难免。

虽然我是保罗·盖耶派的

---

翻旧了半本#有时真的很难说，看懂Allison和Kant，到底哪个更难一点

---

亨利·阿利森著，关于《纯粹理性批判》“最全面和最扎实的”著作

---

阿利森笔下的康德是如此美味！

---

翻译非常到位，就是编辑不是很细致。阿里森对整个《纯粹理性批判》非常了然于胸，可能许多时候辩护的色彩太浓以至于有时在细枝末节中纠缠太多。

---

看完这本再去看一遍康德的《纯粹理性批判》，应该不会被虐得那么惨了吧……（果然认识论才是我的“天下第一等事”）

---

研究康德哲学的必读书目，理解《纯粹理性批判》和康德先验哲学最好的参考书。粗略地读了一遍受益匪浅，还需反复地读。

---

先验观念论／先验实在论 其余是对纯批关键部分的阐释导读

---

先验观念论绝不可与康德纯批中诸主张相分离。许多解读已经成为理解康德的重要共识或常识。有关两个视角的解读，倚重第二批判分析第一批判，同时又在二律背反的分析中认为第一批判与第二批判间存在断裂，构成了Allison对自己的挑战？

---

当初谁告诉我这是康德的入门书？从第二部分开始确实是对纯批的清晰解释，但第一部分完全就是私货了。阿利森对先验实在论的界定相当富有启发，我觉得用康德自己的术语就是“独断的形而上学”。阿利森从先验观念论的连贯性要求和自在之物的认识论解释两方面论证了，我们完全不应该抛弃自在之物，而应该且能够“止痛地”把自在之物

当作认识论的规范结构的要素。当然，这其实也预设了阿利森把形而上学也当作是一种不必要的预设，康德只是限于时代环境和语言工具还继续用它，但其最终目的是要把哲学从形而上学中拯救出来；而后康德哲学则是在完全误解的基础上批判和“发展”康德哲学，康德只是承诺了认识方式的二元论而从来没有本体论的二元论。很想看看Ameriks的反驳和进一步的回应。

-----  
妈的终于找到了一本能读的康德研究了

-----  
张汝伦老师 纯批 提到 哼哼唧唧啃了半本，投降了

-----  
[康德的先验观念论 下载链接1](#)

## 书评

终于把这书给嚼完了！阿利森怀着强烈的同情心，以英美哲学家特有的条分缕析的明晰性论证，为因晦涩而极容易导致误解的康德哲学作出了非常强大的辩护，康德哲学因有了阿利森的解读而变得如此清晰明快起来！全书贯穿着把康德的“先验观念论”与其理论对手即被概括称为“先验实在...

-----  
[康德的先验观念论 下载链接1](#)