

论邪恶



[论邪恶_下载链接1](#)

著者:[英] 特里·伊格尔顿

出版者:湖南人民出版社

出版时间:2014-7

装帧:平装

isbn:9787543887336

面对形形色色的恐怖活动，你会怎么看待？对于大部分人来说，按照他们以往绝对的判断和形而上学的标准，会毫不犹豫将其贴上“邪恶”标签。特里·伊格尔顿作为卓越的马克思主义研究学者，认为这种观念是根本和现代这个时代不相适应的。

在本书中，伊格尔顿通过文学、神学、心理学的资源，以他插科打诨、嬉笑怒骂的批评风格，从对当代世界文明冲突的现实入手，深入到对西方文化传统内部，对当今各种邪恶、恐怖行为进行了理性的忧思：邪恶，它并不是一个纯粹的中世纪的东西，相反的，它是一个在我们的当代世界完全可以看的到、摸着找的真实现象。在这个过程中，他提出了一系列富有启发性的问题，比如，邪恶真的就是一种空无么？为什么它所表现出来的东西，总是如此具有吸引力？为什么善良看起来非常无聊？人类真的会在无意义的毁灭当中感受到欢乐么？并结合历史与现实中的惨案，如纳粹大屠杀等，深度揭露人类被故意遮蔽的“阴影”，对人类之所以做出邪恶之举作了深刻的诠释。

作者介绍:

特里·伊格尔顿 (Terry Eagleton, 1943—)，当代最具国际声誉的马克思主义研究学者，与美国的詹姆逊、德国的哈贝马斯并称为当今西方马克思主义理论界的三巨头。英国当代思想家。

他曾先后在剑桥大学、牛津大学、爱尔兰国立大学任教，著有多部重要文化及思潮理论观察的书籍，是当代英国最具代表性的新马克思主义研究理论家和文化理论家。一九八三年他的著作《文学理论介绍》(Literary Theory: An Introduction) 对新潮流的介绍通俗易懂甚至引人入胜，被重印了将近二十次，成为二十世纪八九十年代文学系学生的必读教材。伊格尔顿定期为《卫报》和《伦敦书评》以及其他许多主流媒体撰写文章。查尔斯王子曾高度评价其在学术界的地位，称其为“可怕的伊格尔顿”。

“意识形态”这一理论史上人言人殊的难题，是伊格尔顿思想的理论基石，是其文化批评的核心范畴，是其思考文学、美学的前提。正是由于他对意识形态概念本身所具有的复杂性的充分开拓和挖掘，才使他对文学与美学问题的研究显得别具一格。

目录: 译者序

导论

第一章：文学经典中的邪恶；

第二章，邪恶的根源；

第三章，约伯的安慰者：邪恶，文明的错位。

注释

索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[论邪恶_下载链接1](#)

标签

哲学

伊格尔顿

社会学

邪恶

文化研究

政治哲学

2014

恶

评论

没有哲学基础，这个书适合随手翻开看几页，隔段时间再随便看几页。如果按照作者的思路从头到尾会看走神，还感觉自己蠢蠢的 ㄟ_ㄟ

看似说了很多，其实说得很少。这就是特里·伊格尔顿的风格，狡诈无比的文风令人头疼无比

我真的蛮羡慕Terry Eagleton用很多的文字表达去很少的观点这样的能力……某种程度上是文科生的价值所在。

感觉作者一直在孜孜不倦的跑题（误

他唯一一本让我觉得读着很无聊的书

算得上是《理论之后》最后一章的扩充版

绕了半天其实很多时候都在以不同的方式重复同样的论调。

第一章头开得很不错，结尾关于恐怖主义的部分实属陈词滥调，伊格尔顿拿手的还是文学批评而非政治评论。许多观点是站在西马的角度对基督教教义重新阐释而成的。伊格尔顿虽不是基督徒，他对教义的理解是非常深刻的。

缺少对东方世界的考察。

作为英国当前硕果仅存的老一辈左翼思想家（霍布斯鲍姆、托尼·朱特、斯图亚特·霍尔等人均已去世），伊格尔顿在这本书里试图分析和探讨造成恐怖行为的邪恶之根源。全书分三部分，分别从文学、哲学和神学的角度出发，分析这一问题。虽然是严肃的学术性著作，但作者延续着自己嬉笑怒骂、汪洋恣肆的文风，读起来毫无枯燥。在书中，作者把邪恶区分为根本的邪恶和平庸的邪恶，前者跟齐泽克的“系统暴力”有异曲同工之妙，后者则直接出自阿伦特的“平庸之恶”，因此要读懂这本书，齐泽克的《暴力》和阿伦特的《反抗平庸之恶》《耶路撒冷的艾希曼》是最佳辅助读物。

网撒得很开，但是缺乏直指人心的洞见。。。对于邪恶是什么的若干论点经常反复出现，如同专栏作家的笔调，其表达方式可能比表达内容更好~~另外，143页上错把魏尔伦的作品归到了维特根斯坦身上，不知是作者和译者的失误。。。

翻译得比较差劲，既失了幽默感，行文也不流畅。

跟英文版做对照看的
好像第一章有删减。。。唔。。。我也不太清楚。。。其实他对麦克白里女巫的解释我不是很赞同但是可以看做是为了论证本书而强调把。。。一般

不要为上帝辩护

咬文嚼字

没看懂

天花乱坠

邪恶至于人是本源

好水的一本书。。看了下出版时间，感觉就是一个齐泽克同行把《自由的深渊》翻译成
人话然后加上《实在界大荒漠》的911社评部分，主要探讨的还是环境决定论和基因决
定论衍生的伦理选择，恶究竟是基因自有的还是后天形成的以及该主体是否要负责，所
以究竟有没有自由意志etc

因为乔姆斯基的插入，减一颗星

[论邪恶_下载链接1](#)

书评

从伊格尔顿最畅销的著作《文学理论引论》就不难看出，他对二十世纪的诸多文学或文
化理论已经谙熟到了可以随意摆弄的地步，后来也许是理论疲劳，也许是洞穿了理论的
本质，他干脆横空炮制出“理论之后”来为形形色色的文化理论庄严地宣读悼词。也许
，听着老先生絮絮叨叨讲了一堆...

伊格尔顿在他出版的《论邪恶》一书的开头写道：15年前，英格兰北部两个10岁的男孩折磨和杀害了一个小孩。民众惊恐地表达了义愤。一位办案的警官说，他一眼就看出其中一个罪犯很邪恶。把这个孩子妖魔化是为了先发制人，不让有些人从社会状况方面解释罪犯的行为，因为那往往...

---特里·伊格尔顿 著《论恶魔》简评 特里·伊格尔顿 (Terry Eagleton) 写了一本关恶魔的书为了显示根本没有恶魔这种东西。他写到，恶魔是乏味的、无意义的、无生命的、无文化的、粗俗的、肤浅的东西。因为没有实体，恶魔“不是我们应该担忧得睡不着觉的东西”。人们可能...

对于什么是邪恶，可能很多中国人都没有认真地思考过，也从来没有意识到要思考。原因很简单——如果仅为生活中的道德判断，那么只靠常识就行了，善良的对立面自然就是邪恶；如果要上升到伦理学的层次，那么又太过的高大上，自己的学识显然达不到这样一个高度。所以，在很多时候...

在作者伊格尔顿看来，当今社会对利润无休止的渴望，对技术进步无休止的推进，对资本力量无休止的扩张，给人类带来了巨大的潜在的风险。为了不断满足自身膨胀的欲望，人类走上的是一条历史的不归之路。2001年，双子塔的轰塌震惊了世界。但如果简单地将恐怖主义贴上“邪恶”的标...

《论邪恶》| 本来是为了“以暴制暴能否遏制恐怖主义”的辩题专门看看的。结果完全被伊格尔顿这种全场跑题的文风击败了，而且他引用的人都是后现代主义的领军人物，一个古典流派的都没有，所以后现代思潮对我来说果然还是太难了[难过] 死亡是人类唯一的绝对限度，是人类能够战...

人性的本源是善还是恶，从古到今辩论了数千年，终是公说公有理、婆说婆有理。个人认为，在人性的善恶问题观点上没有正确、错误之分，而我依然会选择阅读伊格尔顿的《论邪恶》，在于伊格尔顿的论述非常精彩，通过他的论述可以获知大量的相关信息或是其他信息。无论是否承认，人...

[论邪恶_下载链接1](#)