

# 论现代和后现代的辩证法



[论现代和后现代的辩证法 下载链接1](#)

著者:[德] 阿尔布莱希特·维尔默

出版者:商务印书馆

出版时间:2014-4

装帧:平装

isbn:9787100095563

本书由作者的四篇讲演构成:《真理、表象、和解——阿多诺对现代性的审美拯救》、《论现代和后现代的辩证法——遵循阿多诺的理性批判》、《艺术和工业生产——论现

代和后现代辩证法》、《阿多诺——“非同一的特殊事物”的维护者》。

它们在主题上的相互关联是：艺术在与占主导地位的现代理性进行抗辩的过程中扮演了怎样的角色。作者认为，艺术不是某种更高理性形式的范式，而是帮助我们冲破理性理解界限的手段；艺术代表的并不是一种更好的理解的整体，而是代表了拓宽主体、交往和经验界限的可能性。

作者介绍：

阿尔布莱希特·维尔默(Albrecht

Wellmer)，1933年生，师从哈贝马斯。自1974年起担任康斯坦茨大学哲学教授，自1990年起任柏林自由大学哲学教授。主要著作有：《认识论的方法论—论波普尔的科学理论》、《实践哲学与社会理论》、《伦理与对话》、《决胜局—无法调和的现代性》。

目录: 中文版前言

德文版前言

真实、表象、和解——阿多诺对现代性的审美拯救

论现代和后现代的辩证法——遵循阿多诺的理性批判

艺术和工业生产——论现代和后现代的辩证法

阿多诺——“非同一的特殊事物”的维护者

· · · · · (收起)

[论现代和后现代的辩证法](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

法兰克福学派

现代性

阿尔布莱希特·维尔默

后现代

文化研究

德国现代哲学

## 评论

无论自己读理论读到哪里，你始终是本雅明和阿多诺的信徒，并且多年来付诸实践：用异化的现代艺术拯救异化，用大众流行艺术构建和解，最终，期待一个不存在的，无法实现的，留下表象，足以欺骗自己一生，或者说救赎自我的美学神学乌托邦。

---

在维尔默看来，阿多诺的伟大在于他在旧有启蒙事业遭受扭曲、理性信仰不断坍陷、同一表象业已溃解的历史裂口，仍然秉守残破的主体意义和救赎希望，在狭隘的历史建构概念和有限的主客体辩证法的辅助和束缚下，于艺术与审美中窥见了超越真实、表象、和解的场域和契机，并由此发展开来，在现代的悬崖边上拉出一条连通现代与后现代的钢索——阿多诺在奥斯维辛的废墟中拾寻那些散落无端的真理的碎片，怀着悲哀的希望，用哲学与艺术的炼金术将这些碎片和尘埃融在一起，装在匣子里，留待后世学者重新透过着匣子中炼金术的痕迹，建造一座新的乌托邦。维尔默行文严密清晰却寡涩，解读时多少带着自己的私货。

---

Wellmer以Wittgenstein和Habermas的视角批评Adorno哲学的局限性，初读之下令人信服。Adorno对同一性的批判使他思想极为深刻，却又在某种程度上失了明。语言，按照Wittgenstein的贡献，不是一种主-客的Russell式的指称理论，主体及其体验和意向也绝非语言含义的根源。Nietzsche在对语言的理解上采取的还是Kant式的主-客框架，Adorno的语言理解也失于此，遗漏了语言作为生活实践的交往之维。不能彻底拒斥同一性，否则会变成反对话语理性的极端反启蒙立场。Wellmer指出同一性本身不必然是暴力，它“开拓了共同现实世界中的一片天地”（97），这一点应该得到顽强守护。对于艺术而言，Adorno将真正的艺术理解为另外一种理性形式，却忽视了其中的交往因素。

---

从哈贝马斯的交往理论出发。问题是，用交往行动的互为主体性取代欣赏者、艺术品与创作者之间三元的、不对称的、强调客体优先性的、充满张力的关系，在补充阿多诺未曾明言的交往维度的同时，也面临着将阿多诺的美学思想大厦引向一种对艺术社会功能的片面解读的危险。

---

好书。主体哲学的隐秘。

-----  
最后一篇应该放到前面来……

-----  
看得一头雾水

-----  
对于阿多诺而言，由于哲学是由某种系统概念所决定，所以就有将自身融入一种概念混合的危险，这种概念混合在各种不同的知识之间编织出了一张蜘蛛网，试图诱捕真理，好像真理是从外面飞来的东西似的……如果哲学要一如既往地坚持自身形式的原则，作为真理的表征而不是获得知识的引导，那么，这种形式的实践——而不是它在系统中的预示——就必须给予应有的重视。对这种同一性结构的思考，是阿多诺一生的主体研究对象。（本书第四章导读阿多诺，第二章内容最佳，其余章节一般。）

-----  
通过哈贝马斯来表达阿多诺的和解思想，哈贝马斯那套理论简直就是物理概念，是一种几何学。强调艺术和哲学这点也让人怀疑，最好不要用怀疑这个词，显得后现代，应该用批判，读完之后，只是觉得对哲学和艺术批判的还远远不够。

-----  
1.第一篇论文较为易懂，后面三篇较为晦涩，但总体都围绕阿多诺、本雅明等法兰克福学派学者发表自己的看法。2.  
这种“抽丝剥茧”的解读书籍确实比直接读原著更好接触这一现代哲学新领域。

-----  
书找不到了，泪奔

-----  
反同一

-----  
[论现代和后现代的辩证法](#) [下载链接1](#)

-----  
书评

-----  
p1

我也试图继承法兰克福学派（阿多诺、霍克海默、马尔库塞、哈贝马斯）“批判理论”的传统，我自己就是在这一传统中成长的。但是以某种积极的方式，对现代性的许多“自我批判”已经包含在了后期的批判理论中了，尤其是在阿多诺身上，后者或许是其中最积极的代言人。 p2 此外...

---

9月买的阿尔布莱西特·维尔默的小册子《论现代和后现代的辩证法——遵循阿多诺的理性批判》。该书其实是一个演讲集，简练清晰，一如演讲总是试图将问题迅速集中的说明清楚。维尔默是哈贝马斯的学生，因此这本小册子并不是一份速成的快餐学术读本，在讲述之中带...

---

[论现代和后现代的辩证法](#) [下载链接1](#)