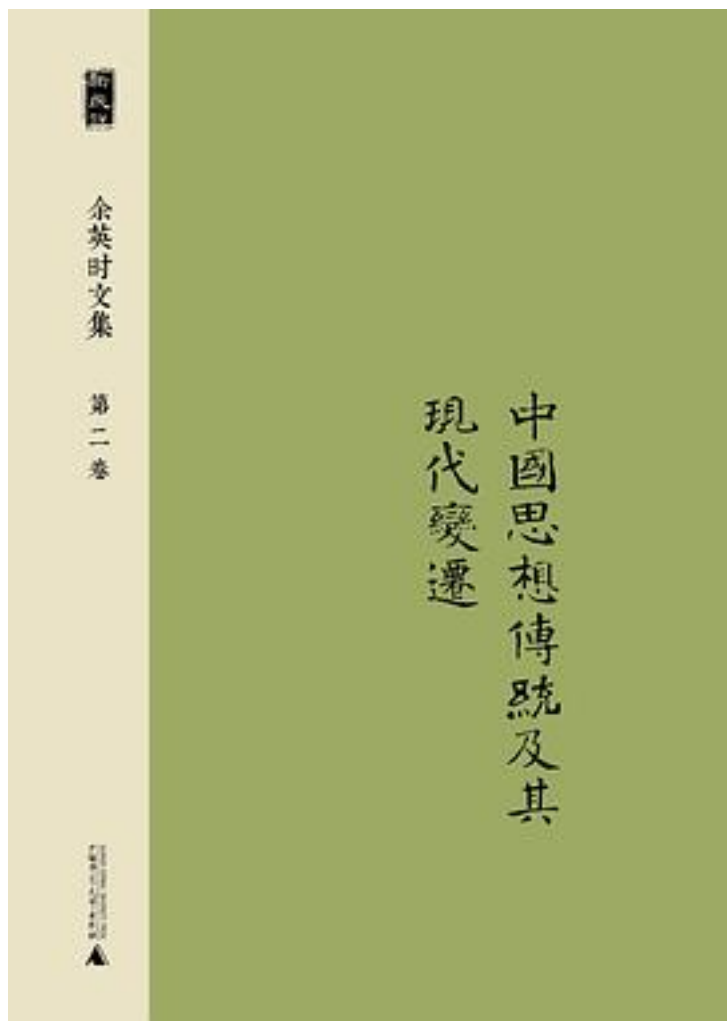


# 余英时文集 第二卷



[余英时文集 第二卷\\_下载链接1](#)

著者:余英时

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2014-5

装帧:精装

isbn:9787563387120

本卷以“中国思想传统及其现代变迁”为主题，所收文章论及儒家思想、新儒学及其与

佛道之关系以及反智论等中国思想传统中的重大课题以及这些中国传统价值系统与现代的“遭遇”。这些文章既有对中国思想传统的整体观察与把握，又有对具体时代和问题的个案研究，层次分明，论证翔实严密。展现了余先生对中国近现代以来传统思想所经历的种种冲击和变革的观察与深思，针对性地梳理了中国思想传统的核心内容与历史脉络，提出并探讨了现代儒学所遇到种种困境及其所肩负的历史使命。具有深刻的洞见和关怀。

本卷每篇文章都具有很高的学术价值和学术水准，对中国思想史的相关核心问题有深入的思考，既有整体的观察，又有断面的分析，宏观与微观相结合，独立成章而又紧密联系。关注中国思想传统及其现代变迁，把思想传统放到文化历史脉络中，重新审视思想传统的内容和价值。对中国思想传统及价值观在近现代所遭遇的困境，积极探索传统的现代诠释，同时对西方诠释系统保持了谨慎，极富现实意义。剖析了中国传统价值系统与现代的“遭遇”的方方面面。

作者介绍:

余英时，安徽潜山人，1930年生于天津。1950年至1955年就读于香港新亚书院及新亚研究所，师从钱穆先生。1956年至1961年就读于哈佛大学，师从杨联陞先生，获博士学位。曾任密歇根大学、哈佛大学、耶鲁大学教授，香港新亚书院院长兼中文大学副校长，普林斯顿大学讲座教授。现居美国。著有《汉代中外经济交通》、《历史与思想》、《史学与传统》、《中国思想传统的现代诠释》、《文化评论与中国情怀》、《历史人物与文化危机》、《士与中国文化》、《朱熹的历史世界》、《方以智晚节考》等。

目录: 卷二

序

原序一

原序二

《中国思想传统的现代诠释》自序

中国古代死后世界观的演变

中国近代个人观的改变

中国现代价值观念的变迁

附：谈“天地君亲师”的起源

群己之间——中国现代思想史上的两个循环

五四运动与中国传统

西方古典时代之人文思想

文艺复兴与人文思潮

儒家思想与日常生活

儒家“君子”的理想

从宋明儒学的发展论清思想史——宋明儒学中的智识主义传统

清代思想史的一个新解释

《现代儒学论》作者序

现代儒学的回顾与展望——从明清思想基调的转换看儒学的现代发展

现代儒学的困境

唐、宋、明三帝《老子》注中之治术发微

反智论与中国传统——论儒、道、法三家政治思想的分野与汇流

“君尊臣卑”下君权与相权——《反智论与中国传统》余论

从《反智论》谈起

编者后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[余英时文集 第二卷\\_下载链接1](#)

## 标签

余英时

思想史

文化

文集

藏书

新民说·余英时文集

随笔

广西师大

## 评论

靠！写完以后才发现人家聪明就算了读书又多又快就算了，但是写得清楚有逻辑论证又有力真是烦人呐！#见贤很不爽#（而且让某偶像又失色了而且而且他们真的蛮像的）

-----  
对中国思想传统的反智倾向的论述，其实给了一个思路，就是在把握问题的时候还是要多看看内在的理路。

-----  
把几篇没看过的扫了。这个也是痘痘送的。

-----  
余先生的书在国内被禁想来也是有原因的，他的文章总涉及五四、wg、民主等，而对于这些话题，zf总不肯学者进行开放性的系统研究。单以wg而言，zf虽承认十年wg是严重的错误，却总对其带给社会的苦难避而不谈，甚至也不愿意有人一再地提起，其实防民之口甚于防川，以当时的反智主义倾向而言，一切思想都必须统一在“红”之下，“知识越多越反动”，真的是把戴震所说的“以理杀人”发挥得淋漓尽致，意识形态也达到了前所未有的高度。在全面反思之后，才能避免问题的再发生，而不是一味地禁止系统研究，视而不见。这是适得其反的。

-----  
文字流畅，思虑精实

-----  
某些观点还是值得商榷的。对中国革命偏见太深。

-----  
精通中西学术是作者最有优势的地方，正因为如此其对近代学人的批判与评价也更为恰当，只是在那个时代信息的流通与资源获取毕竟有限度，道听途说也罢断章取义也罢牵强附会也罢，从自身传统来理解西学其实可以理解，即作者所谓:通过西方的观念和价值观重新发明儒家经典的现代意识，因此完全摆脱传统的反传统自然不存在，即便五四学人。作者认为儒家的道德观念划分为公私两个领域，现代儒学必须放弃全面安排人生秩序的想法，即从得君行道走向日用常行化，十分认同，但作者大概也知道大陆这方面还是从政治立场出发的。发现传统的缺陷而予以现代性的调整倒是与大陆批判性继承有异曲同工之妙，问题不是传统为何，而是什么样的人的人在提倡怎样传统。关于唐宋明帝对于《老子》注释的探讨颇为有趣，明太祖虽然起于草莽，但对于统治术的理解真是天赋异禀。 @2019-03

-----  
补马

-----  
主要是儒学系列、反智论系列两大类论文，启发性超强。就儒学研究而言，余氏坚持史学本位，与新儒家哲学本位有别，但较之其他学者又多出温情与敬意，认为建制化的儒家学说是国学的主干，五四新文化运动始彻底解构，现代儒学应该日常生活化。就反智论而言，余氏主张法家、汇合法家的黄老道家、法家化的儒家均有反智传统，君尊臣卑是最高原则。至于什么西方文艺复兴、尊德性与道问学，完全是蝌蚪文字，宛如域外天书。

-----  
第一篇关于汉代生死观的考证非常有趣，从魂与魄概念的发微与联系谈起，从“魄，月质也”，阐明魄之特点净白如月，进而不难理解为何传说中嫦娥吃下长生药飞升的终点是月桂蟾宫了。后几篇论文探讨了儒学在各时期的发展，历代帝王如何释义儒道法家理

论，以及中国思想史中的“反智”元素，及其如何渗透政治生活，均颇有创见。更可感受到作为钱穆学生，余英时先生与其师理论的一脉相承，和对历史同样怀有“了解之同情”的深刻关怀。

也许很多人会认为，如今世界强调融合，不必拘泥固有，应放开怀抱包容万象。也许这是句正确（或者趋于政治正确）的话语，而我认为民族认同应为抽象概念而绝不等同于虚无，如水流经土地灌溉植物，即使不可明见水的痕迹，但水已内化成植物养分，见此地植物美好，便可联想水源丰沛。文化如水串联每个人，借鉴他物时勿削足适履。

精通中西学术是作者最有优势的地方，正因为如此其对近代学人的批判与评价也更为恰当，只是在那个时代信息的流通与资源获取毕竟有限度，道听途说也罢断章取义也罢牵强附会也罢，从自身传统来理解西学其实可以理解，即作者所谓:通过西方的观念和价值观重新发明儒家经典的现代意识，因此完全摆脱传统的反传统自然不存在，即便五四学人。作者认为儒家的道德观念划分为公私两个领域，现代儒学必须放弃全面安排人生秩序的想法，即从得君行道走向日用常行化，十分认同，但作者大概也知道大陆这方面还是从政治立场出发的。发现传统的缺陷而予以现代性的调整倒是与大陆批判性继承有异曲同工之妙，问题不是传统为何，而是什么样的人的人在提倡怎样传统。关于唐宋明帝对于《老子》注释的探讨颇为有趣，明太祖虽然起于草莽，但对于统治术的理解真是天赋异禀。

余英时一直强调的中国思想发展的独立脉络，不可削足适履来研究中国思想史，这是他的基本看法。

反智论有点意思，要不怎么说文革是封建主义亡魂不散呢。

思想史不仅要研究外缘，更要找到思想的内在理路。反智论的几篇文章让我看到了一个学者的现实关怀，现在买不到这套书也就不足为奇了……

很多观点对认识现实有重要启发

与当下而言，最后关于反智论的几篇最有意义。作者提到了理性与容忍，四十多年过去了，我相信在这方面我们整体是进步了。但相对而言，面对更新更多的问题，我们似乎仍是踌躇不前

儒学与五四的分析很有启发性

-----  
余先生的文章很流畅，此本也早已购入囊中。

-----  
反智论不错 对于儒学的展望尚可

-----  
余英时先生的文风和很多观点都非常接近钱穆先生，师承关系的密切正契合了儒家“知行合一”的实践路径，回到本书，余先生毕竟以史学见长，也正是因为这一点，先生对儒家思想的演变和儒释道三家关系的分析非常有史家风范，整体观察与个案分析相结合，对各家各派都提纲契领，又不拘泥于一时一地一人之观点，尤其是后几篇关于反智论的分析非常精彩，相当值得收藏。

-----  
[余英时文集 第二卷 下载链接1](#)

## 书评

中国传统并不是说只有集体，没有个人。从儒家修身齐家治国平天下（先修身再齐家治国平天下），再到庄子的《逍遥游》，都有关于个人的涉及，但这种个人观念整体上是以大我为前提（魏晋时期格外强调个人）。在这一点上，与西方有着明显的差别，西方个人主义起源于14，15世纪意大...

-----  
上世纪九十年代文化讨论中，庞朴先生提出对传统文化和文化传统作了区分，当时耳目一新，觉得许多问题说通了。学术讨论应先从规范概念开始，否则争了半天不知所云。庞朴认为，传统文化是传统的文化，落脚在文化，对应于当代文化和外来文化而谓。其内容当为历代存在过的种种物...

-----  
自从读了余英时先生的书，便陷入了一种不能自拔的状态。从《朱熹的历史世界》到《士与中国文化》再到本书，很明显的，可以看出余英时先生深受钱穆先生的影响，对历史的理解与同情，以及对“士”阶层的看重。对于儒学，当然也是抱着同情与理解的态度，我也一样。 经历了...

-----  
[余英时文集 第二卷\\_下载链接1\\_](#)