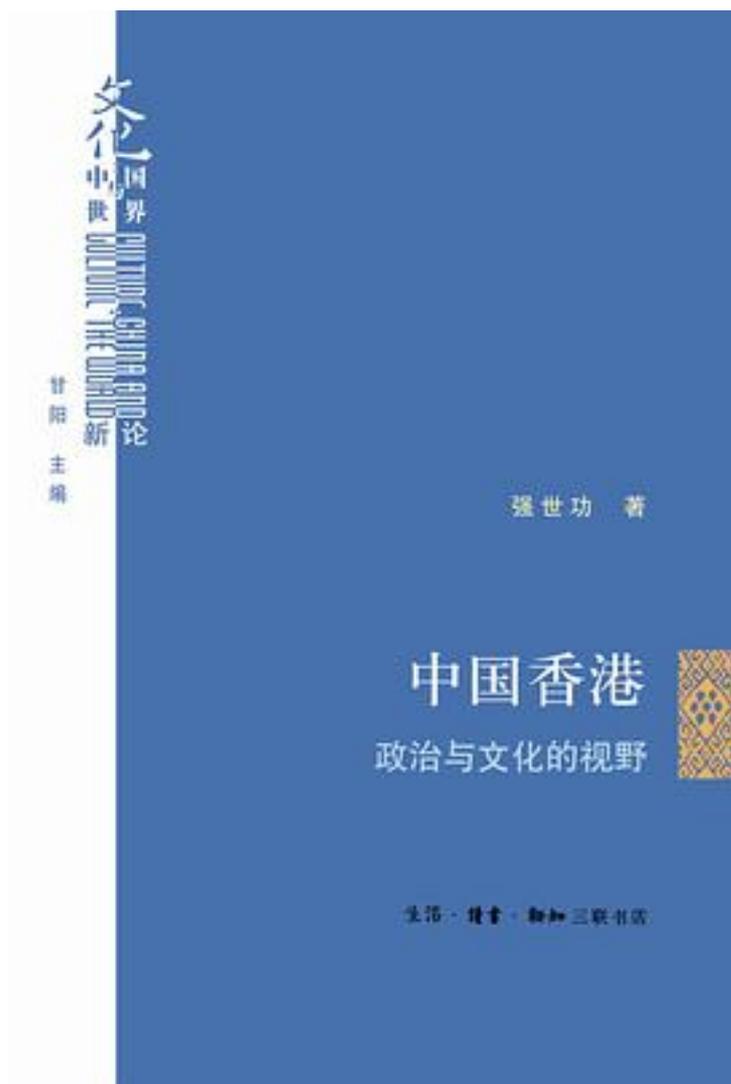


中国香港



[中国香港_下载链接1](#)

著者:强世功

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2014-8

装帧:精装

isbn:9787108050380

本书是作者对香港以及通过香港对中国问题的思考，他想追问的是“中国”究竟意味着什么。全书共13章，从2007年第9期开始以“香江边的思考”为副题在《读书》不定期连载，引起广泛的关注和讨论。

“本书记载了我对香港及通过香港对中国问题的思考，我想追问的是：“中国”究竟意味着什么？……我希望把香港作为中国的中心问题来思考，将其看作是理解中国的钥匙，因为它一方面生动地展示了近代以来中西文化与政治之间的较量，另一方面也暗含着中国文明与西方文明的最根本的不同。”

——强世功

作者介绍:

强世功，北京大学法学院教授，2003-2007年被借调到香港中联办做研究工作。中国人民大学法学学士（1990年），北京大学法学硕士（1996年）和法学博士（1999年）。主要研究领域为法理学、法律社会学和宪政理论，著有《法制与治理：国家转型中的法律》（中国政法大学出版社，2003年）、《法律人的城邦》（上海三联书店，2003年）、《法律的现代性剧场：哈特与富勒论战》（法律出版社，2006年）和《超越法学的视界》（北京大学出版社，2006年）、《立法者的法理学》（三联书店，2007年）等。译著有《美国宪法的“高级法背景”》（三联书店，1997年）等。

目录:

[中国香港_下载链接1](#)

标签

香港

政治学

香港问题

强世功

中国政治

政治

中国

评论

强势攻

必须说，在今年阅读强世功这部书，有非常独特的意义。在香港街头还有大批青年人驻守，这部书的再版可以帮助我们从历史和政治的角度来理解中国香港。有评论说，这部书在为政府背书，事实上连历史都懒得翻的香港人，真正懂得中国对于他们意味这什么吗？在这点上，其实我觉得从历史的角度来看，我们真是在一个伟大的时代。西方从野蛮走向文明，用了近三百年的历史，他们用野蛮夺去了香港，今天接着用文明的手法，再次染指香港的时候，也许历史并不会重演。

此书引起一些人的极大不适，立场是一方面，另一方面是质疑此书文献的不足或作者的阅读量。立场无法探讨，只要站在国家一边，有些人就恨不得打负分，政治失意湮没了理性。至于文献和阅读量，这是史学出身的人的学科病，将史料优势凌驾于其他优点之上，这是他们打低分的依据，反之即使论证得奇烂无比，史料多且独特也可以得到不错的分。但此书是基于政治文化视野的论著，着重于借助典型史例并结合社科理论来分析论证，故称之为历史/政治社会学也未尝不可。况且要准确使用史例，没有充分文献准备和理论基础是不可能实现的，所以阅读量和文献掌握不存问题。实际上，此书真正不足在于低估了香港社会的恋殖心态，以至于诉诸中华主义和老祖宗威力来感化港人的对策建议显得很一厢情愿，肉麻至极。而此书让我欣赏在于其国家治理格局，摆脱了实证史学的小家子气。

陆港矛盾表面上是关于中央政治承诺的实现问题，但实质上却是港人的心态问题。因为港人不仅反感中央，甚至反感大陆人。中央放开普选，只会加剧香港对大陆的离心。我不支持现阶段进行普选特首，就在于中央缺乏对特区的控制。在联邦制国家，联邦享有最高司法权，可以借助司法审查的手段控制地方。而在当下中国，特区享有司法终审权，中央只能通过行政方面控制特区。在今天这种“隔离而平等”的状态下，香港是很难选出一个爱国的特首。

一星伺候

利用country和state这两个词源的论述，作者很“画龙点睛”地点出治理香港的大框架——放在country这一具有中国古典特质、多元边疆模式的大框架来进行。country是文化和价值观相互联结的政治实体，state是抽象的法律制度建构起来的政治组织，可以预见的是，香港的未来要在country和state两个层面一起努力，不过country这一条道路会是任重道远，state层面的改革或许是单一制的色彩更浓吧。
作者的论述是很有逻辑和文采的，有些人不必为了政治立场不同打一颗星吧。

前几年为了备课看的，结果迅速被吸引，并一再翻看。作者讲明白了一百多年来香港的很多问题，政治、经济、社会、思想、文化，以及国际关系，有历史梳理，有现实关怀，也把大英帝国的政治嘴脸摊开来任人围观。有趣的是，作者的很多论述都让我想起了诸葛孔明怒骂王朗。

香港作為中國問題，通三統的一個嘗試。

低b

一厢情愿地呼吁钱穆等“旧知识分子”的新儒学和马主义结合，港中文就因为英文授课就断定其弘扬传统文化的失败命运，这推论过分了吧。

虽然作者自夸读了很多历史来看香港问题，但是感觉作者历史还是读的太少。有一些发人深省的地方，但也有不少令人不可思议的论断。如果内地hk研究搞成这个样子，hk就不可能治理的好。

缺点是有点一厢情愿

左右为难，捉襟见肘。

槽点太多懒得一一列出来了

作者试图用天朝主义（用陈冠中的话来说）统摄中共治港意识形态上的张力，但自己也

承认政制必须建立在人心之上，而香港人在本书中要么被强行代表、要么完全失声，面对以保持香港“繁荣稳定”之名变本加厉的官商勾结利益输送体制，试问人心何时才能“回归”？

总算重印了

三星四星之间，立场情怀成分过多，有些妨碍全面深入了解问题，且多为速朽之文，如果抛开立场，对了解问题还是有不少帮助的，比如香港背后的残酷的大国博弈，一国两制的宪政建构问题（强老师请您克制一下充沛激昂的情绪，都快写成长篇连载抒情散文了。。。太上头了。。。）

这是一本相对全面的香港过去、现在和未来的畅想，特别是近期香港问题频发，在书里可以找到令人信服的理由。

这是看的香港政治背景的第一本，目前香港很多问题的由来都了解一二。要发动群众解决问题！

打四星是认为作者提到了一些真问题。基本法和一国两制其内在与主权国家以及宪法之间的张力，现在是不得不直面的时候了。强的一部分价值观，仍然不能苟同。

看法律学者写的文章总有种高大上很厉害的感觉，但事后想想其实然并卵，呵呵

[中国香港 下载链接1](#)

书评

首先，在看这本书的过程中，我感受到强世功教授本书所具有的无可争议的大陆的政治正确性。全书最基本的一个理论应该说的是民族国家这个框架，作者所说的从中国的视角看香港，把香港从历史发展的角度纳入中国问题的观察，事实上与回归前后中央对于

香港的统战宣传以及具体的政策...

这本书虽是法学学者所写，但却不是有关基本法的学术著作。正如书名副标题所谓“政治与文化的视野”，强从历史学、政治学、法学等多个视角为我们提供了一套不同于香港本土学者和其他大陆学者的香港叙事。毫无疑问，本书充斥着意识形态争论和反西方的冷战思维，这些都源于...

先表明身份，没上过强老师的课，但看过强老师全部的书。所以我觉得还是可以在这简单说说一个本科生的看法。(个人非常同意匿名用户的话"以强老师的学术水平，知乎上无一人可评价他")
先说结论:他是一名真正关心中国问题并真正探求解决中国问题的学者。从他的书中，可以看到一条...

就在今年11月份，笔者在香港看到许多媒体对当时香港非法占中负责人欲搭乘飞机赴京请愿而被注销回乡证的评论文章，不乏对一个国家中公民为何存在一条人为阻隔的边境线、为何被区别对待而丧失国家（大陆）赋予的公民权利的拷问。当然，这些时评都很短，目的也在于吸引受众，...

读罢，思之良久，立场既已决定思路，因而作者从社会现状入手，从文化和政治的视野重新审视了香港回归中国的法理和心理沿革历程，为我们打开了一扇了解香港社会现状和群体心理的理性之门。作者将历史与现实联系起来，一针见血的指出造成目前香港困局的既有历史原因，更有现实原...

I'm back!
香港三天的交流饱满又欢快。中国社会工作事业得益香港不少，此番交流，既是集体巡游也是投石问路。三天的走访和闲逛，勾起了我一年前了解香港的欲求。
当时读李欧梵的《上海摩登》，从老上海的咖啡馆舞厅到杂志电影，从施蛰存到张爱玲，而后上海香港对照记与双...

重读小强《中国香港政治与文化的视野》，这本书绝不是某些豆瓣一星评价所说的无耻之作，而是中国内地少有的探究香港近现代以来主权和治权脉络、以及相关问题成因的专著。

全书基于作者03-07年在中联办工作的经历和详实的资料写成。其中介绍英国在战后对香港进行的“行政吸纳政...

这是学者强世功的转型之作。与此前的《法律人的城邦》等作品中的自由主义色彩不同，强世功在《中国香港：政治与文化的视野》一书中表露出国家主义的政治观。这样的立场在随后的《立法者的法理学》以及关于中国宪制的一系列论文展现的更为明显。如今，强世功已经成为法学界左派...

近日，因中央政府发布白皮书在香港引起的争议很多。如何客观、公正地看待这种争议和纷争，而不仅仅局限于港怂这种流于愤怒的表述，其实并不容易。强世功的这本《中国香港：文化与政治的视野》，可以有助于我们更好地理解香港。正如作者所言，是从中国的视角看香港，因此...

与自由主义者相比，新左派一直在现实情境下研究具体的问题，寻找历史的出口。强世功此书主要从历史和法理角度审视香港对国家政治文化发展的战略意义，香港能否成为国家转型的出口和津钥？这与黄仁宇所强调的港台问题对国家文明的重大机遇不谋而合。纵贯中国历史，边缘...

港英时期，香港的政治体制是“咨询性政府”，“无政党的行政国家”，“仁慈独裁制”。意思是说在香港主要是由政府管理体制（行政），然后再逐渐吸引社会精英进行民主参与（政治）。因此作者称之为“行政吸纳政治”。这种政治成功压抑了代议制，英国人才是香港的“主权者”，除...

—
北京大学法学院的强世功老师在法理学界素有盛名，某年他来石瓦坡讲学，负责主持的付校长打趣说，不认识强老师的学生不配学习法理学（大意如此，当然付校长本人的主业也是法理学）。强老师也不仅只在大学的讲坛上耕耘，作为政治哲学的研究者，他的抱负也施展在了具体的中国政...

粗略地把书看了一遍，作为学渣还是有许多东西需要消化和吸收。“行政吸纳制度”作为在香港运行多年的治港制度，作者引用的金耀基的观点。我倒是挺喜欢里面提到的几个港督。

第八任总督轩尼诗，主张和大陆开展平等的经济交往；第十四任总督创立了香港大学，让香港的人才再生产有...

当大英帝国离开殖民地时，在主权回归治权亦回归的状态下，其开始积极借助民主改革的大旗，扶持受到英式文化并爱慕英式文化的精英上台。在其治理期间，香港的失败有这群人做替罪羔羊，而在回归时由于意识形态的矛盾，这群人则难以对大陆政治产生一种认同，产生北京政府与港府的...

在反思中国政治治理理念建构方面，强世功也做了许多理论梳理和建构。应该说，“一国两制”制度是中国执政党的伟大创造，这种创造具有高度的政治想象力和魄力。“在香港问题上，中国共产党超越了现代西方的政治治理论。是在最深层的思考上延续了儒家传统的天下观念，这种“...

再赴香港之前把《中国香港》的最后几章扫完了 正如作者所言，此书是在从中国看香港 首先，作者还是有很多局限性。话语中，他显然还没有能够调和中华文化和民主自由此类价值的的能力。他算是一个中央派过来认真研究香港问题的人，一个代理人，但还不是能够理解双方的中间人。甚至...

明天晚上就要举办《中国香港》一书的读书会暨纪念香港回归祖国十六周年活动了，今晚忙到十点，才有了一点点属于自己的时间。按照宋老师的要求，因故未能到场的理事需要撰写讲稿，因此虽然感觉疲惫，还是决定坚持写出讲稿之后再行休息。金陵读书对于我来说，已经不单是一...

我本来并没有打算写几句评论的。刚看完强教授的书，觉得挺不错，就想要在豆瓣上打个四星或者五星标示一下算了（严格来说，这本学术性并不十分强的书，五星有点高了，但我认为他触碰到“政治”这一严肃并且值得探讨的内核，值得引起注意，还是给五星吧）。没想到，一上来就看到最...

[中国香港 下载链接1](#)