

自杀作为中国问题



[自杀作为中国问题_下载链接1](#)

著者:吴飞

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2014-5

装帧:精装

isbn:9787108050359

2002

年，中国的高自杀率向全世界披露，从此自杀成为一个被广泛关注的社会问题。本书意在透视自杀问题，以反思中国文化中的生命观以及当代中国的文化处境。作者通过梳理西方自杀思想的传统，理解当代自杀学背后的文化假设；要理解中国的自杀问题，不能靠搬用那些自杀学理，而要寻找中国文化中的相应观念。要解决自杀问题，也不能仅仅铆在自杀这一个现象上，而要通过它来反观更重要的思想文化问题。由此，我们可以理解现代中国的处境和问题，并慢慢找到应对现代性的中国方式。

作者介绍:

吴飞，1973年生于河北肃宁，北京大学社会学学士，哲学硕士，哈佛大学人类学博士，北京大学哲学博士后，现在北京大学哲学系任教。著有《麦芒上的圣言》、《自杀与美好生活》。

目录: 无言的游魂
“唯一的哲学问题”
自杀作为中国问题
“为生民立命”是否可能
改造人心的政治
死也要活着
理解自杀与文化反思
· · · · · (收起)

[自杀作为中国问题 下载链接1](#)

标签

社会学

自杀

心理学

三联

生命

现代性

人类学

本土化

评论

乏善可陈，以数据开头，以文化理论傍身，读到最后已经和自杀关系不大了。

相当于《浮生取义》的引言或者一部分的结论部分，算是吴飞对自杀问题的一个观点性的概述。内容为随笔的形式，所以难免每个篇章中有重复出现的观点，但作为对“中国式自杀”现象的解读，是有必要的。

如果说《浮生取义》是吴飞先生通过详实的田野调查资料，来研究中国自杀问题的论著的话，那么这本《自杀作为中国问题》就是汇聚吴先生关于中国自杀问题思想精华的小册子。自杀虽然是作者一以贯之的研究领域，但很明显，这只是吴先生社会学研究的一个落脚点，他试图通过自杀研究所表达的，是对于中国基层社会转型和道德重建的诸多思考。如果时间有限，而又对这方面话题感兴趣的话，读这本小书就足够了。

以为是《自杀论》那种扎实的社会学研究，看着看着突然就成了刘教主的《罪与欠》，沉迷于中国和西方文化之比较的宏大叙事，绕来绕去都是儒家礼法和基督教。每次感觉快讲到核心了话题就立刻跑偏，简直捉急。最后一看原来是随笔集。哦。

如同作者在最后所言，因为是随笔闲谈，所以行文和表述都不算严谨，阅读过程中我就有这种感受。但是仍然很有启发，并且作者对于“过日子”“混日子”“命”这类词汇的挖掘很有意思，说混日子是“消极的承受痛苦，同时以守株待兔的方式等待幸福”，不要太精准。

大概就是寫《浮生取義》過程中的一些札記和手稿，讀《浮生取義》就好了，更加完整一些。彩蛋是頁113-114，原來「自殺」這個議題是Arthur Kleinman叫他做的呀，因缺思婷。。。

很有启发性的学术手记。吴飞在田野调查里确定和分析了“过日子”和“做人”概念，对应基督教浸染出的bare life和homo sacer概念，以自杀问题切入来理解当代中国人的幸福观。自杀在中国文化中有德性上权衡的意味，“不活了”是两害相权取其轻，赌气或者主动逃避，选择没那么差的一个结果，少有宗教、哲学意味上的追求美好生活，出于“绝望”而赴死。中国语境下的美好生活始终都在“命”里，不在死亡中。

文章对半分，梳理西方自杀学脉络挺清晰的从涂尔干和弗洛伊德，依据西方传统追溯回奥古斯丁，提升到善恶境界最后用阿甘本完成论述不过我倒是觉得阿甘本有些多余。中国方面吴飞区别词汇与传统文化影响，沿着自杀的善恶关系得出在过日子的方面与做人方面与复兴传统乡土社会的关系，其主还是建立教化影响。

《浮生取义》参考书

后记里说，作者在哈佛读书时，只带了两件与中国文化有关的东西:一盘古琴磁带，一本海子的诗。分明是命中注定要研究自杀啊。

第一篇最好

由札记组成。虽然不尽赞同其中观点，有些类比也微感跳跃，理性与情感的并肩仍令人动容。

中国人如何死的问题，其实就是中国人如何活的问题。朋友拿给我的小书，哲学、宗教、社会学、心理学的交叉点和人类学研究方法，蛮有意思，但研究本身不是十分成熟（理解，毕竟是当年的博士论文），有些结论我也不完全认同（比如关于“家庭革命”的观点和一些对农村妇女“问题”的叙事）。遗憾的两点，一是研究本身是十到十五年前的，于今天的我而言有一些陈旧；二是收录文章本身不能算学术文章，有些地方不严谨，偶有车轱辘话，不知《浮生取义》的语言和结构会不会完整一点。

学养极深，视野宽阔。对西方自杀与自杀学的梳理极佳，“过日子”的提法也很好，但对儒家与自杀的分析略有不足。

现代性的悖谬，在绝望中寻求希望

很好读的随笔

引出了“天命”、“过日子”对中国人生命感觉的影响，但没有深入阐释

作为随笔集，显得轻薄一点。但，本书提出了自杀的问题，参考了西方自杀理论的研究，结合中国实际，做出来可操作性的研究理路。

2019年6月18日读完。

有启发

[自杀作为中国问题_下载链接1](#)

书评

【读品】成刚/文

自杀，对生活在村镇和县级城市的人并不陌生，如每条大河在夏季会浮起几具溺水者的尸体，每座小城、每个乡镇一年到头也都会发生几桩自杀事故，或投河，或投缢，或服毒，或割腕，我的少年在关中小城里度过，亲友多数居住在城郊方圆数十里的村镇，直接或间接听...

六篇文章 一个短集 通俗又集中地剖析了中西方对自杀的观点 挺有条理！
不过对一个没有明显宗教信仰的文明来说，只是抛出了一个题目 却无解！
可能东方文明对自杀死亡的态度总是暧昧的！

(一)

一连四周的涂尔干《自杀论》的导读让我兴趣盎然。随后的一周开始介入中国的自杀问题，这本书名为《自杀作为中国问题》。随后的第二周我借到这本书，在某个周三的下午完整的读了一遍。

没有搜集资料数据也没有田野调查，只得接受作者所谓的“中国自杀的特殊模式”：“为...

一个成熟的社会是男人自杀比女人多，一个落后的社会是女人自杀比男人多。作为中国问题的自杀其实更主要的是关注妇女的自杀问题，尤其是农村妇女的自杀问题。在当今的中国，女性的地位其实要比从前限于三纲五常的束缚而“自觉”依附于男人的时代更低，——因为“新时代”的女性...

不算书评，只是贯穿着看这本书的始终我所想到的。我有没有遇见过自杀者？之前，我从未问过自己。答案是有的。班级里那个曾经叫嚣着要自杀所幸从未付诸实践的人不算；去年中毒身亡的师妹，其实那个“排除他杀”的结论毕竟不等同于自杀，也不知她死...

很顯然，本書作者從自殺問題中尋找到一個切入口，試圖來重建農村百姓的精神家園，並且他也意識到，這不是一代人能完成的任務。由於歷史的原因和某些政策上的失敗，全民精神文明的缺失已是一個無可爭議的事實。而文化上的斷層，和外來文化的滲透導致了作者何想重建中國人精神...

曾经很喜欢听的是suicide is painless，曾经还很喜欢听me against the world，曾经还似懂非懂地捧着加缪的书。看这本小小的的书的时候老觉得似曾相识的感觉，翻完了才发现原来果然是曾经在《读书》上见过。“如果没有什么比生命更重要，从而让人们愿意为之去死的德性，...

整体可视为《浮生取义》的小序。我的大伯母也是农村自杀中的一例，然而时隔多年，似乎这个人早就成了一个讳莫如深的符号，痛苦和愧疚成为一个巨大的阴影，使她藏匿其中。想及此我才意识到，自杀这个话题，决不是那么好谈的。大伯母自杀的原因，我所知道的正如书中所言“或小...

本来不想起个这么矫情的名字，算了，只有这个比较贴切了。自杀只是个表象，深层次的原因，也无法用一本书给说清楚。不过这本书的作用，已经达到了，就是重视这个问题，至于要怎么解决，只有在荒漠中慢慢寻找绿洲了，或者本身寻找这一行动就已经够用一辈子了，至于找到没找到， ...

对于中国式自杀的现象分析、概括很到位和简洁。
但是角度还是偏“政治”了一些，政治性在这个问题里应该更少甚至可以去掉的。
“如何解决”的方面比较少，但这个不能强求。
内容稍少，其实正文只有前面一半，64页。（不过相对于一些浮肿文来说，简洁是可敬的）

“没有人真的追求不好的生活，但并不是每个人都能认识什么是好的生活。”
这本小册子看起来更像一部论著的前言部分。作者的第一篇札记打动了我。
“这个急诊室里最让我感到疑惑的是，为什么他们从来不区分‘自杀’与‘误喷农药’，或者说，为什么他们从来不把占患...

我向来是害怕死亡的，不是怕我自己死，是害怕别人的死亡。不是害怕别人死后的“鬼魂”，而是害怕不习惯，不习惯这么一个人就这样离开了自己，你会在遇到很多事情的时候，自然的想到这个人，然后猛然想到他已经离开了——这种痛，你们能理解吗？
昨天在家看一本新买的书，叫《...

比较像大纲或者内容摘要。薄薄一本三十有点贵。标题有些过大。按照作者的研究中国的自杀主要集中在农村女性。从作者的观点看她们的自杀又不大是对生失去欲望。我从书中看到的是农村女性缺乏独立人格；教育水平低下；以及对单身、失婚、“作风不正”女性缺乏人格和生存的保护和...

这本书，我最喜欢的是作者对余华《活着》的思考，每个人读完这本书都会有自己的想法，但是作者最为一个自杀学家（第一次听说），并且经历了中西两种文化的洗礼后必定会有自己独特的思考。“死也要活着”这句话，我在看这本书时，并没有什么特别的体会，因为觉得在那样的...

二〇〇二年的时候，看到资料显示日本是世界自杀率最高的地区，更值得注意的是，全球自杀人口中大部分是24-28岁的男性；
后来，突然看到资料说中国每年自杀人数多达30万，占世界的三分之一，深感震惊，于是找了本书读读；此书前部分从哲学角度入手，有些不好懂，但后面较为通...

[自杀作为中国问题_下载链接1](#)