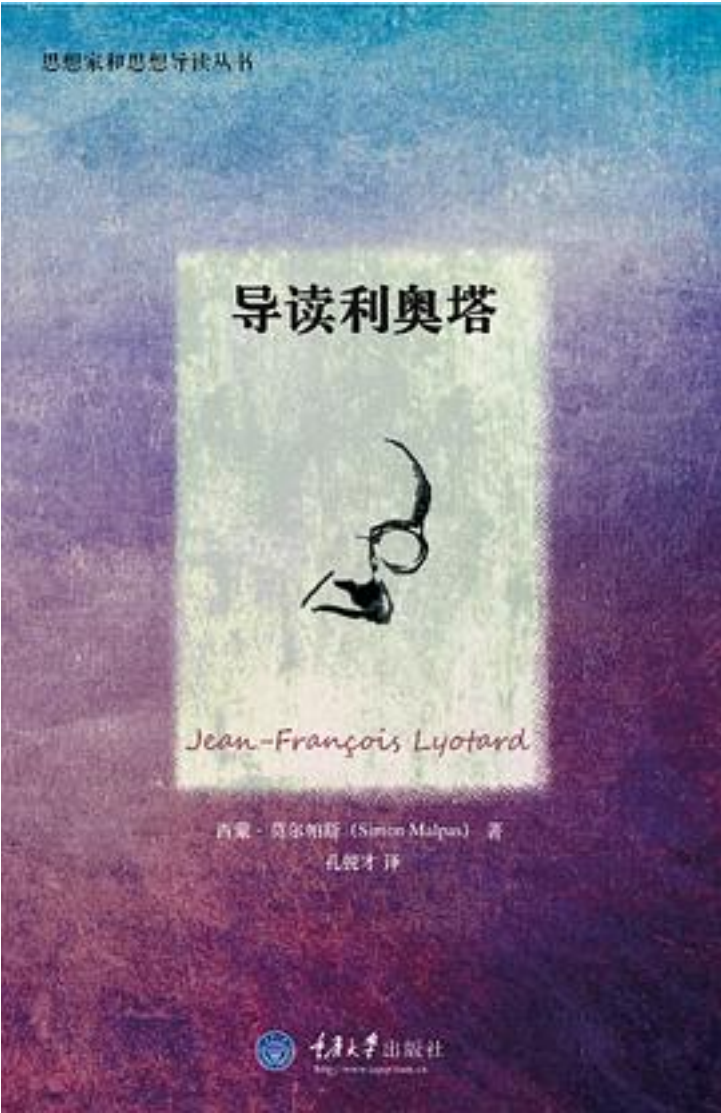


导读利奥塔



[导读利奥塔_下载链接1](#)

著者:(英) 西蒙·莫尔帕斯

出版者:拜德雅 | 重庆大学出版社

出版时间:2014-8

装帧:平装

isbn:9787562482314

在诸如《后现代状况》、《歧争》、《力比多经济学》和《非人》等作品中，让-弗朗索瓦·利奥塔激进地改变了人们思考当代文化的方式。他对知识、艺术、政治和历史关系的研究组成了后现代思想中最具影响力的文本。

这本导读介绍了利奥塔作品的核心思想，包括现代性、后现代、伦理、崇高和“不可呈现”等概念。西蒙·莫尔帕斯将重要的文本放在它们的知识背景中，从而追溯了它们在当代思想中深远的影响力。这样，他不仅让利奥塔的作品变得易于进入，同时也让读者能对这些作品作出他们自己的判断。

利奥塔的作品对于任何研究当代文学文化的学者来说都是无法忽略的。本书对于进入利奥塔范围广阔的批判作品是一个理想的指引。

作者介绍:

西蒙·莫尔帕斯，爱丁堡大学英语文学系高级讲师。《后现代争论》编辑及《新美学主义》合作编辑。

译者简介

孔锐才(豆瓣id: David Kong)，新西兰奥克兰大学人文学院博士生，中国人民大学文学院硕士。主要研究方向包括批判理论，艺术研究等。在学术期刊、杂志、报纸等大量发表文章。

目录: 我们今天为什么需要导读书?

丛书编者前言

致谢

为什么是利奥塔?

关键思想

1 《后现代状况》

2 艺术、崇高与后现代

3 短语与歧争：利奥塔的政治思想

4 历史、政治与再现

5 艺术、非人与事件

6 批评家的任务：重写现代性

利奥塔之后

进阶阅读书目

参考文献

索引

让-弗朗索瓦·利奥塔思想源流简图

利奥塔的碎片/曹小杰

• • • • • [\(收起\)](#)

[导读利奥塔_下载链接1](#)

标签

利奥塔

哲学

西方哲学

思想家和思想导读丛书

后现代

文艺理论

社会学

重庆大学出版社

评论

看完后2个感想：利奥塔的美学核心思想：表现不可表现的崇高；把头埋书里，埋深点，再埋深点，就可以逃避某些人和事

几个topic正好是我感兴趣的问题。对《后现代状况》和《对何为后现代的一个回答》（尤其是对“宏大叙事”的分析）比利奥塔本人的叙述还要清晰；大致可以推断，贝尔廷对艺术史叙事中元叙事的不信任、“游戏规则”的说法几乎直接受到利奥塔的影响；还是要溯到康德，《批判》终究绕不过，要重读利奥塔，都是明年的事了。#2016最后一本

#利奥塔的后现代是否有泛化的危险。书做的非常舒服。译文很顺畅。目测问题不大。

行文逻辑是非常清晰的，但部分概念与语言仍显得含糊，没有说清楚。索引进阶书目做的非常好，导读效果体现出来了。

看过那么多理论之后再看利奥塔，两眼直冒光呐！

我感觉这本书就像作者的教案改写的，段与段，节与节之间逻辑关系那叫一个清晰啊！

与哈贝马斯之争、崇高和非人概念，构成了理解利奥塔的初步而又核心的线索。全书关注政治和伦理（歧争the differend、正义游戏just gaming）胜过关注文化艺术，权当是填补背景知识吧，关于美学和艺术部分，作者强推David Carroll的Paraesthetics（1987）一书。也许利奥塔就是，既然已经碎片化，那就再碎片化，从碎片中发现新的可能性。

Salman Rushdie译名前后不一致……本身论述也不太清楚……什么艺术、非人、事件，什么歧争、短语，一本导读果然不行。

肥肠到位的一本入门导读书籍

现代性由宏大叙事定义（指向一个可以解决所有社会问题的未来，思辨性+解放的），资本的效率和利益至上瓦解了宏大叙事，但仍要强调不同语言游戏的差异性/悖论逻辑以进一步解构资本的单一系统。现实艺术强调共通感，现代（撕裂内容）后现代（撕裂叙事形式）艺术用崇高呈现某些既有语言游戏中仍旧不可呈现之物从而向新可能性开放。正义即承认他者运用其语言游戏表达观点的权利，歧争是不同话语类型的短语连接时一方被置于不能言说的冲突时刻。奥斯维辛等事件成为撕裂现代性宏大叙事的记号，它们指向历史不可还原的多元性，作为康德意义上的观念，历史是一个整体（≠鲍：被现代通信技术完全消解）但却没有呈现为一个宏大叙事（≠詹姆逊回归马克思主义的宏大叙事）。艺术暴露被霸权话语类型遮盖的歧争，艺术的非人vs资本的非人。事件召唤对现代性的重写。

不至于那么高的分数～比起德勒兹那本差远了

读得很愉悦，多元在利奥塔那里是不证自明，不言自明的坚信。

之前只读过利奥塔的《后现代状况》和访谈·书信集，所以对这本书关键思想第3、4、5章不是很能把握。就1、2来说，通俗易懂。

整体非常清晰

在没有整体元叙事的时代，对红色时代的怀念，是一种对解放的宏大叙事的怀念。艺术能抵制非人性的影响，能揭示世界无法被任何理性系统所解释。本质主义将社会建立在某种哲学上而控制人们必然导致极权，以及建立在人群普遍意志之上的“正义”也是一种极权主义。在歧争的语言系统里寻找新的短语连接形式，让受压制者被聆听。

明白晓畅，失于简单，但对一本入门导读不应要求太多，因此对我来说，最重要的不是解构主义所倡导的不断更新和永不止步的质疑和解构，也不是利奥塔诸如后现代知识成为商品的变迁或者基于艺术的“崇高”与基于政治的“歧争”（泛泛来看，这些其他人那里或多或少都有，谁叫利奥塔是后现代之父呢），而是他做出的两个区分（就像德勒兹对哲学、艺术以及科学所作的区分）。首先是现代性、现代主义与后现代性、后现代主义的区分。这点显而易见却容易被混淆，现代性甚至被追溯到基督诞生或者第一次世界大战，但主流是追溯到文艺复兴或18世纪的法国大革命（P10），而且现代性主要是与宏大叙事（元叙事，被分为思辨型——绝对的知识 and 自由型——普遍解放）相维系。现代主义则是19世纪中后期或20世纪初期、首先和主要发生在艺术领域的一场运动。

后现代、崇高、歧争、非人。“对不起，我还是对一个'新保守主义者'不感兴趣（。”

后现代性就是对元叙事的反抗。批判、批判、无止境的反思。

後現代是對元敘事的不信任。宏大敘事已經崩壞的情況下正義如何可能：通過藝術和文學的非人去對抗工業的非人，以解構的方式打破話語類型，見證歧爭，用反思性判斷力去解決，使不可呈現的呈現出來，打開新的可能性，從而不斷重寫現代性。

利奥塔的理论太直白了。

[导读利奥塔 下载链接1](#)

书评

“那是最美好的时代，那是最糟糕的时代；那是智慧的年头，那是愚昧的年头；那是信仰的时期，那是怀疑的时期；那是光明的季节，那是黑暗的季节；那是希望的春天，那是失望的冬天；我们全都在直奔天堂，我们全都在直奔相反的方向--简而言之，那时跟现在非常相象，某些最喧嚣的权...

在佛教中，有一种人能够引导众生弃恶修善，入于佛法，让人从迷失中觉悟从而离苦得乐，这样的人被称之为“善知识”。如大乘佛教非常推崇的《大方广佛华严经》经，就讲述了善财童子受到文殊师利菩萨的点化而去游学参访，共拜访了五十三位层次不同身份各异的善...

遇见一本书，算是一次和它的作者的邂逅，那么遇见一本导读书，该说是完成了一次相亲么？重庆大学出版社这套“思想家和思想导读丛书”，内容深入浅出，很适合初学者作为“学术起点”使用。选题涵盖了现代许多重要的思想家，利奥塔便是其中的一位。相较系列中介绍的其他思...

对于利奥塔，艺术的任务是用崇高感抵制总体性的恐怖。
在《对何为后现代的一个回答》中，利奥塔区分了三种艺术和文化的呈现（presentation）方式：现实主义、现代主义和后现代主义。
现实主义是所有文化的主流艺术。在现实主义中，意识通过不对事物存在的方式产生怀疑的方法， ...

曹小杰：利奥塔的碎片 (新西兰奥克兰大学媒介影视研究)
实话说我没有系统地读过利奥塔，此前个人看过的大部分文献中也少有提到他。一个颇为合理的解释可能是，他的东西离你的研究比较远，所以你怎么绕圈都绕不到他那里去。后来发现不是这样的。读一个人的书需要机缘，此前的...

[导读利奥塔 下载链接1](#)