

居住的政治



[居住的政治_下载链接1](#)

著者:郭于华

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2014-7

装帧:精装

isbn:9787549554980

本书以一种实践社会学的基本立场，即强调将社会事实看作一种动态的实践过程，将“居住”视作中国社会转型的重要内容，并力图将其提升到“居住的政治”这一高度来解析其中国家、市场与社会的复杂互动关系以及其内在的机制与逻辑。

在此意义上，本书也可作为从微观社区开始对中国住房商品化改革的经济、社会和政治后果的社会学考查与评估。

另外，本书还引入了公民权理论、行动社会学理论等新的理论视角，力图对以往大部分研究主要停留于社会运动范式有所超越，进而更加有助于揭示当前城市业主维权与社区建设的本质意义所在。

作者介绍:

郭于华：博士，北京清华大学社会学系教授。主要研究领域为社会人类学、农村社会学、口述历史研究；重点关注社会转型过程中的国家—社会关系、社会公正与公民社会建设。著有《受苦人的讲述：骥村历史与一种文明的逻辑》（2013）、《倾听底层》（2011）、《死的困扰与生的执著——中国民间丧葬仪礼与传统生死观》（1992）等。

沈原：博士，北京清华大学社会学系教授，系主任。主要研究领域为劳工社会学、经济社会学；主持“都市运动与社区自治”、“新生代农民工研究”等多项研究课题。著有《市场、阶级与社会》（2007）、《社会转型与新生代农民工》（主编，《清华社会学评论》第六辑，2013）及论文多篇。

陈鹏：博士，北京师范大学中国社会管理研究院教师。研究领域为社会建设与社会管理、城市社区治理；主要研究成果有《当代中国城市业主的法权抗争》（2010）、《国家—市场—社会三维视野下的业委会研究》（2013）等多篇论文。

目录: 第1章 导论：私人生活空间的公共转化

一、城市化进程与居住形态的演变

二、日常生活的政治

三、维权行动——私人生活空间的公共转化

第2章 都市运动的基本谱系

一、都市运动的实践：抗争空间、组织机制与行动策略

二、都市运动的谱系：权利认同、公民生产与社会重建

第3章 社会生产的双重困境：“国家化”与“市场化”

一、社会生产的新契机

二、理论回顾

三、社会生产的两条进路

四、困境抑或路径

附录：业主委员会的四种基本类型

第4章 产权界定的权利实践：“主体错位”与产权建构

一、经租房问题：一项用于透视产权界定的关键个案

二、产权界定的主体错位

三、产权界定的策略

四、产权错位界定的逻辑碰撞与原因探析

五、产权具有建构属性

第5章 业主维权的诉讼策略：“加码逻辑”及其意外后果

一、问题的提出

二、MLY案业主的维权过程与诉讼策略

三、MLY小区业主诉讼维权的行动策略分析

四、加码逻辑的形成及其制度空间

五、结论与讨论

第6章 业主维权的组织形式：社区自治与“跨区联合”
一、万人联署事件：发出全国业主们的声音
二、“业申委”的兴起：在跨社区层面新的“中间群体”的形成
三、公民知识的产生、传播和吸纳211
四、结论
第7章 社区政体的二重维度：从“维权”到“自治”的转型
一、业主维权：从“上访”到“立法”
二、业主自治：从“内部”到“外部”
三、业主运动：从“产权”走向“公民权”
第8章 迈向对公民成长的社会学理解：公民的勇气与智慧
一、案例概况与制度背景
二、抗争空间的营造
三、抗争空间的形态
四、简单的结语
参考文献
· · · · · (收起)

[居住的政治_下载链接1](#)

标签

社会学

城市

政治学

政治社会学

住宅

文化研究

中国

文化政治

评论

章节质量不均，内容上对“公民”的造神运动。

大失所望，概念、方法论、框架都八百万年以前的，鸡巴新意都没得，净是些扯犊子的时髦词，差劲。远远没有肉唐僧来办公室讲的一下午带劲啊……

新中国成立后老百姓魔幻的“安居”之旅，斗争还在路上，第三阶段刚刚开始。

谓之以清华社会学的背景呵呵哒。这些个名词冠以公民的神话形象，俨然微博的精缩版语录。

清华社会学作品

导论可读

典型的社会学叙事研究方法，又具很强的问题意识和完整的逻辑。

B市业主维权与社区建设的实证研究

清华社会学“弱干预”实践集结本，科普了北京业主维权始末、“经租房”和“政治机会结构”。至于分析框架，不懂，但觉了无新意。标语一股浓浓微博风。

对我这种没有了解太多居委会业委会的人来说，但是增长了不少知识

冗长，很多重复，可以简洁一点

当个史料看

整体中规中矩，理论用的比较粗糙...但田野资料的确难得...不过作者对业主精英化身公民的期待有点高...普通业主恐怕对维权多是无动于衷，不然全书怎么都找不见普通业主的声音呢...

翻过

乏善可陈，用不了这么大的篇幅来讲这一话题。

#财产如何造就公民# 故事有意思，学术上显得浮皮潦草。

只看到分类方法和过程描述，没有看到整体框架的突破，估计是信息来源的单一性所致。

书名取的让人很是期待，但内里的是论文集，也正是因为如此存在严重的衔接性问题，几乎每篇论文，每个篇章开头都要从1990年代开始讲起

我一开始以为是比较人类学的研究
看着看着发现是维权/居委会一类的东西，不是我想象的社会分层blabla……大概讲的是在我国住房的变革过程中的政治参与和政策的变化？章节之间断的厉害，有点絮叨。不在现在的兴趣范围内。引用很多很多，文体看着很学术但内容也不深。翻了1/2。

上个世纪的研究框架，naive的假设。

[居住的政治 下载链接1](#)

书评

[居住的政治 下载链接1](#)